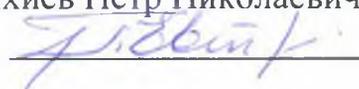


Религиозная организация – духовная образовательная  
организация высшего образования  
«Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии  
Русской Православной Церкви»

Церковно-практическая кафедра

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
канд. пед. наук, доцент  
Евтихий Петр Николаевич



«8» ноя 2019 г.

Илющенко Александр Олегович

**Митрополит Макарий Булгаков как педагог и реформатор системы  
духовного образования**

Выпускная квалификационная работа

Студент 4 курса  
Направления подготовки  
«Практическая теология Православия»  
(бакалавриат)  
очной формы обучения

Научный руководитель:  
канд. пед. наук, доцент  
Евтихий П.Н.

Тамбов  
2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава1. Образовательная и педагогическая деятельность митрополита Макария (Булгакова).....	7
1.1. Становление и развитие педагогических взглядов митрополита Макария (Булгакова).....	7
1.2. Профессиональная педагогическая и научно-педагогическая деятельность митрополита Макария (Булгакова) в Санкт-Петербургский период (1842-1857 гг.) .....	18
Глава 2.Организационная и реформаторская деятельность митрополита Макария (Булгакова).....	31
2.1. Административная деятельность митрополита Макария (Булгакова) на посту ректора СПбДА.....	31
2.2. Характеристика деятельности митр. Макария (Булгакова) как реформатора системы высшего духовного образования (Устав 1869 г.).....	37
Заключение .....	44
Список источников .....	47
Список литературы .....	50
Список использованных сокращений .....	53
Приложение1 .....	54
Приложение 2 .....	55

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена теми процессами, которые развиваются в современной духовной школе. Эти процессы практически идентичны по содержанию и направленности тем, которые развивались в системе духовного образования XIX века. И в XIX, и в XXI веках духовная школа столкнулась с необходимостью как внешнего, так и внутреннего реформирования. Необходимость внешнего реформирования обуславливалась тем, что духовные академии должны были стать научными центрами, не только курирующими работу семинарий и духовных училищ, но и обеспечивающие связь со светской наукой. Необходимость внутреннего реформирования объяснялась тем, что для работы в этих центрах не хватало кадров – носителей «духовной учености», а заботу о их подготовке должны были взять на себя сами духовные академии.

Митрополит Макарий (Булгаков) явился тем деятелем, которому удалось блестяще справиться со всеми этими задачами. Он был выдающимся профессиональным педагогом и ученым-богословом, создавшим новую научную дисциплину и новый учебный предмет – историю русской Церкви. Он был великолепным организатором учебно-воспитательного процесса, будучи ректором СПбДА и одновременно реформатором этого же процесса, разработавшим Устав 1869 года. Он был одним из немногих ученых-богословов, деятельность которого высоко оценивалась представителями светской науки.

Вся деятельность митрополита Макария (Булгакова), казалось бы, должна стать примером того, как, с одной стороны, можно и нужно разрабатывать стратегию реформирования системы духовного образования. С другой стороны, его деятельность могла бы стать образчиком для каждого воспитанника семинарий и духовных академий, позволяющей понять, что пастырская деятельность может успешно сочетаться с деятельностью педагогической, научно-педагогической, организаторской.

Явное **противоречие** обнаруживает себя в том, что о разных видах деятельности митрополита Макария (Булгакова) с той или иной степени глубины знают все, однако до сих пор нет серьезных исследований, кроме немногочисленных статей, например, Д.А. Карпука и некоторых воспоминаний выпускников СПбДА.

Сказанное выше обуславливает **актуальность выбранной нами темы исследования.**

**Объект исследования** – процесс реформирования системы духовного образования XIX века.

**Предмет исследования** – деятельность митрополита Макария (Булгакова) как педагога и реформатора системы духовного образования.

**Цель исследования** – раскрыть содержание педагогической, научно-педагогической, организационной и реформаторской деятельности митрополита Макария (Булгакова).

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть процесс становления и развития педагогических взглядов митрополита Макария (Булгакова).

2. Охарактеризовать профессиональную педагогическую и научно-педагогическую деятельность митрополита Макария (Булгакова) в Санкт-Петербургский период (1842-1857 гг.).

3. Раскрыть содержание административной деятельности митрополита Макария (Булгакова) на посту ректора СПбДА.

4. Дать характеристику деятельности митр. Макария (Булгакова) как реформатора системы высшего духовного образования (Устав 1869 г.).

**Методологической основой исследования стали труды:**

Основным источником по данной теме выступают Указы и Положения Святейшего Синода, журналы «Христианское чтение»,<sup>1</sup> «Душеполезное

---

<sup>1</sup> Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории. «Христианское чтение», 1903.

чтение» и др. Строй мысли и обычный ход аргументации являют слова и речи митрополита<sup>2</sup>.

Основной пласт информации дает периодическая церковная печать, прежде всего, журналы: «Православный собеседник», «Русский паломник», «Христианское чтение», архивные данные, труды Киевской Духовной Академии и др.<sup>3</sup>.

Использованы также энциклопедии, словари и справочники, также мемуары и работы биографов Макария Булгакова<sup>4</sup>. Культурологический аспект духовного наследия митрополита дан в работе Д.И. Абрамовича<sup>5</sup> и Помазанского<sup>6</sup>.

Получить верное направление трактовки позиций и результатов деятельности митрополита помогает учебная литература, которая также использована в работе. Прежде всего, это работы по догматическому богословию.<sup>7</sup> Анализируя источники и литературу, приходится констатировать, что работ, посвященных вкладу митрополита Макария в церковную жизнь, а также ему как представителю русского православного духовенства немного. Своего рода прорывом в этой области является серия публикаций, появившихся в 2016 году, когда мы отмечали юбилей 200-летия выдающегося иерарха Русской Православной Церкви. В этой связи проходили конференции, публиковались новые материалы, см. библиографический список.

---

<sup>2</sup>Слова и речи. – СПб., 1890.

<sup>3</sup> Труды К. Д. А., 1869, сентябрь, с. 349, 1870, июнь, с. 22, 1875, январь, с. 143; май, с. 165-169, 1881, июль, с. 1-2, 1882, сентябрь, с. 206-207, 1884, август, с. 168-169.

<sup>4</sup>Титов Ф. И. Макарий (Булгаков), митр. Московский и Коломенский. Киев, 1895; Демидов В. Макарий, митр. Московский и Коломенский. Его жизнь и деятельность. СПб, 1879

<sup>5</sup>Абрамович Д.И.О трудах митрополита Макария (Булгакова) в области древней русской литературы. - Пг., 1918. – 15с.

<sup>6</sup>Помазанский М. 1996 год. «Митрополит Макарий (Булгаков), как представитель старой Русской школы богословия».

<sup>7</sup>Православно-догматическое богословие. В 2 т. СПб, 1883; Руководство к изучению христианского православно-догматического богословия. М.. 1913; Введение в православное богословие. – СПб.. 1913.

Всплеск исследовательского интереса к личности и наследию митр. Макария (Булгакова) обнаружился в 2007 году – к 125-летию со дня кончины иерарха.

**Методы исследования:** - общенаучные: анализ источников и специальной литературы, синтез и интерпретация информации в предметном поле святоотеческого наследия, посвященному анализу деятельности митрополита Макария (Булгакова).

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников (29 наименований) и списка литературы (26 наименований), списка использованных сокращений и Приложения.

## **Глава 1. Образовательная и педагогическая деятельность митрополита Макария (Булгакова)**

### **1.1. Становление и развитие педагогических взглядов митрополита Макария (Булгакова)**

Выдающийся вклад Макария (Булгакова) в церковно-богословское знание и реформирование системы духовного образования подготовлен и во многом predetermined опытом, накопленном им в годы ученичества в Белгородском духовном училище, Курской духовной семинарии и Киевской духовной академии.

Понятие *«педагогические взгляды»* производно от понятия *«педагогическая деятельность»*, где понятие «педагогическая деятельность» является базисным по отношению к понятию *«педагогические взгляды»*.

*Педагогическая деятельность*, в научном её понимании, определяется как «процесс обучения и воспитания, направленный на всестороннее развитие обучающихся и осуществляющийся как в институализированных формах, так и посредством индивидуальной трудовой деятельности»<sup>8</sup>.

В контексте нашего исследования это означает, что педагогические взгляды митрополита Макария (Булгакова) формировались в процессе его обучения в разных духовных школах.

Начальное духовное образование митр. Макарий получил в Белгородском уездном духовном училище, которое окончил в 1831 г.

Поступив в Курскую духовную семинарию, которую он окончил в 1837 году и, вероятно, с 1836 по 1837 гг. преподавал в младших классах этой семинарии.

Если о периоде обучения митр. Макария в Белгородском духовном училище до нас дошло чрезвычайно мало информации, то о периоде

---

<sup>8</sup> Модельный закон о статусе работника образования Принят на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ (постановление N 27-13 от 16 ноября 2006 года). Электронный текст документа подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по: Информационный бюллетень, N 39, 2007 год <http://docs.cntd.ru/document/902050940>

обучения в Курской семинарии эта информация есть. И здесь необходимо отметить *два ярких факта*, повлиявших на формирование педагогических взглядов митр. Макария: 1) это влияние, которое оказал на него ректор семинарии о. Елпифидор (Бенедиктов)<sup>9</sup>, 2) это педагогическая деятельность, которой митр. Макарий начал заниматься в семинарии, еще будучи её студентом (вероятно, с 1836 по 1837 гг.).

Во-первых, именно о. Елпифидор (Бенедиктов) показал митр. Макарию пример «высокого аскетического подвига и чистоты...радости одиночества и нравственного совершенствования»<sup>10</sup>. Во-вторых, именно о. Елпифидор познакомил митр. Макария с произведениями ап. Иннокентия (Борисова). Не случилось встретиться митр. Макарию с о. Елпифидором, первый, возможно, не принял бы монашество, а, не приняв последнего у него, просто не хватило бы времени сделать то, что он сделал. Ведь именно пример о. Елпифидора повлиял на формирование характера митр. Макария, так необходимому ученому – это «жажда внутренней работы, глубоко спрятанной от постороннего взгляда, замкнутость, постоянный и упорный труд при самом точном распределении дня..., аккуратность и бережливость»<sup>11</sup>.

*Раннее занятие педагогической деятельностью* в семинарии также примечательный и о многом говорящий факт. Занимаясь разработкой истории Русской Церкви, митр. Макарий осмысливал её не только *как новую науку* и необходимую именно в XIX веке, но и *как учебный предмет*, который необходимо было вводить в учебные планы.

Здесь необходимо сделать *некоторые пояснения*.

Занятие митр. Макария, связанные с разработкой истории русской Церкви связаны с актуальными *процессами реформирования системы высшего духовного образования*, которое осуществлялась в период с 1808 по

---

<sup>9</sup> Отметим, на наш взгляд, интересное обстоятельство: имя Елпифидор переводится с греческого как «НАДЕЖДОНОСЕЦ».

<sup>10</sup> Иннокентий (Просвирин) архим. Митрополит Макарий (Булгаков) и академик Евгений Голубинский [https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij\\_Prosvirnin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Prosvirnin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/)

<sup>11</sup> Приселков М. Митрополит Макарий (Булгаков) и его «История Русской Церкви (1816–1916)». «Русский исторический журнал», 1918, кн. 5. С.179.

1814 гг.: это т.н. *духовно-учебная реформа*. Необходимость в ней остро ощущалась еще в XVIII веке.

Дадим самую краткую характеристику этой реформе. Это необходимо потому, что митр. Макарий учился в 30-х гг. XIX века в системе уже отреформированного среднего и высшего духовного образования, что во многом объясняет и его стремительное формирование как профессионального педагога, и как ученого богослова, историка русской Церкви, и как реформатора духовного образования, проявившего себя уже в середине XIX века.

Довольно обширная сеть российских духовных школ, включавших и четыре академии «были устроены по единому образцу, сочетавшему традицию иезуитских коллегий, адаптированную к российским условиям»<sup>12</sup>. Западные образовательные традиции уже к началу XIX века не отвечали возросшим требованиям к богословской подготовке студентов семинарий, а, тем более – академий. Господствующее философско-словесное направление в преподавании богословия мешало развитию нового – научно-критического направления, что тормозило развитие именно православного русского богословия как науки.

Кроме того, заимствованные от запада методики преподавания богословия не позволяли выстраивать учебный процесс так, чтобы, с одной стороны, не перегружать учебные планы, а с другой – чтобы их использование «давало основательные знания»<sup>13</sup>.

Таким образом, еще до рождения митр. Макария в системе духовно-учебного образования возникают **три проблемы**:

1. Подготовка учителей, способных эффективно вести богословские дисциплины<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Сухова Н.Ю. «Воспитание юношества, Церкви посвященного»: духовно-учебная реформа 1808-1814 гг. и святитель Филарет <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-vunoshestva-tserkvi-posvvaschennogo-duhovno-uchebnaya-reforma-1808-1814-gg-i-svvatitel-filaret>

<sup>13</sup> Там же С. 143.

<sup>14</sup> Там же С. 145 «Задача приготовления учителей делается одной из важнейших в духовно-учебной жизни, заботящей не только епархиальное, но и высшее начальство».

2. Подготовка научных кадров, носителей т.н. «духовной учености». Эти кадры предназначались, прежде всего, для академий, т.к. в соответствии с духовно-учебной реформой именно духовные академии должны были стать «центром учебного округа, органом управления для средних и низших учебных заведений округа»<sup>15</sup>. Духовные академии по результатам духовно-учебной реформы 1808-1814 гг., по сути, получили университетский статус хотя бы потому, что там было «введена аттестация научно-педагогических кадров – система ученых степеней (кандидат, магистр, доктор)»<sup>16</sup>.

3. Подготовка «духовного юношества» к высшим должностям, способных (нести ответственность) за просвещение духовенства своего округа и духовная цензура»<sup>17</sup>.

Содержание центральной проблемы, не позволявшей решить две первые, сформулировал свт. Филарет (Дроздов), который был привлечен к реформе: «Нет ни одной книги (побогословия), которую можно было бы в целом ее объеме рекомендовать духовному юношеству как образцовую»<sup>18</sup>.

Решение трех выше обозначенных проблем открывало дорогу к созданию *основ российского научного богословия*. При этом специальный акцент делался на *поиске и поддержке молодых и талантливых семинаристов и учащихся академий*, которые, с одной стороны, закрыли бы дефицит в преподавательских кадрах, и, прежде всего, в академиях, с другой – занимались бы наукой в стенах духовной академии, т.е. в современной терминологии, занимались бы *научно-педагогической деятельностью*. С третьей стороны – научно-педагогические кадры, пройдя все ступени преподавательской деятельности (а им вменялось это в прямую обязанность), могли проявить себя и как управленцы, организаторы духовного

---

<sup>15</sup> Там же. С. 146.

<sup>16</sup> Там же. С. 147.

<sup>17</sup> Там же. С. 148.

<sup>18</sup>Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, изданное под редакцией преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского: В 5 т. СПб., 1885—1888. Т. I. С. 8.

академического образования с опорой на самые лучшие достижения отечественной и зарубежной богословской мысли.

В этом контексте совершенно очевидно, что к моменту ученичества митр. Макария в системе духовно-учебного образования уже возник определенный опыт по воспитанию не только преподавателей, но преподавателей-исследователей, а также организаторов духовного образования. Отсюда не удивительно, что у митр. Макария, с одной стороны, уже в начале его ученичества формировалось отношение к истории русской Церкви и как *к богословской науке, и как к учебному предмету*. С другой - та атмосфера, в которой осуществлялось его ученичество, во многом объясняет тот стремительный рост его как профессионального педагога и как ученого-богослова и организатора духовного образования (на посту ректора СПбДА).

Как *учебный предмет История Русской Церкви* также был необходим для *обязательного изучения* в системе российского образования. Это связано с тем, что, как хорошо известно, еще со времен М.В. Ломоносова российской историей, а точнее – её фальсификацией занимались немецкие профессора. Возможно, что их деятельность стала пусть не прямой, а косвенной причиной, повлиявшей на формирование негативной оценки роли и значения Русской Православной Церкви в истории становления и развития Российского государства. Так, первые русские светские ученые-историки (М.М. Щербатов, В.В. Татищев и др.) в духе своего – просветительского – века считали, что «духовенство мешает просвещению народа..., стремится к власти, зачастую в ущерб интересам светского правительства»<sup>19</sup>.

Иной точки зрения не только придерживался митр. Макарий, но и документально обосновывал её. И Российское государство и Русская Церковь развивались в единстве, ибо и то (государство) и другая (Русская Церковь) особо отмечены Богом: «Разом, почти в один год, положены были первые основы русского государства и Русской Церкви; разом потом, как бы рука об

---

<sup>19</sup> Иннокентий (Просвирин) архим. Микторополит Макарий (Булгаков) и академик Евгений Голубинский [https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij\\_Prosvirmin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Prosvirmin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/)

руку, устроились они мало-помалу в продолжение целого столетия; почти разом получили они и полное, окончательное образование»<sup>20</sup>.

Для XIX века укоренение этой идеи через систему образования было чрезвычайно важно: общество вступило в фазу духовно-нравственной *деградации*. Это понимали все и совместно, как, например, К.Д. Ушинский и его сторонники или свт. Феофан Затворник, которые активно включились в процесс создание новой педагогики, где задача воспитания в духе православия рассматривалась как основная.

Имея богословское среднее образование и опыт педагогической работы, в 1837 году митр. Макарий поступает в Киевскую духовную академию (далее – КДА), где его способности были развиты выдающимися представителями церковной науки: архиепископ Херсонский и Таврический Иннокентий (Борисов) (1800-1857), архиепископ Херсонский и Одесский Димитрий Муретов (1811-1883), митрополит Филарет (Амфитеатров) (1779-1857). Под их влиянием были созданы труды, которые в дальнейшем использовались как основа для чтения курсов нравственного богословия, христианской аскетики: «План христианской аскетики», «История Киевской духовной академии» - курсовые сочинения Михаила Булгакова. Примечательно, что руководителем по написанию последней – итоговой – работы был еп. Иннокентий (Борисов) «превосходный знаток прошлого юго-западного края»<sup>21</sup>. Также примечательно, что отзыв на «План христианской аскетики» давал свт. Филарет (Дроздов)<sup>22</sup>.

Все современники и биографы митр. Макария отмечают его научный, выверенный стиль изложения, четкую аргументацию со ссылками на первоисточники, ясность изложения мысли. Вероятно, что это обстоятельство и ряд других позволило еп. Иннокентию (Борисову) принять

---

20 Макарий, архиепископ Харьковский. История христианства в России до равноапостольного князя Владимира, как введение в историю Русской Церкви. 2-е исправл. издание, СПб., 1868. С.332-333.

21 Иннокентий (Просвирин) архим. Митрополит Макарий (Булгаков) и академик Евгений Голубинский [https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij\\_Prosvirin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Prosvirin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/)

22 Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина. Кн. 10. СПб., 1896. Так, свт. Филарет (Дроздов) отмечал, что «сочинение, стоившее немало обдумывания и во многих частях соответствующее цели назидания..., хотя и требующее дальнейшего обдумывания» Там же.

беспрецедентное решение: оставить бакалавра, тогда уже и иеромонаха Макария, не имевшего академической исторической подготовки на «вновь открытой кафедре Русской гражданской и Церковной истории»<sup>23</sup>. Это произошло потому, что еще, будучи студентом, митр. Макарий «обнаружил ряд качеств уже сложившегося историка»<sup>24</sup>.

Примечательно, что с одной стороны, в Курской семинарии митр. Макарию, еще студенту, доверяется ответственная преподавательская работа. С другой стороны – подобная ситуация повторяется и в КДА. На наш взгляд именно эти обстоятельства позволили митр. Макарию всегда ощущать историю Русской Церкви *и как науку, и как учебную дисциплину*. В первом случае, ведя необходимые поиски в области выработки методологии новой науки, митр. Макарий просто не имел повода к впадению в теоретизирование, или подмене анализа конкретных исторических событий «общими априорными рассуждениями»<sup>25</sup>, к чему, например, прибегал преосвящ. Филарет (Гумилевский). Это всё потому, что митр. Макарий, преподавая историю Русской Церкви, всегда осмысливал её как *учебный предмет*. Этот предмет всегда должен *быть интересен студентам*, он должен быть живым, побуждать студентов мыслить, находить интерпретации самым разным историческим явлениям, фактам, событиям самых разных эпох. Этот предмет должен формировать особые аналитические умения видеть в прошлом настоящее, а что еще важнее – будущее.

Чуть подробнее остановимся на тех влияниях, которые оказали огромное влияние на митр. Макария, формирующегося в стенах КДА, как педагога. Именно влияние ведущих преподавателей КДА позволило митр. Макарию все разрозненные педагогические взгляды объединить в целостную педагогическую систему.

---

<sup>23</sup> Иннокентий (Просвирин) архим. Митрополит Макарий (Булгаков) и академик Евгений Голубинский [https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij\\_Prosvirmin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Prosvirmin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/)

<sup>24</sup> Карпук Д.А. Студенческие годы и научная деятельность митрополита Макария (Булгакова) в Киевской и Санкт-Петербургской духовной академиях/ <http://spbda.ru/publications/d-a-karpuk-studencheskie-gody> (01.10.2016)

<sup>25</sup> Там же.

Большое влияние на митр. Макария оказал святитель, митрополит Киевский и Галицкий Филарет (Амфитеатров) являлся образцом и наставником будущего митрополита Макария (Булгакова). За долгую подвижническую жизнь накопил богатый опыт служения духовному просвещению: был инспектором СПбДА и МДА, его лекции по догматическому богословию на долгие годы оставались основой для преподавания этого курса в ДА; в годы архипастырского служения на Калужской, Рязанской, Казанской епархий.<sup>26</sup>

На период его правления, во время которого он неустанно и непосредственно заботился о КДА, приходится становление и развитие педагогических взглядов, богословского таланта и духовного мира святителей Феофана Затворника и Макария (Булгакова).

Несколько поколений КДА вспоминали период про ректорства митрополита Филарета как период расцвета духовной школы. Образцовой была и организационная система, а также стиль руководства высшим учебным заведением соответствовал общей благоприятной среде. Ученость митрополита признавало научное сообщество: он был членом РАН, а также нескольких научных обществ. Показательно, что митрополит поощрял содружество КДА со светскими учебными заведениями.<sup>27</sup>

Влияние митрополита Филарета на научно-педагогическое становление и взглядов системы духовного образования, на реформаторов-архиепископов Макария (Булгакова), Димитрия (Муретова), несомненно. Митрополит Киевский пользовался покровительством ректора СПбДА, в последствии митрополита Московского Филарета (Дроздова), но решительно разошелся с ним в вопросах перевода Библии на русский язык (см. 7 тезисов Филарета против перевода Библии на русский язык).<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup>Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. – Киев, 1913. С. 1401, 1403, 1411, 1418.

<sup>27</sup>Поселянин Е. Русские подвижники XIX века. Изд.3-е доп. – Спб., 1910. С. 207-226.

<sup>28</sup>Савва (Тихомиров), архиеп. Хроника моей жизни. Автобиографические записки/  
[https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya\\_Tserkvi/hronika-moej-zhizni-avtobiograficheskie-zapiski](https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/hronika-moej-zhizni-avtobiograficheskie-zapiski)

Другим вдохновителем преобразования системы духовной школы является святитель Иннокентий (Борисов), в бытность ректора которого в КДА будущий митрополит Макарий получил урок истинного служения народному просвещению.

Архимандрит Иннокентий (Борисов), ректор КДА, впоследствии – архиепископ Херсонский и Таврический, снискал себе общее признание как богослов и знаток историко-канонического наследия.

Академик Н.А. Барсов отмечал выдающееся значение архиеп. Иннокентия как знатока западного богословия, знания которого он считал полезными и в системе российского духовного образования.<sup>29</sup>

Н.А. Барсов заключает: «В выработке новых методов, менее схоластических по изложению, более жизненных по задачам и направлению, не было измены Православию... потому что все воззрения германских экзегетов и богословов Иннокентий пропускал через строгое горнило критики».<sup>30</sup>

Барсов, один из первых биографов еп. Иннокентия, отмечал также, что несомненным мерилom совершенства современной богословской науки Иннокентий почитал «Священное Писание и святоотеческие творения».<sup>31</sup> Однако эта строгая оценка не помешала ему подвергнуть критике схоластику западной педагогической системы, он же отменил преподавание в КДА на латыни, в чем видел способ противостоять униатству. Это решение не все современники приняли, но о. Иннокентий сделал свой выбор.

Высоко ценя вклад архиеп. Иннокентия в церковную науку и образование, И.У. Палимпсестов в конце XIX века сказал: «Почему не создать храма во имя св. Иннокентия?».<sup>32</sup>

Многие труды по нравственному богословию опирались на труды еп. Иннокентия, закончившего КДА с сочинением на тему «О нравственном

---

<sup>29</sup> Барсов И.А. Иннокентий (иван Алексеевич Борисов). Русский биографический словарь. Т.8. С. 113.

<sup>30</sup> Барсов Н.А. Биография архимандрита Иннокентия. Б.м. Б.г. С.30

<sup>31</sup> Там же. С.32.

<sup>32</sup> Палимпсестов И.У. Мои воспоминания об Иннокентии, архиеп. Херсонском и Таврическом. – СПб., 1888. С.102.

характере Господа нашего Иисуса Христа», которое высоко оценил митрополит Киевский Евгений (Болховитинов)».<sup>33</sup>

Митрополит Макарий (Булгаков) высоко ценил своего учителя и друга – архиеп. Иннокентия. Дал ему самую высокую оценку, став первым биографом ученого-богослова. Он назвал Иннокентия «гениальным человеком»: «...высокий, светлый, пронизательный ум, всегда богатое неистощимое воображение, живая обширнейшая память, легкая и быстрая сообразительность, тонкий и правильный вкус, дар творчества, изобретательность и оригинальность, совершеннейший дар слова – все это в чудной гармонии совмещено было в нем».<sup>34</sup>

Как человек глубоко сочувствующий архиепископу Иннокентию, Макарий (Булгаков) не мог не переживать за непонимание, которым была окружена история подготовки к печати главного богословского сочинения архиепископа - «Памятник веры православной» (первоначальное издание – «Догматический сборник»)<sup>35</sup> Идею издания этого труда поддержал граф (в будущем - обер-прокурор) Н.А. Протасов. Изъятая после смерти архиепископа рукопись не увидела печати по указанию Синода. В подготовке рукописи к печати участвовал архиеп. Черниговский Филарет (Гумилевский), который не только подготовил рукопись к печати, но и отправил в Цензурный комитет.<sup>36</sup> Заместитель обер-прокурора князь Урусов, не смотря на авторитет архиеп. Филарета и положительный отзыв конференции СПбДА, «перепоручил» дело профессору И. Чельцову (1863, май), который обвинил архиеп. Иннокентия в ереси и не рекомендовал книгу печатать.<sup>37</sup>

Эта история важна для понимания среды, в которой происходило становление взглядов системы духовного образования митр. Макарий (Булгакова). Известно, что Макарий (Булгаков), архиепископ Димитрий

---

<sup>33</sup> Сочинения Иннокентия, архиеп. Херсонского и Таврического. Изд. Н.Н. Сойкина. – СПб С.5.

<sup>34</sup> Сочинения Иннокентия, архиеп. Херсонского и Таврического. Изд. Н.Н. Сойкина. – СПб.С. 8.

<sup>35</sup> Письмо архиепископа Иннокентия графу Н.А. Протасову от 10 декабря 1833 г. РГИА. Ф. 797. Оп.8. Д.23796. Л 90).

<sup>36</sup> Ведомственное отношение/ РГИА. Ф. 802. Оп.8. Д. 26123. Л.6 – 6 об.

<sup>37</sup> РГИА. Ф. 802. Оп.8. Д. 26123. Л.12-12 об.

(Муретов) и свт. Иннокентий (Беляев) составляли «блестящий богословский триумvirат».

Представитель потомственного рязанского духовенства, лучший выпускник КДА 1835 года, магистр Димитрий Муретов вел несколько дисциплин по кафедре Святого Писания и герменевтики и уже в 1837 стал профессором богословских наук.

Первые опыты преподавательской работы Макария (Булгакова) осуществлялись в период ректорства Димитрия Муретова, возглавившего КДА в 1841 году.

О. Димитрий видел в иеромонахе Макария не только прекрасно подготовленного преподавателя, но и новатора, способного создавать научные системы. Этим и объясняется, что о. Димитрий поручил недавнему выпускнику заведование кафедрой русской церковной и гражданской истории (1841), чем предопределил главный научный труд святителя по истории Русской Церкви.

Хотя некоторые современники считали, что по «смелости и оригинальности» научной мысли Муретов уступал Иннокентию (Борисову), в гуманности и вниманию к окружающим он являл образец, кроме того, уже в КДА он был прославлен как благотворитель. В заслугу профессору Муретову обоснованно ставят впервые примененный им в КДА сравнительно-исторический метод преподавания богословских дисциплин, что окончательно сняло обвинения с курсов, читанных свт. Иннокентием (Борисовым).

Святитель Иннокентий был ярким противником чтения курсов с применением устаревшей схоластической методики, недостатки которой открывали возможность недоброжелателей критиковать новую педагогическую методу за излишний либерализм и рационализм.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup>Смирнов Н. Высокопреосвященнейший Димитрий (Муретов), архиепископ Херсонский и Одесский. – М.: 1898. – С. 40-41.

В манере чтения курсов о. Димитрия угадывается импровизационная манера, которая затем будет ярко представлена в образовательно-педагогической деятельности митрополита Макария и свт. Феофана Вышенского.

Известно, что позже, в период служения на митрополичьей кафедре Макарий положил в основу предмета «Введение в курс богословских наук» лекции о. Димитрия Муретова, записанные студентом КДА Н. Оглоблиным, что дало повод обвинять его в публикации труда под своим именем без ссылок на источник. Однако, биографы отмечают, что о. Димитрий преимущественно публиковался анонимно в «Православном Обзрении», и только позже его проповеди, считавшиеся вершиной церковного красноречия, вышли отдельным сочинением.<sup>39</sup>

Смирение о. Димитрия было столь величественно, что сам Николай I, посетивший КДА отметил воистину монашеский облик архимандрита Димитрия Муретова, которого ему представил митрополит Киевский Филарет (Амфитеатров).<sup>40</sup>

## **1.2. Профессиональная педагогическая и научно-педагогическая деятельность митрополита Макария (Булгакова) в Санкт-Петербургский период (1842-1857 гг.)**

Санкт-Петербургский период хронологически делится на несколько временных этапов, которые позволяют составить представление о том, как митр. Макарий превращался в профессионального преподавателя высшего звена духовного образования.

---

<sup>39</sup>Скабалланович М.Н. О лекциях по богословию архим. Димитрия (Муретова) в их студенческих записях// ТКДА. 1911. №3. – С. 44-449. Полное собрание творений высокопреосв. Димитрия (Муретова), архиепископа Херсонского и Одесского. В 6-ти т. – М.: 1899

<sup>40</sup>Смирнов Н. Высокопреосвященнейший Димитрий (Муретов), архиепископ Херсонский и Одесский. – М.: 1898. См. также: Никанор Бровкович, архиеп. Минувшая жизнь. – Одесса. Т.1. С.120.

Необходимо специально отметить, что митр. Макарий работал *и как преподаватель, и как инспектор*, что требует пояснения.

Духовно-учебная реформа 1808-1814 гг., как было указано выше (1.1.), столкнулась с проблемой нехватки преподавательских, научно-преподавательских, и управленческих кадров. Решение этой проблемы возлагалось на сами духовные академии, т.е. внутри них эти кадры должны были и готовиться. Поэтому именно «на молодых преподавателей падало не только преподавание, но и административное служение»<sup>41</sup>. Преподавал в СПбДА в начале XIX и свт. Филарет (Дроздов), одновременно выполняя обязанности преподавателя и инспектора. В этой же традиции формировался и митр. Макарий как профессиональный педагог.

Наиболее талантливое «духовное юношество» довольно быстро делало карьеру педагогическую, научно-педагогическую, и управленческую<sup>42</sup>.

Так, если в 1809 году иеродиакон Филарет (Дроздов) был только инспектором столичной семинарии и ректором Александро-Невского уездного училища, то уже в 1812 году (*т.е. всего через 3 года!*) он стал ректором СПбДА в сане архимандрита и профессором богословского класса.

Пройдя этим путем сам, свт. Филарет (Дроздов) всячески поддерживал эту традицию быстрого «духовно-учебного роста». Так, в годы его ректорства первые выпускники, пройдя уже в процессе своего обучения в СПбДА педагогической стезей, т.е. получив опыт преподавательской и инспекторской работы «практически в полном составе были востребованы в самих академиях и преобразуемых семинариях»<sup>43</sup>.

Духовно-учебный рост митр. Макария как профессионального педагога отчетливо просматривается в следующей хронологии:

- помощник инспектора СПбДА (1842-1844),

---

<sup>41</sup> Сухова Н.Ю. «Воспитание юношества, Церкви посвященного»: духовно-учебная реформа 1808-1814 гг. и святитель Филарет <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-yunoshestva-tserkvi-posvyaschennogo-duhovno-uchebnaya-reforma-1808-1814-gg-i-svyatitel-filaret> С.150.

<sup>42</sup> «Поэтому все талантливые преподаватели, проявившие себя, стягивались именно в столичную академию» Там же С.150.

<sup>43</sup> Там же С.159.

- экстраординарный профессор богословских наук (1843),
- инспектор СПбДА с 1844 по 1850 гг.,
- преподаватель истории русской Церкви (1847-1849),
- ординарный профессор догматического богословия (1844-1857).

Таким образом, митр. Макарий был ответственным за все стороны образовательного процесса студентов в СПбДА: воспитание (попечение о нравственности студентов, контролирование их поведения, контроль за соблюдением студентами Уставных правил и т.п.) и их обучение.

Дадим *характеристику профессиональной педагогической деятельности* митр. Макария.

В СПбДА митр. Макарий был переведен из КДА по личному ходатайству ректора – еп. Афанасия (Дроздова), племянника митрополита Московского Филарета (Дроздова), знавшего иеромонаха Макария по его сочинениям.<sup>44</sup> На осведомленность киевского иеромонаха ссылался и еп. Афанасий в прошении на имя обер-прокурора святейшего Синода Н.А. Протасова., предполагая доверить Макарию преподавание богословских дисциплин, тем самым сняв эту нагрузку с себя<sup>45</sup>.

Уже через два дня по прибытию в СПбДА иеромонах Макарий приступил к преподаванию догматического богословия и в этой должности снискал похвалы ректора, еп. Афанасия (Дроздова), который покровительствовал талантливому наставнику и всюду давал о нем лестные отзывы. В письме к архиеп. Иннокентию (Борисову) иеромонах Макарий писал о знакомстве с преосвященным: *«С первого вечера, как только я к нему представился, когда он преподробно, в продолжении пяти часов, поиспытывал меня в знании догматического богословия, особенно касаясь пунктов православия; с этого рокового, вовсе непредвиденного мною в дороге беззаботного вечера, он тут же начал сильно хвалить мой образ*

<sup>44</sup>История иерархии Русской Православной Церкви: комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г, ПСТГУ, 2006, с. 37 (сноска 27), <http://books.google.com/books?id=WgIsAQAAAMAJ>

<sup>45</sup>Иннокентий (Павлов), иером. С.-Петербургская Духовная Академия как церковно-историческая школа // Богословские труды. Юбилейный сборник. Ленинградская Духовная академия: 175 лет. М., 1986. С. 211-268

*мыслей, называя его совершенно сходным (а этот вечер начался через час, как только слез я с повозки) до малейших подробностей со своим. Сколько отсюда хорошего для меня! Признаюсь, мои счастливые ответы в тот вечер, к которому я вовсе не готовился, отнюдь не зная, что мне придется претерпеть здесь, ответы сии я почитаю особенным благодеянием благодетельного мне Промысла: ведь от них на первый раз зависело моё всё»<sup>46</sup>.*

За 15 лет служения в СПбДА митр. Макарий (Булгаков) явил свой талант в самых разных должностях и качествах, что позволило ему в дальнейшем с успехом справляться с обязанностями ректора СПбДА.

*Дадим краткую характеристику деятельности митр. Макария как инспектора (воспитателя) и как преподавателя.*

Обязанности помощника инспектора отнимали у иеромонаха Макария много сил и времени, так как необходимо было посещать трапезы и по 5 раз в день обходить жилые помещения учащихся, что он делал «неопустительно».

Иеромонах Макарий вспоминал об этом периоде так: «Классов в неделю дали мне три, да знайте. Что ходить-то в классы здесь надобно непременно после колокольчика минут через пять, десять и сидеть непременно до конца; а классы-то весьма часто посещает сам преосвященный ректор... Уроки свои я обязан писать немедленно, чтобы отдавать в литографию... А признаюсь: зело трудно составлять лекции по догматике»<sup>47</sup>.

Таким образом, курс догматики, который читал иеромонах Макарий, состоял из 25 лекций, которые читались 2 раза в неделю в течение года. Вклад митр. Макария в практику преподавания богословских дисциплин в российских духовных школах второй и третьей ступени трудно переоценить. Он уделял непосредственное внимание практике подготовки студентов СПбДА к самостоятельному преподаванию богословских дисциплин, для

---

<sup>46</sup>Глубоковский Н. Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. М., 2002

<sup>47</sup>Письма Иннокентия, архиепископа Харьковского и затем Херсонского, к Макарию, митрополиту Московскому// Церковный вестник. 1883. № 17-18. С.6-7; № 24. – С.3-5.

чего с 1842 по 1843 год вел практические занятия «Введения в богословие», обучая навыкам изложения материала по лучшим лекциям отечественных профессоров<sup>48</sup>.

В Санкт-Петербурге он продолжил усовершенствовать свой курс лекций по церковной истории, разработанный еще в КДА; с 1847 года эти лекции публиковались в журнале «Христианское чтение». Благодаря этим публикациям, а также отдельному изданию – «История христианства в России до князя Владимира, как начало в истории русской Церкви» - курс получил широкое применение в преподавании церковной истории в духовных учебных заведениях.

Курс гражданской истории, читанный Макарием (Булгаковым) в СПбДА, пользовался не меньшей популярностью, но он не публиковался и не сохранился для потомков.

Признанием в качестве педагога митр. Макарий был обязан замечательно развитой дикции, живости изложения материала. Благодаря свидетельствам его учеников по КДА и СПбДА известно, что еще с начала педагогической деятельности лекции Макария (Булгакова) отличались строгостью плана, доказательностью выводов, а также стилистическими качествами: полнотой, простотой, точностью речи.

Яркий портрет архимандрита Макария как преподавателя нарисовал воспитанник СПбДА, ученик будущего митрополита и сам митрополит Московский с 1891 по 1893 год – Леонтий Лебединский, ставший одним из первых биографов святителя. Как студент СПбДА 1843 – 1848 годов, он свидетельствует о неизменном профессиональном и личностном авторитете иеромонаха Макария в среде воспитанников и воспитателей.<sup>49</sup>

По свидетельствам о. Леонтия можно составить эскиз портрета архимандрита Макария как преподавателя-лектора: он тщательно готовился к занятиям, составлял подробные конспекты, не позволял себе сделать выводов

---

<sup>48</sup> Митрополит Макарий и его время/ Доклад на круглом столе. Белгород 2016

<sup>49</sup> Леонтий (Лебединский), митр. Мои заметки и воспоминания// Богословский вестник. 1913. Т.3. №9. С. 142-170.

без опоры на солидные источники. Несмотря на то, что к каждому занятию у Макария имелся конспект, лекции он говорил, расхаживая по классу, не стоя за кафедрой, уткнувшись в тетрадь.

Некоторая педантичность в следовании источнику приводила некоторых учащихся к выводу, что курсам Макария недоставало оригинальности, что он «копиист». Этот вывод укрепляло и то обстоятельство, что на экзаменах от студентов он требовал точного ответа, что заставляло многих «зубрить» текст, излагая его наизусть.

Лекциям архимандрита Макария студенты предпочитали курс канонического права, излагаемый архимандритом Иоанном (Соколовым), выпускника МДА, впоследствии - епископа. Симпатии студентов вызывало критическое отношение к излагаемой информации, живое рассуждение. «Помню, когда он разбирал Духовный Регламент, - пишет о. Леонтий, - мы были в восторге. О. Иоанна мы по справедливости, думаю, считали выше Макария, по его глубокому и самостоятельному уму»<sup>50</sup>.

Образовательная функция не превалировала над воспитательной. Как и его воспитатели по КДА, о. Макарий заботился об учащихся, условиях их быта, поддерживал материальной помощью.

Список дисциплин, преподаваемых архимандритом Макарием, поражает. Он преподавал историю русского раскола, историю русской Церкви, догматическое богословие. Читанные им курсы имели последовательную тщательно разработанную программу, включавшую конспекты занятий. О качестве преподаваемых о. Макарием курсов свидетельствует и то, что читанные в семинарии и академиях предметы в последствии были изданы<sup>51</sup>.

Как и митрополит Филарет (Амфитеатов), о. Макарий поддерживал связи между церковной и светской системой образования, преподавая Закон

---

<sup>50</sup>Там же.

<sup>51</sup>Гиляров-Платонов Н. П. Сборник сочинений Т. 1. М., 1899.

Божий в учебных заведениях столицы, он одновременно являлся и ординарным академиком Императорской Академии наук.

Много внимания митр. Макарий уделял каноническому праву, что станет одним из мотивов посвящения епископа Макария в чин митрополита при обер-прокуроре Толстом А.П. Однако капитальный труд святителя «Собрание материалов для науки канонического права Православной Русской Церкви», созданный в СПбДА, был издан только в 2012 году<sup>52</sup>.

*Дадим характеристику научно-педагогической деятельности.*

Несмотря на занятость, архимандрит Макарий активно занимался научно-педагогической деятельностью. По поручению владыки Афанасия (Дроздова) он составил по трудам святителя Димитрия Ростовского сборник по догматическому богословию.<sup>53</sup> Святитель писал об этом своему сокурснику по КДА прот. Сергею Серафимову: «Готовлю статью для «Христианского чтения»; «Извлечение догматических мест из сочинений св. Димитрия Ростовского». Когда я приступил к работе, то решился исполнить благое предприятие получше... принялся читать сам, и пока понабрал мест на весь свой план. Перечитал творения святого до четырёх раз»<sup>54</sup>.

Митрополит Макарий много внимания уделял и вопросам просвещения, чему способствовала его работа в журнале «Христианское чтение», главным редактором которого он был с 1850 по 1857 годы. За 3 года вышло 5 томов книг по догматическому богословию, отдельные труды публиковались и в журнале.<sup>55</sup> Всего в журнале вышло 14 публикаций, подписанных именем о. Макария, но многие редакторские публикации оставались анонимными<sup>56</sup>.

---

<sup>52</sup>Собрание материалов для науки канонического права Православной Русской Церкви, изложенное в систематическом порядке/ Подготовка изд. К.Г. Капкова. – М.-Белгород: «Летопись», 2012.

<sup>53</sup>Галкин А. К-В. Православная энциклопедия. Т.8. – М., 2004. С. 118-125.

<sup>54</sup>Письма Макария, митрополита Московского, к протоиерею С. Серафимову // Церковный вестник. 1883. № 8. С. 6-8; № 9. С. 9-10; № 10. С. 6-8

<sup>55</sup>Сухова Н.Ю. Высшая духовная школа: проблемы и реформы (вторая половина XIX века). – М., 2006. С. 88

<sup>56</sup>Карпук Д.А. Студенческие годы и научная деятельность митрополита Макария (Булгакова) в Киевской и Санкт-Петербургской духовной академиях/ <http://spbda.ru/publications/d-a-karpuk-studencheskie-gody> (01.10.2018)

С 1845 г. в «Христианских чтениях» начинают выходить отдельные статьи митр. Макария, а уже в 1846 отдельной книгой публикуются лекции, читанные им в КДА под названием «История христианства в России до святого Владимира, как введение в Историю Русской Церкви».

В 1847 году в том же издании публикуется «Очерк истории Русской Церкви в период до татарский».

В 1848-1850-х гг. выходят ряд статей – будущих глав его капитального труда «История Русской Церкви», среди которых наиболее интересна статья «Три памятника русской духовной литературы XI века». В ней автор открыл имя писателя XI века монаха Иакова. Современники отмечали, что одно это открытие «могло бы навсегда упрочить в науке имя разыскателя»<sup>57</sup>.

В 1847 году выходит труд «Введение в православное богословие», за который митр. Макарий получает степень доктора богословия.

В 1850 году митр. Макарий пишет «Собрание материалов для науки канонического права Православной Русской Церкви, изложенное в систематическом порядке».

В 1851-1853 появляется в свет «Православное догматическое богословие». Оно рецензируется архиепископом Иннокентием (Борисовым) и за который митр. Макарий получает полную демидовскую премию.

Помимо журнала «Христианские чтения» митр. Макарий публикуется таких изданиях как «Известия», «Ученые записки» второго отделения императорской Академии наук. Это следующие статьи: «Еще об Иакове мнихе», «Записки о Феодосии, писателе жития Володимирова», «Преподобный Феодосий Печерский, как писатель», «Обзор редакций Киево-печерского патерика, преимущественно древних», «Святой Кирилл, епископ Туровский, как писатель».

---

<sup>57</sup>Приселков М. Митрополит Макарий (Булгаков) и его «История Русской Церкви (1816–1916)». «Русский исторический журнал», 1918, кн. 5. С.196.

В 1855 году выходит труд «История русского раскола, известного под именем старообрядчества». Этот труд, по сути, утвердил митр. Макария как авторитетного ученого-богослова в области расколоведения.

Выше приведенная хронология отражает чрезвычайную активность научно-педагогической деятельности митр. Макария.

Нам представляется важным отметить те реакции (обратную связь), которые возникали на появляющиеся в свет научные публикации митр. Макария и их оценку: признание, критику.

О публикации 1847 года «Введение в Православное богословие» архиепископ Иннокентий (Борисов) писал своему любимому ученику: «Не оставляйте и дальше подвизайтесь на этом поприще. Господь видимо призывает Вас к нему»<sup>58</sup>.

За этот труд, по решению святейшего Синода, Император Николай I пожаловал архимандриту драгоценный наперсный крест и лично прочитал книгу. По этому поводу архимандрит писал: «Благодарение Господу! Теперь по воле начальства. Я принялся за новый труд. Буду молить Всевышнего»<sup>59</sup>.

Священный Синод постановил, что архимандрит Макарий «в уважение обширных сведений в предметах богословских, равно учёных трудов и особенно изданного им в 1847 году сочинения под заглавием «Введение в Православное Богословие» возводится на степень доктора богословия»<sup>60</sup>.

Труд «История русского раскола», получил высокую оценку митрополита Петербургского Григория (Постникова), который, однако, возразил, что отсутствие в работе критики на ересь Мартина может подать «новый случай хулить Православную Церковь»<sup>61</sup>.

Д.А. Карпук предполагает, что еп. Макарий деликатно не стал публично возражать патриарху отечественного богословия, хотя знал, что

---

<sup>58</sup>Письма Иннокентия, архиепископа Харьковского и затем Херсонского, к Макарию, митрополиту Московскому // Церковный вестник. 1883. № 26.- С. 7-10.

<sup>59</sup>Приселков М. Д. Митрополит Макарий (Булгаков) и его «История Русской Церкви» (1816-1916) // Русский исторический журнал. Пг., 1918.

<sup>60</sup>Письма Филарета, митрополита Московского, к Макарию, митрополиту Московскому // Церковный вестник. 1883. № 13. С. 10-11.

<sup>61</sup>РГИА. Ф. 796. Оп. 135. Д. 1961. Л. 3-3об.

«сказание о Мартине-еретике является подлогом».<sup>62</sup> Но и поддерживать ошибку не стал, внося лишь ссылку на «Историю о расколах Русской церкви», написанную архиеп. Воронежским Игнатием (Семеновым).<sup>63</sup> Этот труд был высоко оценен митрополитом Филаретом (Дроздовым)<sup>64</sup>.

Как было сказано выше, митроп. Макарий и академик Е.Е. Голубинский *впервые в XIX веке* предприняли успешную попытку создания не умозрительной, а *аналитической истории Русской Церкви*. Подобный подход, в отличие от подходов светских ученых-историков, позволял рассматривать церковно-исторические проблемы в единстве с проблемами развития российской государственности, т.е. «потребности церковно-исторической науки, взаимосвязанные с интересами русского общества»<sup>65</sup>.

**Аналитический подход** – это и есть тот метод, который связал богословие с жизнью, т.е. с реальностью XIX века, в которой писалась сама история Русской Церкви. Эта наука, как часть богословия, по заключению свт. Филарета (Дроздова) *должна была стать наукой практической*, т.е. «включающейся в решение реальных церковных проблем»<sup>66</sup>.

В XIX веке этих проблем было множество. Они были связаны с духовно-нравственной деградацией общества, которое нуждалось в пастырях, которые, в свою очередь, могли бы воспитаться в духовных учреждениях как поколение «духовного юношества», способное понимать неразрывную связь богословия с жизнью. Это означает, что богословие XIX века нуждалось в новой церковной исторической науке, которая позволяла понимать библейскую, церковную и гражданскую историю как «живую картину прошлой жизни»<sup>67</sup> и «исходя из внутренней сущности развития

---

<sup>62</sup>Карпук Д.А. Студенческие годы и научная деятельность митрополита Макария (Булгакова) в Киевской и Санкт-Петербургской духовной академиях/ <http://spbda.ru/publications/d-a-karpuk-studencheskie-gody> (01.10.2016)

<sup>63</sup>Макарий (Булгаков), еп. История русского раскола. Известного под именем старообрядчества. – СПб., 1855. – С.3.

<sup>64</sup>Письма Филарета, митрополита Московского, к Макарию, митрополиту Московскому// Церковный вестник. 1883. №13. – С.10

<sup>65</sup>Иннокентий (Просвирин) архим. Митрополит Макарий (Булгаков) и академик Евгений Голубинский [https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij\\_Prosvirin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Prosvirin/mitropolit-makarij-bulgakov-i-akademik-evgenij-golubinskij/)

<sup>66</sup> Там же.

<sup>67</sup> Там же.

церковной жизни, выдвинуть такие методологические проблемы, которые еще предстоит решать»<sup>68</sup>.

---

<sup>68</sup> Там же.

## Выводы к Главе 1

1. Педагогические взгляды митр. Макария формировались в разных духовных школах. Большое влияние на этот процесс формирования его взглядов оказали ректор Курской семинарии о. Елпидифор (Бенедиктов) и преподаватели КДА: Иннокентий (Борисов), архиепископ Димитрий Муретов, митрополит Филарет (Амфитеатров) и др., которые зародили в нем интерес: а) к педагогической деятельности, чем митр. Макарий стал заниматься еще, будучи студентом Курской семинарии, б) к научно-исследовательской деятельности в области истории русской Церкви. Благодаря этим влияниям, у митр. Макария сформировался взгляд на историю русской Церкви *как новому научному направлению* в богословии и *как учебному предмету (новой богословской дисциплине)*, обязательному для изучения во всех духовных школах.

2. Духовное образование митр. Макария осуществлялось в духовных школах, прошедших через духовно-учебную реформу 1808-1814 гг., идейным проводником которой являлся свт. Филарет (Дроздов). Главными задачами реформы были не столько внешние – структурные преобразования системы духовного образования, где духовные академии должны были стать центрами, координирующими работу духовных училищ, семинарий, а также налаживать взаимодействие со светскими образовательными структурами, сколько внутренние. Основная *идея внутренних преобразований* выражалась в необходимости научной разработке оснований российского богословия, максимально *приближенного к современной жизни*.

3. Основными проблемами к достижению целей реформ 1808-1814 гг. являлись отсутствие:

а) научно-педагогических кадров, носителей «духовной учености», способных разрабатывать основы российского научного богословия на новом – аналитическом (научно-критическом) принципе,

б) педагогов, способных преподавать историю русской Церкви,

в) отсутствие кадров, способных организовать образовательный процесс, прежде всего, в духовных академиях как новых научных центрах.

4. Решение проблем, возникших в связи с духовно-учебной реформой 1808-1814 гг. возлагалось на духовные академии, которые должны были в кратчайшие сроки сами для себя воспитать и научно-педагогические кадры, и новых организаторов образовательной деятельности. Это обстоятельство объясняет тот стремительный духовно-учебный (научно-педагогический) рост митр. Макария, образец которого явил сам свт. Филарет (Дроздов).

5. На первом этапе научно-педагогической деятельности митр. Макарий, проявил себя как истинный историк: собиратель первоисточников (сборник по догматическому богословию, составленный по трудам свт. Дмитрия Ростовского, памятники духовной литературы XI века и др.).

6. На следующем этапе он проявляет себя как ученый-богослов, активно печатающимся в таких научных журналах как «Христианские чтения», «Известия», «Ученые записки». При этом некоторые из них – это светские научные издания, что свидетельствует о том, что митр. Макарий активно сотрудничал с представителями светской науки и был признан не только Священным Синодом (степень доктор богословия), но и представителями светской власти как ученый (подарки от Николая I, полная демидовская премия и др.).

7. Он признается как авторитетный ученый-богослов в области расколоведения. Но самый важный вклад в богословие митр. Макария – это разработка нового для XIX века аналитического подхода в исследовании истории русской Церкви. Этот подход позволил рассматривать церковно-исторические проблемы в единстве с проблемами развития российской государственности, т.е. история русской Церкви как наука стала наукой практической, которая позволяла понимать библейскую, церковную и гражданскую историю как «живую картину прошлой жизни».

## **Глава 2. Организационная и реформаторская деятельность митрополита Макария (Булгакова)**

### **2.1. Административная деятельность митрополита Макария (Булгакова) на посту ректора СПбДА**

Высокий профессионализм позволял о. Макарию быть требовательным и одновременно терпеливым в качестве главы Комитета по рассмотрению конспектов преподавания учебных курсов в духовных семинариях. Благодаря высокой эрудиции, он являлся мудрым цензором, возглавляя Санкт-Петербургский духовно-цензурный комитет с 1844 по 1848 годы. Получив назначение на место главы духовно-цензурного комитета, архимандрит Макарий, подчиняясь воспитанной требовательности к себе, переработал в соответствии с правилами духовной цензуры, прежде всего, свои собственные сочинения. Его авторитет цензора был очень высок: к нему обращались многие известные епископы и профессора за консультациями и рецензиями.

Для обеспечения единства требований и повышения уровня проповеди, по заданию Правления СПбДА, архимандрит Макарий тщательно исправил широко применяемую книгу – «Изъяснение воскресных и праздничных чтений».

1849 и 1850 гг. открыли новый этап в педагогической и научно-педагогической деятельности митр. Макария. В этот период он избирается и высочайше утверждается, с одной стороны, на должность ректора СПбДА. С другой стороны, оставаясь на этой должности, он был хиротонисан в епископа Виницкого. Отметим тот факт, что к этому времени митр. Макарию шел 35-й год. Однако и Святейший Синод и лично Император Николай I одобрили кандидатуру митр. Макария на этих двух постах. Хиротонию архимандрита Макария, совершал митрополит Санкт-Петербургский Никанор (Клементьевский), а среди прочих присутствовал и епископ

Тамбовский и Шацкий Николай (Доброхотов), которого еп. Макарий затем сменил на тамбовской кафедре в 1857 году<sup>69</sup>.

Служа на посту ректора СПбДА митр. Макарий привел это учебное заведение в образцовое состояние. Это подтвердили результаты ревизии 1853 года, по завершению которой митрополит Санкт-Петербургский Никанор (Клементьевский) написал о ректоре Макарии (Булгакове): «Преосвященный, как ректор академии, начальствует и управляет в пастырском духе, действует и распоряжается с просвещенною ревностью о религиозно-нравственном воспитании, не ослабляя лености и праздности и не потворствуя рассеянности и мечтательности, и вследствие благоразумного управления и строгого взыскания за предосудительные поступки нравственное состояние академии заслуживает особенного одобрения»<sup>70</sup>.

Образцовому служению на посту ректора способствовало и то, что в 40-х годах митр. Макарий трудился и как инспектор, и как преподаватель многих богословских дисциплин.

В должности ректора он входил в мельчайшие подробности учебно-воспитательного процесса: подбор и руководство педагогическим коллективом, организация учебных занятий, самоподготовки и воспитания студентов. Ревностно относился сам и наставлял воспитанников как можно чаще посещать церковные службы<sup>71</sup>.

В период ректорства еп. Макарию удалось то, к чему призывал его еще архиеп. Димитрий Муретов: мыслить учебный процесс в духовном учебном заведении как целое<sup>72</sup>.

---

<sup>69</sup>Выступление Ректора Санкт-Петербургской Духовной Академии Высокопреосвященнейшего архиепископа Петергофского Амвросия на конференции, посвященной митрополиту Московскому и Коломенскому Макарию (Булгакову), в Московской Духовной Академии 7 октября 2016 года.// <http://spbda.ru/publications/arhiepiskop-amvrosiy-mitropolit-makariy-bulgakov/>

<sup>70</sup> РГИА. Ф. 796. Оп.134. Д.909. Л.6.

<sup>71</sup> Никанор (Бровкович), еп. Поучение при заупокойном поминовении в Бозе почивших Макария митрополита Московского (в сороковой день по кончине) и славного витязя полковника Михаила Дмитриевича Скобелева// Уфимские епархиальные ведомости. 1882. №15. – С. 472-473.

<sup>72</sup> Собрание материалов для науки канонического права Православной Российской Церкви, изложенное в систематическом порядке. Первая публикация. Подготовка изд. К. Г. Капкова. М.-Белгород: «Летопись», 2012.

Распределение учебных предметов, разработка и применение учебных программ и конспектов согласовывались между собою. Поощрялось самоуправление. Так, например, за поддержанием чистоты и порядка во всех помещениях академии (учебных, библиотечных, хозяйственных) следили студенты. Отец ректор лично следил за строгим соблюдением распорядка и дисциплиной<sup>73</sup>.

Ища системности, логичности распределения учебных курсов, обеспечения их, владыка ректор открывает новые кафедры. Так, в 1851 году была организована самостоятельная кафедра Русской церковной и гражданской истории.

Надолго опередило время его предложение о приведение в соответствие системы подготовки кадров с региональными особенностями и потребностями. Прежде всего, это касалось конфессионального и социального состава региона. Заметное противодействие православию со стороны других конфессий, а также активность сектантства в Санкт-Петербургской епархии подвигла ректора, преосвященного Макария, подать в 1851 году в Святейший Синод проект об учреждении в духовных академиях, в частности в СПбДА, отделения по борьбе с раскольниками.

Проект был поддержан и в 1853 году в СПбДА открылось миссионерское отделение «для приготовления воспитанников на дело с раскольниками». СПбДА послужила своего рода экспериментальной площадкой, на которой новация была апробирована. Успешная реализация проекта разрешила открыть такие же отделения во всех духовных академиях: предмет о борьбе с расколом был введен в программы, а также были учреждены специальные кафедры «Учения о русском расколе»<sup>74</sup>

Способствует о. Макарий и решению проблемы разрыва между светским и религиозным образованием, осуществляя тесные контакты с

---

<sup>73</sup> Амвросий, архиеп. Петергофский. Митрополит Макарий и его время// Материалы Круглого стола. Белгород: БДС, 9 сентября 2016./ <http://spbda.ru/publications/d-a-karpuk-studencheskie-gody-i-nauchnaya-deyatelnost-mitropolita>

<sup>74</sup> Сухова Н.Ю. Высшая духовная школа: проблемы и реформы (вторая половина XIX века). – М., 2006. – С.88.

Петербургской Академией Наук и светскими учебными заведениями. С 1855 года преосвященный Макарий был утвержден в качестве ординарного академика ПАН по II-му отделению русского языка и словесности.

Преосвященный Макарий был не номинальным, но самым активным членом II Отделения ПАН: он ни разу не пропустил ни одного заседания, подготовил десять докладов, которые были представлены для публичного обсуждения. Для решения педагогических задач в системе образования и просвещения о Макарий в среде русской интеллектуальной элиты использует светские периодические издания, где публикует свои труды по гражданской и церковной истории. Такие публикации появляются в «Известиях», «Учёных записках». Широкой известностью пользовался его труд о прп. Феодосии Печерском, которого он открыл русской публике как выдающегося писателя. Среди заинтересованных слушателей владыки были: П.А. Плетнев, Н.Г. Устрялов, М.П. Погодин и другие.<sup>75</sup>

Среди докладов и публикаций ординарного профессора ПАН еп. Макария находим сообщения о: - редакциях Киево-Печерского Патерика; - св. Кирилле, еп. Туровском; - Григории Цамбалаке, митрополите Киевском<sup>76</sup>.

Кадровая политика, которую проводил архимандрит Макарий на посту ректора СПбДА, также способствовала качественному улучшению системы духовного образования. Под его влиянием и при его инициативе к преподаванию в СПбДА были привлечены: иеромонах Никанор (Бровкович) – в последствии архиеп. Херсонский, автор воспоминаний о Санкт-петербургском периоде жизни святителя, церковный писатель; историк, крупный знаток истории унии, общественно-политический деятель – Коялович М.О.; основатель церковно-исторического метода, глава школы – Василий Васильевич Болотов, воспитавший немало учеников, в том числе

---

<sup>75</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. Т. 5. Ч.1. (Дополнительный). М., 1887

<sup>76</sup> Титов Ф. Макарий (Булгаков), митр. Московский и Коломенский. Историко-биографический очерк. – Киев, 1895. Т.1: Годы детства, образования и духовно-училищной службы митр. Макария (1816-1857); Титов Ф.И., прот. Московский митрополит Макарий Булгаков: (К 25-летию со дня кончины его, 9 июня 1882 г.)// Богословский вестник. 1907. Т.2. № 6. С. 392-400.

И.В. Чельцова, историка-богослова, который, однако, стал причиной гонений на митрополита Филарета (Амфитеатрова) как противника перевода Библии на русский язык.

Замечательно, что в период ректорства о. Макария обучались: Иван Ильи Сергиев (святой праведный Иоанн Кронштадтский, с 1851 до 1855) <sup>77</sup>, Виктор Викторович Лемешевский (в будущем – митрополит Мануил).

По свидетельству последнего период ректорства архимандрита Макария был моментом духовного и научного расцвета этого учебного заведения. «Путём ряда благоразумных мер он установил определенный и незаменимый порядок студенческой жизни. Студенты не тяготились строгостью порядков, они любили своего начальника. Со слов самих студентов, «более прямого, честного и открытого начальника-педагога нельзя было представить»». <sup>78</sup>

Профессор КДА, прот. Ф.И. Титов, собравший сведения о митрополите Макарии (Булгакове) от непосредственных очевидцев, приводит слова студента времен ректорства преосвященного: «С сердечной благодарностью припоминаем, что во всё время его управления академией мы не видели ничего, кроме самого искреннего, прямого и доброжелательного отношения к нам – воспитанникам академии. Ничего грубого, двусмысленного, фальшивого, недоброжелательного. На какие-нибудь подыскивания, на какие-нибудь разузнавания косвенными путями о студентах он не был способен по своему характеру. Это воспитало в нас, бывших его учениках, чувство прямоты и откровенности, которые потом жизнь оценивала по своему. Он собственным примером учил нас прямоте, откровенности и искренности. Таким же примером он был для нас и в наших занятиях, и в нашей дисциплине. Нашему уважению к нему не было предела. Более

---

<sup>77</sup>Василик, Владимир, диакон. Святой праведный Иоанн Кронштадтский и вызовы современности/ <http://www.pravoslavie.ru/37047.html>

<sup>78</sup>Макарий (Булгаков)// Русские писатели-богословы. Историки Церкви. Исследователи и толкователи священного Писания. Библиографический указатель. 2-е изд. – М.: Пашков дом, 2001.

прямого, честного и откровенного начальника-педагога мы не встречали в нашей жизни». <sup>79</sup>

Коллега по СПбДА, доктор богословия, епископ Никанор (Бровкович), которого привлек к преподаванию в СПбДА тогда еще архимандрит Макарий, высоко ценя своего начальника как богослова, пишет: « В древней вселенской церкви мы имеем только одного систематизатора-богослова. Святого Иоанна Дамаскина, а в новое время мы имеем Макария, и в промежутке между ними равного им нет ни одного... Святители Филарет, Иннокентий, Иоанн Смоленский – поэтичнее, выше, глубже Макария. Но Макарий беспримечен по полноте своей выработанной в определенных научных рамках, законченной богословской системы». <sup>80</sup>

Выпускник СПбДА, Г.С. Рыбаков вспоминает: «Времена Макария были временами многосторонней кипучей деятельности петербургской академии. Всё жило одной общей интеллектуальной жизнью: и училище. И учащиеся занимались своим делом каждый по мере сил и способностей. Хорошее то было время, проходившее в сладостнейших для духа занятиях наукой». <sup>81</sup>

На посту ректора СПбДА святитель Макарий (Булгаков) способствовал духовной школе путем мудрой кадровой политики, созданием системного подхода к организации и содержанию учебного процесса, созиданием духовной воспитательной среды, взаимодействием со светскими учреждениями и представителями русской интеллигенции, разработкой ряда учебных курсов и публикациями монографий и статей.

---

<sup>79</sup> Титов Ф.И., прот. Московский митрополит Макарий Булгаков: (К 25-летию со дня кончины его, 9 июня 1882 г.)// Богословский вестник. 1907. Т.2. № 6. - С. 395

<sup>80</sup> Никанор (Бровкович), еп. Поучение при заупокойном поминовении в Бозе почивших Макария митрополита Московского (в сороковой день по кончине) и славного витязя полковника Михаила Дмитриевича Скобелева// Уфимские епархиальные ведомости. 1882. №15. – С. 472-473

<sup>81</sup> Рыбаков Г.С. Воспоминания о С.-Петербургской духовной академии/ Христианское чтение. 1911. №2. – С. 262-271; Титов Ф. Макарий (Булгаков), митр. Московский и Коломенский. Историко-биографический очерк. – Киев, 1895. Т.1: Годы детства, образования и духовно-училищной службы митр. Макария (1816-1857). – С. 224-225.

## **2.2. Характеристика деятельности митр. Макария (Булгакова) как реформатора системы высшего духовного образования (Устав 1869 г.)**

Профессиональной преподавательской работой иеромонах Макарий (Булгаков) занимался с 1841 года, читая лекции по гражданской и церковной истории.

Еще в период формирования педагогического и административно-организаторского кредо митрополита Макария проявилась, унаследованная им от наставников, склонность к попечению и благотворительности.

Так, современники вспоминали о нем, как о замечательном ректоре Киево-Подольского духовного училища, видя, что в нем «пребывали в гармонии умственные дарования и трудолюбие ученого с прекрасным административным тактом деятеля».<sup>82</sup>

Как ректор духовных училищ он особое внимание уделял дисциплине и улучшению материального обеспечения.<sup>83</sup> О том, что молодой пастырь был движим любовью к ближнему свидетельствует его талант проникаться заботой о воспитанниках учебного заведения.

Во времена епископства и архиепископства в Винницкой епископской кафедры, которую он возглавлял с 1850 года, с 1862 архиепископской кафедры, а с 1879 митрополичьи кафедры: Тамбовскую (с 1857), Харьковскую (1859), Литовскую (1868), Московскую (1879-1882).<sup>84</sup>

Все названные места служения обнаруживают единство, системность подхода к решению образовательно-педагогических просветительских задач в системе духовного образования, духовенства и духовных школ.

Особым попечением владыки были отмечены духовные училища: лично присутствовал на экзаменах, рассматривал учебные планы и пр. В Тамбовской епархии он был инициатором создания женского духовного

---

<sup>82</sup>Титов Ф.И. Макарий (Булгаков), митр. Московский и Коломенский. – Киев, 1895. С. 11

<sup>83</sup>Глубоковский Н. Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. М., 2002

<sup>84</sup>Демидов, В. Макарий, митр. Московский и Коломенский. Его жизнь и деятельность. [Электронный ресурс] / В. Демидов. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/435720/> (дата обращения 15.11.18)

училища для девиц из духовного звания. Далее это дело продолжил свт. Феофан Затворник.

Непосредственное влияние на состояние системы духовного образования святитель Макарий оказал, будучи ревизором всех четырех Духовных академий: Киевской, Московской, Санкт-Петербургской, Казанской.

Он принял личное участие в реформировании системы духовного образования. В шестидесятых годах, будучи уже архиепископом, он принимал участие в работах по реформе духовной школы и горячо отстаивал необходимость предоставления ей свободного развития в соответствии с требованиями времени. Его взгляды на решение вопросов в жизни средней и низшей школ Церкви будили ненависть у противников всего передового.<sup>85</sup>

Между тем реформаторы, в числе которых был и архиеп. Макарий, были правы в том, что оставить в неизменности существующий порядок нельзя.

Новый всплеск чиновного интереса к реформам Учебной Комиссии связан с именем обер-прокурора графа Д.А. Толстого (1865-1880), который вызывал недовольство многих представителей епископата, однако часть белого духовенства и ученого монашества, занимавшегося духовно-учебными заведениями, видело в обер-прокуроре своего покровителя.

В числе таковых называют архиепископов Макария (Булгакова) и Нектария (Надеждина) (1819-1874). Архиепископов связывали дружеские отношения со времен обучения в КДА, кроме того, архиепископ Харьковский и Ахтырский Нектарий, представитель Моршанского потомственного духовенства и выпускник ТДС, активно отстаивал необходимость открытия духовных учебных заведений и приведения духовного образования в систему.<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup>Положение о приходских попечительствах при православных церквях от 2 августа 1864 г. СПб., 1874. С. 289

<sup>86</sup>Воспитанники 1-го Тамбовского духовного училища, получившие высшее образование/ ТЕВ. 1887. № 18. С. 792-793; Христианское чтение. 1899 (ноябрь). С. 691-890; Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. – Киев, 1913. – Сс. 1406, 1416.

Еп. Нектарий вошел в новый состав Учебного Комитета при святейшем Синоде, учрежденного 19 марта 1866 года, и вскоре сменил митрополита Арсения (Москвина)<sup>87</sup> на посту председателя Комитета. Эта замена была закономерной, т.к. обер-прокурор Д.А. Толстой способствовал устранению высокопреосвященнейшего Арсения как сторонника возврата к Уставу и системе учебных заведений 1814 года.

Устав от 14 мая 1867 года сохранил трехступенчатую систему духовного образования, снял кураторство за духовными школами с Духовных академий и Академических конференций, переподчинил духовную школу правящим епископам. Опыт работы Комиссии о. Димитрия (Муретова) был учтен: усилено внимание в преподавание богословских курсов, теперь обеспеченных программами и учебниками; эти курсы были только годичными.

Принцип разделения образования: на младших курсах изучались предметы, позволяющие продолжить образование в светской системе, старшие курсы готовили пастырей и богословов.

Об активном содействии реформам духовной школы архиеп. Макария говорит не только соответствующая организаторская деятельность в рамках епархиального руководства, но и составленный им 2 мая 1857 года «Проект об улучшении учебной части в духовных семинариях». В проекте говорилось о необходимости усовершенствовать программное обеспечение, а также написать и издать приемлемые учебники и учебные пособия. Те же мысли мы находим в работе Кабинета архиеп. Димитрия (Муретова), с тем лишь уточнением, что епископ Макарий первым вышел с такой инициативой в Синод.<sup>88</sup> Заметим, что епископ Макарий не отвергал возможности руководства духовными училищами представителями белого духовенства.

---

<sup>87</sup> Митрополит Киевский и Галицкий Арсений (Москвин) (1795 – 1876), на Тамбовской кафедре с 1832 по 1841), СПбДА. За свою противосектантскую деятельность на Тамбовской кафедре получил нарекания от Святейшего Синода за увлечение методами «администрирования», тогда как на сектантов надобно действовать «духом кротости и обращать в Православие не силой, а учением». См.: Филарет (Гумилевский), архиеп. Черниговский// Русский архив. 1887. Кн.2. С. 451. Кн.3. С. 259; Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. – Киев, 1913. С.1395, 1403, 1408, 1414.

<sup>88</sup>ГАРФ. Ф. 1099. Оп.1. Д. 699.

Вывод же о том, что такое решение привело к увеличению в семинариях светского влияния, на наш взгляд, пока не обоснован.<sup>89</sup>

Позиция, которую занял архиепископ Херсонский Макарий (Булгаков) в ходе реформирования Уставов духовной школы в 60-х годах XIX века, опиралась на большой опыт учебной и административной работы в духовных образовательных учреждениях.

Заслуги высокопреосвященного Макария перед историей Русской Церкви не исчерпываются его фундаментальными научными трудами.

**В 1869** году по его инициативе и под его редакцией был издан новый устав духовных академий, составивший, по отзыву профессора А. П. Лебедева, «бесспорную эпоху в развитии церковно-исторической науки у нас, в России». Согласно этому уставу все науки академического курса распределялись на три отделения, одно из которых было церковно-историческим. Записавшись на это отделение, студенты четыре года могли посвятить почти исключительно изучению исторических наук. Вскоре в некоторых академиях (например, в Московской) церковно-историческое отделение сделалось самым популярным и переполнилось слушателями.

Еще более важное нововведение макарьевского устава 1869 года - изменение порядка присуждения ученых степеней. Степень магистра богословия давалась отныне за печатное сочинение, публично защищенное обычным порядком. А степень доктора богословия теперь стали присуждать не в Синоде, исключительно редко удостоивавшем этой степени ученых богословов, а в самих академиях.

Таким образом, благодаря Преосвященному Макарию в академиях введены были такие же порядки присвоения ученых степеней, как и в русских университетах. Это «сильно» двинуло вперед церковно-историческую науку. Появилось значительное число как магистерских, так и

---

<sup>89</sup> Борзенко В.А. Деятельность Комитета архиепископа Дмитрия (Муретова) 1862 г. в свете реформы духовных семинарий 1867 г/ <http://pstgu.ru/download/1310718285.Borzenko.pdf>

докторских ученых диссертаций по вопросам церковно-исторической науки, и значение этой науки поднялось повсеместно.

Устав Макария 1869 года закрепил тенденцию к возрастанию роли Истории Русской-Церкви как поприща для ученых занятий. В Московской духовной академии популярность русской церковно-исторической науки значительно возросла.<sup>90</sup>

Академический устав 1869 г., получивший имя «Макарьевский», увидел свет только благодаря талантливой и настойчивой защите его принципов высокопреосвященным Макарием.

---

<sup>90</sup>Российское законодательство X-XX веков. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985, с. 258; Стоглав. Казань, 1862, с. 18–19.

## Выводы к Главе 2

1. Успешная организация учебно-воспитательного процесса в СПбДА была во многом обусловлена тем опытом работы митр. Макария, который он получил, служа в 40-х гг. в СПбДА в качестве инспектора и ординарного профессора. Характерной чертой личности самого митр. Макария являлась пунктуальность, исполнительность, огромная работоспособность. Поэтому он входил в мельчайшие подробности как учебно-воспитательного процесса, так и руководство педагогическим коллективом. Держались под контролем вопросы по разработке и применению учебных программ и соответствующих их содержанию конспектов. Поощрялось самоуправление в вопросах, касающихся учебных, библиотечных, хозяйственных дел. Отец ректор лично следил за распорядком и дисциплиной.

2. Как ректор, митр. Макарий организовал в качестве самостоятельных кафедры Русской церковной и гражданской истории, кафедру Учения о русском расколе. СПбДА, в которой впервые была осуществлена подготовка воспитанников (миссионерское отделение) на дело борьбы с раскольниками стала экспериментальной площадкой, опыт которой в последствии был распространен и на другие духовные академии. В СПбДА впервые стали готовиться кадры с учетом региональных особенностей (конфессионального состава, наличие сектантов и др.)

3. Как ректор СПбДА, митр. Макарий осуществлял тесные контакты с Петербургской Академией Наук, в которой он был утвержден в качестве ординарного академика по II-му отделению русского языка и словесности. Он открыл светским преподавателям, благодаря публикациям в светских изданиях имена прп. Феодосия Печерского как выдающего писателя и других русских святых.

4. Большое внимание уделялось кадровой политике: по его инициативе в СПбДА были привлечены иеромонах Никанор (Бровкович), знаток истории унии, общественно-политический деятель Коялович М.О. и др., которые воспитали плеяду блестящих будущих церковных деятелей.

5. Принял личное участие в реформировании системы духовного образования по реформе духовной школы и твердо отстаивал необходимость предоставления ей свободного развития в соответствии с требованиями времени.

6. По инициативе митр. Макария (Булгакова) и под его редакцией в 1869 году был издан новый устав духовных академий - «Академический устав».

## Заключение

В соответствии с поставленной *целью*, в исследовании решались исторические, теоретические и практико-ориентированные задачи.

В ходе решения *исторических задач* определены и охарактеризованы педагогические воззрения митрополита Макария (Булгакова) и его становление как профессионального преподавателя.

Решение *теоретических задач* позволило охарактеризовать процесс становления митрополита Макария (Булгакова) как ученого, внесший неоценимый вклад в развитие богословской науки, частью которой стала история русской Церкви.

Решение *практико-ориентированных задач* позволило рассмотреть инновационные подходы к организации учебно-воспитательного процесса в СПбДА, а также охарактеризовать деятельность митр. Макария как реформатора системы духовного высшего образования (Устав 1869 г.).

Решение *исторических задач* позволило сделать следующие **выводы**:

1. Педагогические взгляды митр. Макария формировались в разных духовных школах. Ведущие преподаватели этих школ зародили в нем интерес к педагогической и к научно-исследовательской деятельности в области истории русской Церкви, которая понималась митр. Макарием *как новое научное направление в богословии и как учебный предмет*, обязательный для изучения во всех духовных школах.

2. Духовное образование митр. Макария осуществлялось в духовных школах, прошедших через духовно-учебную реформу 1808-1814 гг. Её главными задачами были внешние – структурные преобразования системы духовного образования и внутренние. Основная *идея последних* - необходимость научной разработки оснований российского богословия, максимально *приближенного к современной жизни*.

3. Проблемами к достижению целей реформ – были отсутствие:

а) научно-педагогических кадров, носителей «духовной учености», способных разрабатывать основы российского научного богословия,  
б) педагогов, способных преподавать историю русской Церкви,  
в) кадров, способных организовать образовательный процесс, прежде всего, в духовных академиях как новых научных центрах. Решение этих проблем возлагалось на духовные академии, которые должны были в кратчайшие сроки воспитать новые кадры.

Решение *теоретических задач* позволило сделать следующие **выводы**:

1. На первом этапе научно-педагогической деятельности митр. Макарий, проявил себя как истинный историк: собиратель первоисточников.

На следующем этапе он проявляет себя как ученый-богослов, активно печатающимся во многих научных журналах. Некоторые из них были светскими. Это свидетельствует о том, что митр. Макарий активно сотрудничал с представителями светской науки и был ими признан.

3. Он внес большой вклад в развитие расколоведения. Важнейший вклад в богословие – это разработка нового для XIX века аналитического подхода в исследовании истории русской Церкви, который позволил рассматривать церковно-исторические проблемы в единстве с проблемами развития российской государственности. История русской Церкви стала наукой практической, позволявшей понимать библейскую, церковную и гражданскую историю как «живую картину прошлой жизни».

Решение *практико-ориентированных задач* позволило сделать следующие **выводы**:

1. Успешность организации учебно-воспитательного в СПбДА объясняется опытом работы, полученным в 40-х гг. в СПбДА в качестве инспектора и профессора. Личностные качества митр. Макария позволяли ему входить во все детали учебно-воспитательного процесса. Оптимизировать образовательный процесс за счет координации содержания учебных программ и конспектов, поощрять самоуправление, лично контролировать распорядок и дисциплину воспитанников.

2. Митр. Макарий организовал ряд новых кафедр. На базе СПбДА была организована экспериментальная площадка по подготовке воспитанников для противодействия раскольникам. На базе этого миссионерского отделения специально готовились кадры, способные работать в разных регионах России и учитывать их особенности. Этот опыт затем был распространен и использован в деятельности других духовных учебных заведений.

3. Митр. Макарий поддерживал тесные контакты с Петербургской Академией Наук, ординарным академиком которой он являлся по II-му отделению русского языка и словесности. Благодаря этому светская наука открыла для себя имена русских святых и подвижников благочестия.

4. Большое внимание уделялось кадровой политике. В результате привлечения новых перспективных преподавателей в СПбДА была воспитана плеяда блестящих будущих русских церковных деятелей.

5. Принял личное участие в реформировании системы духовного образования по реформе духовной школы и твердо отстаивал необходимость предоставления ей свободного развития в соответствии с требованиями времени.

6. По инициативе митр. Макария (Булгакова) и под его редакцией в 1869 году был издан новый устав духовных академий - «Академический устав».

## Список источников

1. Барсов Н.И. Письма Макария митрополита Московского к Иннокентию, Архиепископу Херсонскому и Таврическому // Христиан. чтение. – 1884. – №5/6. – С. 801–802.
2. Барсуков Н.П. Жизнь и труды М. П. Погодина. – СПб., 1896. – Кн. 10. – 583 с.
3. Беляев С.А. Митрополит Макарий (Булгаков). Митрополит Мануил (Лемешевский) // Русские православные иерархи.– М., 2003. – С. 260–269, 544.
4. Введение в православное богословие. – СПб., 1913. – 486 с.
5. Журналы заседаний Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета за 1855 г. // РГИА. Ф. 807. Оп. 2. Д. 1355.
6. Извеков Н.Д. Исторический очерк состояния православной церкви в Литовской епархии за время с 1839–1889 гг. – 522 с.
7. Исторический вестник. – 1882. – № 7. – С. 221 ; 1870. – № 2. – С. 431.
8. Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // Христианское чтение. 1903. – № 7. – С. 77-93.
9. Леонтий (Лебединский), митр. Мои заметки и воспоминания // Богослов. вестн. – 1913. – Т. 3. – № 9. – С. 170.
10. Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви : в 12 т. – Санкт-Петербург : Изд-во Спасо-Преображ. Валаам. монастыря, 1994–1996. – 12 т.
11. Макарий (Булгаков). Православно-догматическое богословие : в 2 т. –Репр. изд. – М. : Паломник, 1999. – 2 т.
12. Макарий (Булгаков). Руководство к изучению христианского православно-догматического богословия. – М. 1913. – 368 с.

13. О назначении бакалавром в Санкт-Петербургскую академию на класс богословия бакалавра Киевской академии иеромонаха Макария // РГИА. Ф. 796. Оп. 123. Д. 751.
14. О пересмотре постановлений о цензуре и печати // РГИА. Ф. 796. Оп. 167. 1886 г. Д. 2258.
15. О поднесении государю императору и его императорскому высочеству государю наследнику по одному экземпляру сочинения архимандрита Макария под заглавием «История христианства до равноапостольного князя Владимира» // РГИА. Ф. 796. Оп. 127. Д. 397.
16. О рукописи под названием: Энциклопедия Православного богословия, выпуск 1-й, 2-й и 3-й // РГИА. Ф. 796. Оп. 127. Д. 1611.
17. Об обозрении семинарий: Полоцкой, Могилевской и Олонецкой // РГИА. Ф. 796. Оп. 125. Д. 885.
18. Письма (три) академика Якова Карловича Грота митрополиту Макарию // РГИА. Ф. 675. Оп. 1. Д. 5.
19. Письма Иннокентия, архиепископа Харьковского и затем Херсонского, к Макарию, митрополиту Московскому // Церков. вестн. – 1883. – № 17/18. – С. 6–7 ; № 24. – С. 3–5; № 26. – С. 7–10.
20. Письма Филарета, митрополита Московского, к Макарию, митрополиту Московскому // Церков. вестн. – 1883. – № 13. – С. 10–11.
21. Письмо иеромонаха Иринея, строителя Филлипо-Иранской пустыни, митрополиту Макарию, 28 июля 1851 г. // РГИА. Ф. 675. Оп. 1. Д. 8.
22. По вопросу о правах Советов духовных Академий относительно цензуры книг, представляемых на их рассмотрение // РГИА. Ф. 802. Оп. 9. 1884 г. Д. 42.
23. По предложению обер-прокурора об учреждении при Св. Синоде Центрального Издательского Комитета // РГИА. Ф. 796. Оп. 196. Отд. 2. Ст. 2. Д. 76.
24. Положение о приходских попечительствах при православных церквах от 2 августа 1864 г. – СПб., 1874. – 289 с.

25. Приселков М. Д. Митрополит Макарий (Булгаков) и его «История Русской Церкви» (1816-1916) // Рус. ист. журн. – Петроград, 1918. – Т. 5. – С. 191

26. Труды Киевской духовной академии. – 1869. – Сент. – С. 349 ; 1870. – Июнь. – С. 22 ; 1875. – Янв. – С. 143 ; Май. – С. 165–169 ; 1881. – Июль. – С. 1–2 ; 1882. – Сент. – С. 206–207 ; 1884. – Авг. – С. 168–169.

27. Хомяков А.С. Письмо к А.Н. Попову от 23 окт. 1848 г. // Полн. собр. соч. : в 8. т. – М., 1900. – Т. 8. – С. 200.

28. Церковные постановления о священстве // Православ. собеседник. – 1859. – Ч. 2. – № 6. – С. 121–161 ; № 7. – С. 241–288.

29. Церковь и государство // Христиан. чтение. – 1874. – № 5. – С. 510–537.

## Список литературы

1. Абрамович Д.И. О трудах митрополита Макария (Булгакова) в области древней русской литературы. – Петроград, 1917 – 1918. – Кн. 2. – С. 236
2. Барсов Н.И. Макарий (Булгаков) // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. – СПб., 1890–1907. – 578 с.
3. Волков А.А. Амфитеатров Яков Космич // Православ. энцикл. – М., 2001. – Т. 2. – С. 206.
4. Гринченко Н.А. Цензура в России XIX – начала XX вв. / Гринченко Н.А., Патрушева Н.Г., Раскин Д.И. // Русские писатели, 1800–1917 : биограф. слов. – М., 2007. – Т. 5. – С. 775–791.
5. Демидов В. Макарий, митрополит Московский и Коломенский : его жизнь и деятельность. – СПб., 1879. – 44 с.
6. Добромыслов В. Макарий Булгаков, митрополит Московский как расколовед : в 2 т. – Рязань, 1900. – 2 т. – 129 с.
7. Жирков Г.В. История цензуры в XIX – XX вв. : учеб. пособие. – М.: Аспект пресс, 2001. – 368 с. – С. 11
8. Из истории русской церковно-исторической науки [Электронный ресурс]//voskres.ru. Режим доступа: <http://www.voskres.ru/bogoslovie/innokentii.htm> – Описание основано на версии, датир.: 20.10.2018.
9. К 125-летию со дня кончины митрополита Макария (Булгакова) // Журн. Моск. Патриархии. – 2008. – № 1. – С. 30 – 39
10. Карпук Д.А. Духовная цензура в России во второй половине XIX в. (по материалам фонда Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета) // Христиан. чтение. – 2015. – № 2. – С. 210–251.
11. Котович А.Н. Духовная цензура в России (1799 – 1855 г). – СПб., 1909. – 620 с.

12. Лебедев Н.А. Макарий, бывший митрополит Московский: биограф. очерк. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 1882. – 41 с.
13. Лесков Н. С. Церковные интриганы. Исторические картины // Ист. вестн. – 1881. – Т. 8, № 5. – С. 364–390.
14. Макарий (Булгаков), еп. История русского раскола, известного под именем старообрядчества. – СПб., 1855. – 367 с.
15. Митрофанов Георгий., прот. История Русской Православной Церкви 1900–1927. – СПб. : Сатис, 2002. – 124 с.
16. Новый архипастырь Москвы // Моск. ведомости. – 1879. – 17 апр. (96). – С. 3.
17. Письма Филарета, митрополита Московского, к Макарию, митрополиту Московскому // Церков. вестн. – 1883. – № 13. – С. 10–11.
18. Полунов А. Ю., Соловьев И. В. Жизнь и труды академика Е. Е. Голубинского с приложением «Воспоминаний» Е. Е. Голубинского / А. Ю. Полунов, И. В. Соловьев. – М., 1998. – 253 с.
19. Помазанский «Митрополит Макарий (Булгаков), как представитель старой Русской школы богословия». – М.: Сборник статей, 1996.
20. Прахт Д. В. Система духовного образования в России в конце XIX века: взгляд очевидца [Электронный ресурс] // Богослов.ru: науч. богослов. портал Режим доступа: <http://www.bogoslov.ru/text/669728.html>. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии, датир.: 20.09.2018.
21. Раздорский А. И. Илиодор (Чистяков), архиепископ Курский и Белгородский // Православная энциклопедия. – М., 2009. – Т. 22. – С. 233–235.
22. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам: 5 т. - Т.5, ч. 1. М., 1887. – 558 с.
23. Титов Ф. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский: Историко-биографический очерк // Тр. Киев. Духов.

Акад.Киев, 1895. Т. 1 : Годы детства, образования и духовно-училищной службы митрополита Макария (1816–1857). – 1895. — 475 с

24. Титов Ф., прот. Московский митрополит Макарий Булгаков // Тр. Киев. Духов. Акад.. 3т. – Киев, 1915. – Т. 3 : Литовский период в жизни митрополита Макария (1868–1879). Епархиальная деятельность митрополита в Литве и приложения. – Киев: Тип. Барского, 1915. —172 с.

25. Федоров В.А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700–1917. – М. : Русская Панорама, 2003. – С. 110 – 115, 423, 462.

26. Чистович И.А. История Санкт-Петербургской духовной академии. – СПб.: Синод. тип., 1857. – 402 с.

## Список использованных сокращений

КДА – Киевская Духовная Академия

СПбДА – Санкт-Петербургская Духовная Академия

МДА – Московская Духовная Академия

РАН – Российская Академия Наук

Св. – Святой

Еп. – Епископ

прп. – Преподобный

ПАН – Петербургская Академия Наук

СПбДС – Санкт-Петербургская Духовная Семинария

## Приложение 1



Митр. Макарий (Булгаков) Архиеп. Иннокентий (Борисов)

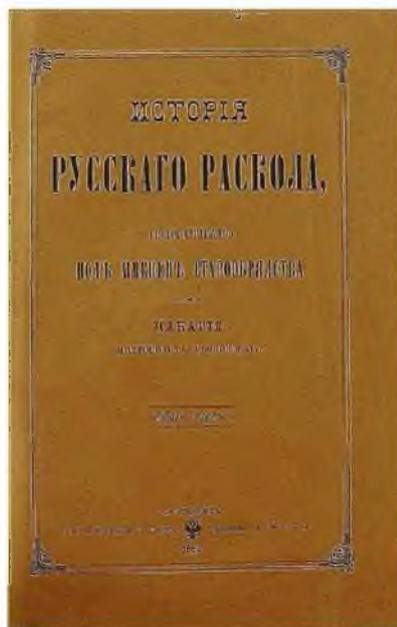
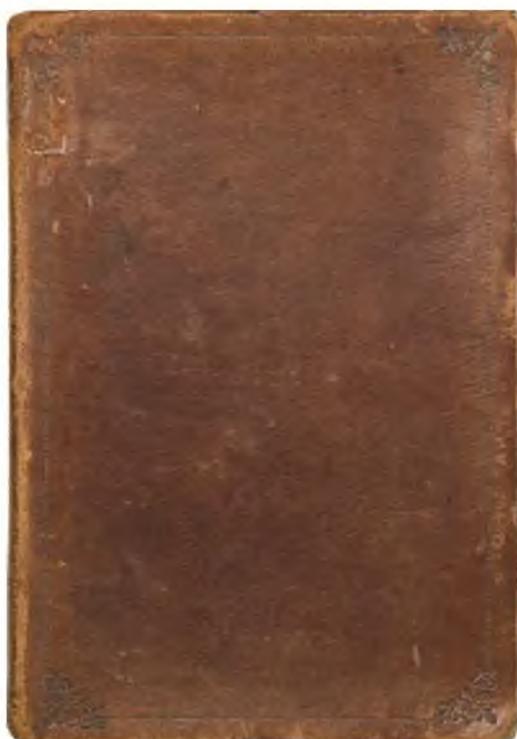


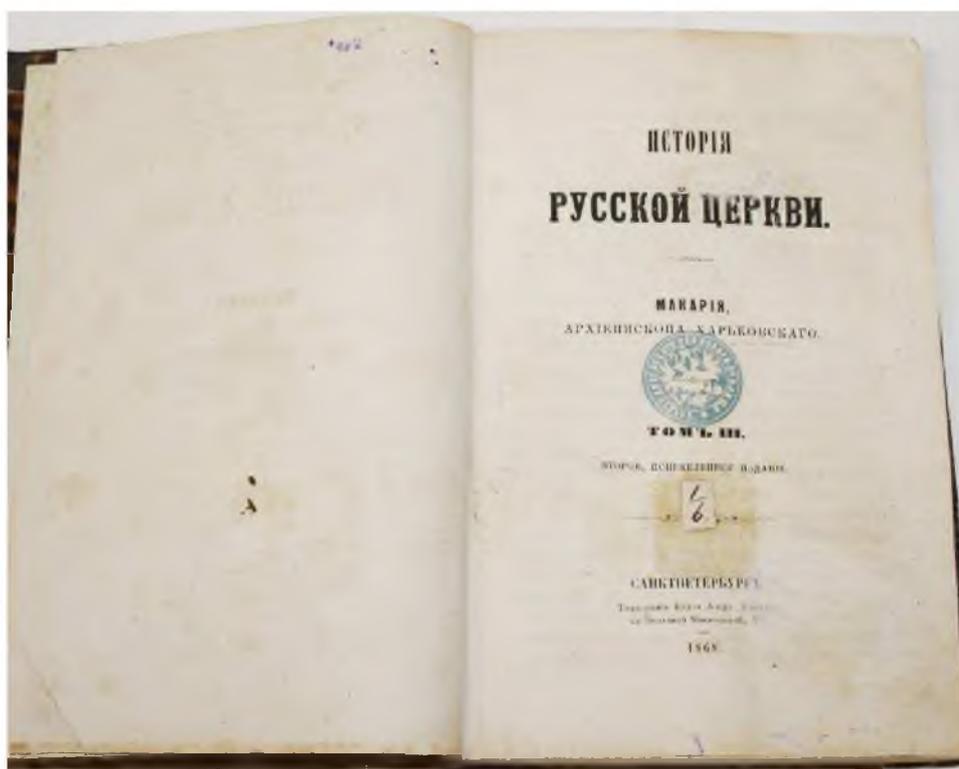
Архиепископ Димитрий Муретов



Митрополит Филарет (Амфитеатров)

## Приложение 2





**ИСТОРИЯ  
ХРИСТИАНСТВА**

**ВЪ РОССІИ**

**ДО РАВНОПРАВОУГО ВНЯЗЯ ВЛАДИМИРА,**

**КАКЪ ВВЕДЕНІЕ**

**ВЪ ИСТОРИЮ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.**

СОСТАВИЛЪ

*Архимандрита Макарія, (Буяков)*

ВИКТОРА И ПРОФЕССОРА БОГОСЛОВІЕНЪ КАКЪ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ  
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

**САНКТУПЕТЕРБУРГЪ.**

Въ типографіи Военно-Учебныхъ Заведеній.

1846.

**УСТАВЪ И ШТАТЪ**

**ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ**

**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ**

30 Мая 1869 года.

**С. ПЕТЕРБУРГЪ.**

ВЪ СУНДАЕВОЙ ТИПОГРАФІИ.

1869.