

ПРОБЛЕМЫ ТЕОДИЦЕИ В РУССКОЙ ТЕОЛОГО- БОГОСЛОВСКОЙ ТРАДИЦИИ XIX — XX ВЕКОВ

THE PROBLEMS OF THEODICY IN THE RUSSIAN THEOLOGICAL TRADITION OF THE 19th — 20th CENTURIES

Голдунов Вячеслав Иванович

выпускник Тамбовской духовной семинарии 2019 года
(г. Тамбов)

Vyacheslav I. Goldunov

Graduate of Tambov Theological Seminary of the Year 2019
(Tambov)

Аннотация. В данном исследовании рассматривается проблема теодицеи в богословской традиции русской школы. Дается этическая оценка категории добра и зла с позиции разных философов. Определяются основные формы зла и способы их оправдания. Ставится вопрос об онтологическом статусе зла и мере ответственности человека, а также согласовывается идея Всемогущего и Всеблагого Бога с наличием мирового зла.

Ключевые слова: теодицея, русская школа философии, богословие, добро и зло, ответственность, свобода выбора и определения.

Abstract. The article discusses the problem of theodicy in theological tradition of the Russian school. An ethical assessment of the category of good and evil from the perspective of different philosophers is given. The main forms of evil and ways to justify them are determined. The question of the ontological status of evil and the extent of human responsibility is raised, and the idea of the Almighty and All-merciful God is correlated with the existence of universal evil.

Keywords: Theodicy, Russian school of philosophy, theology, good and evil, responsibility, freedom of choice and determination.

Наличие в мире зла – это наиболее весомый аргумент в пользу того, чтобы отказаться от идеи Всеблагого Бога и Его мироуправления. Зло может проявлять себя в каком-либо выборе и желании, который своей целью имеет исказить установленный Богом порядок, отдалить человека от его Создателя. Среди людей зло появляется в том случае, если сам человек начнет противопоставлять себя миру, когда «вместо деятельности по образу и подобию Бога, первые люди отделили себя от Бога и захотели сами стать богами. А это привело, в свою очередь, к их отделению от природы, друг от друга и разделению внутри каждого человека. Образ Бога был разбит на всех уровнях (нравственном, интеллектуальном, психологическом, социологическом). И именно большая часть страданий произошла и происходит от отделения от Бога, от природы, друг от друга и деления внутри самих себя: это естественные и справедливые следствия нарушения воли Бога»¹.

«С умозрительной точки зрения Бог – бесконечное, абсолютное начало сущего в его соотношении с человеком как конечным духовным существом»². Бог является Абсолютом и включает в себе три принципа совершенства: 1) Бог как источник всего сущего; 2) Бог как духовное начало; 3) Бог как всеблагий источник справедливости. Бог объединил в Себе и явил в Себе целостность трех моментов совершенства – Всемогущество, Всеблагость, Всеведение. И возникает вопрос, как столь совершенное Существо допускает и попускает зло в мире? Подобные вопросы стояли перед многими теологами и философами. Одним из первых, кто выразил проблему противоречия Всемогущества и Всеблагости Бога с наличием зла, был древнегреческий мыслитель Эпикур. Проблему он выразил так: «Либо, Бог не хочет зла, но не может его пресечь – и тогда он не всемогущ. Либо он может пресечь зло, но не хочет этого делать – тогда он не всеблаг. Либо не хочет и не может – тогда Он несовершенен вдвойне. Либо же, хочет и может – однако, это не соответствует реальному положению вещей, поскольку в мире существует зло»³.

¹ Ольховский В.С. Проблема зла и теодицеи [Электронный ресурс] // Азбука веры: [православ. интернет-портал]. URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 11.05.2018).

² Назаров В.Н. Введение в теологию. М., 2004. С. 20.

³ Там же. С. 35.

Проблема теодицеи начала осмысляться еще с античных времен, но на первый план она становится лишь в монотеистических религиях.

Владислав Сергеевич Ольховский вывел семь принципов истолкования зла, которые показывают верное отношение к страданию и всему злему⁴. *Первый принцип* – принцип наказания. Этот принцип является фундаментальным для всех остальных: «Понятие карательного правосудия – составная часть цельного рационального и гармонического мировоззрения, в котором все составные части вносят совместный согласованный между собой вклад в упорядоченный космос. Это прямая связь между причиной и следствием: действия (поступки) определяют судьбы людей, рано или поздно человеческая справедливость (праведность) будет вознаграждена, а человеческая несправедливость (греховность) будет наказана»⁵. *Второй принцип* – принцип воспитания. Здесь также присутствуют боль и страдания, но к Божественному правосудию они не имеют никакого отношения, принцип является дисциплинарным взысканием, имеющим своей целью вразумить человека путем скорбей. *Третий принцип* – принцип испытания. Своей предпосылкой имеет цель научить принимать зло, как некоторое испытание для совершенствования в добре. *Четвертый принцип* – принцип Откровения. Чем глубже человек понимает и познает Бога (а это возможно в силу Откровения), тем яснее он видит свою скверну. *Пятый принцип* – тайна страдания. В некоторых своих проявлениях зло совершенно не поддается логическому истолкованию, как пишет В.С. Ольховский: «Этот принцип оказывается полезным в двух отношениях. Во-первых, он выводит нас за рамки ограниченной интерпретации, которая в некоторых случаях невозможна и тем самым открывает путь альтернативному и возможно более адекватному решению. Во-вторых, своим величием он заставляет нас почувствовать обширность и тайну всей Вселенной, равно как и необходимость смирения, терпения и веры в наших поисках решения проблемы конкретного зла и страдания. Христиане признают, что понимание смысла зла нами, как конечными творениями,

⁴ Ольховский В.С. Указ. соч.

⁵ Там же.

неизбежно ограничено»⁶. *Шестой принцип* – эсхатологический. В последние времена, когда зло достигнет вершины своего развития, Бог явится для праведного суда и воздаяния. *Седьмой принцип* – принцип искушений. «Принцип <...> содержит ссылку на библейское указание о вневещевом мире как источнике искушения и порочности»⁷.

Кроме библейского оправдания зла в мире, можно отметить и некоторые богословские формулы оправдания, которые формировались посредством принципа свободного изъявления человеком воли: Бог сотворил жизнь, которая для полноты включает в себя вероятность морального зла, которое, в свою очередь, порождает физическое зло. Данный аргумент является фундаментом христианской идеи богооправдания от откровения библейских текстов, до религиозной философской мысли XIX–XX веков. Богословы и отцы Церкви утверждали, что зло пришло в тварный мир с грехом прародителей (классический аргумент теодицеи). Но ведь зло не имеет источника бытия в самом себе, зло не субстанционально. Согласно Дионисию Ареопагиту: «Зло соучаствует в восполнении всего и доставляет собою целому способность не быть незавершенным»⁸. Можно сделать вывод, что зло – это обратная сторона добра. Существование зла необходимо для того, чтобы можно было различить добро: «Ведь если зла нет, то добродетель и порок – одно и то же и в целом, по отношению к другому целому, и в сопоставимых частностях, и уже не будет злом то, что борется с Добром»⁹.

В русской богословской традиции не преобладало высокое богословие, а замечается преобладание педагогики и этики для толкования теодицеи. Подтверждение этому тезису находим в творениях святителя Игнатия (Брянчанинова), который предлагает пример из житийной литературы, демонстрирующий поущение зла: «В четвертом веке жил в Египте святой старец, имевший особенный дар чудотворения и по причине его громкую славу между людьми. Вскоре он заметил, что гордость стала овладевать им, и он не в состоянии победить ее собственными

⁶ Ольховский В.С. Указ. соч.

⁷ Там же.

⁸ Дионисий Ареопагит, *свт.* Корпус сочинений : с толкованиями прп. Максима Исповедника. 3-е изд, испр. СПб., 2010. С. 198–199.

⁹ Булгаков С.Н. Свет невечерний. Созерцания и умозрения. СПб., 2008. С. 27.

усилиями. Старец прибег к Богу с теплейшими молитвами, чтобы попущено ему было для смирения беснование. Бог исполнил смиренномудрое прошение раба Своего и попустил сатане войти в него. Он подвергался всеми припадками беснующегося в течение пяти месяцев; принуждены были надеть на него цепи; народ, стекавшийся к нему во множестве, прославлявший его великим святым, оставил его, разгласив, что он лишился рассудка, а старец, избавившись от славы человеческой и от зарождавшейся в нем гордости по поводу этой славы, возблагодарил Бога, спасшего его от гибели»¹⁰.

И.А. Ильин высказывает мнение, что зло являет себя не отвлеченным понятием, а результатом умозаключения и восприятия «живущего в нашей душе страстного тяготения к разнузданности, к разгулу дурных страстей, что ведет к духовному распаду личности... Настоящее местонахождение зла (как и добра) – душевно-духовный мир человека»¹¹.

Н.А. Бердяев связывает проблему теодицеи со смыслом и значением исторического процесса: «Если бы не было зла, поражающего наш мир, то человечество довольствовалось бы природным миром. Природный мир, свободный от всякого зла и страданий, стал бы единственным божеством для человека. Если бы не было зла и порожденного им горя, то не было бы и потребности избавления»¹².

Философ Н.О. Лосский проблему теодицеи рассматривает сквозь призму категорий добра и зла – это позволяет принять и прочувствовать, что одно достойно одобрения и заслуженного существования, а другое лишь порицания и нестоящего существования. Однако жизнь имеет сложное содержание, и очень часто легко совершить ошибку и не подметить зла, которое может быть замаскировано, или же возможно не оценить добро, которое может иметь определенные недостатки. Чтобы избежать данного подвоха, мыслитель предлагает утвердить оригинальную

¹⁰ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Аскетическая проповедь // Собр. соч. М., 2006. Т. 4. С. 320.

¹¹ *Ильин И.А.* О сопротивлении злу силой [Электронный ресурс] // Азбука веры : [православ. интернет-портал]. URL: <https://azбука.ru/> (дата обращения: 11.05.2018).

¹² *Бердяев Н.А.* Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого [Электронный ресурс] // Libros.am : [электрон. б-ка]. URL: <http://www.libros.am/> (дата обращения: 11.05.2018).

«абсолютно совершенную и всеобъемлющую» меру добра, которая станет фундаментом для всех прочих оценок. Такой мерой или высшим добром, по мнению Лосского, является Бог: «Бог есть само Добро во всеобъемлющем значении этого слова: Он есть сама Истина, сама Красота, Нравственное Добро, Жизнь и т.д. Таким образом, Бог, и именно каждое Лицо Пресвятой Троицы, есть Всеобъемлющая абсолютная самоценность»¹³.

В своем фундаментальном труде «Бог и мировое зло» Н.О. Лосский отмечает: «Мир лежит во зле». Мыслитель ставит перед собой задачу ответить на предельный вопрос о том, как всемогущий, всеблагий и всеведущий Бог сотворил мир, в котором происходит так много злого, как возможно, чтобы, тем не менее, Бог ни в какой мере не был причиной, творящей зло. Рассматривая вопрос о сотворении мира, Лосский рассуждает о том, что Бог создал мир совершенно из ничего и исключительно для людей, которые должны являться, по мнению мыслителя – «действительными личностями». Главной характеристикой действительной личности является то, что она уразумевает абсолютные ценности: истину, нравственность, добро, свободу, красоту, Бога и руководствуется ими в практике жизни. Однако существует и совершенно иные ценности – относительные: применимо к одним, такие ценности являются непосредственно добром, в отношении других, эти ценности являются злом. На вопрос о том, как Бог сотворил мир, в котором может возникнуть зло, Н.О. Лосский отвечает следующим образом: у Бога не было выбора того, как создавать мировые создания – свободными или нет. Мыслитель доказывает, что мир как бытие, созданное Богом и отличное от Бога, может содержать в себе лишь существа, которые наделены творческой силой, т.е. свободных. Таким образом, у Бога было два пути и два варианта выбора: вообще не создавать мир или же сотворить мир, в котором возможно возникновение зла. И всемогущий и всеблагий Бог сотворил этот мир.

Итак, из приведенного выше анализа следует, что хотя проблема теодицеи не является ведущей в богословии, к ней обращались такие выдающиеся богословы и философы, как Блаженный Августин, преподобный Исаак Сирин, святитель Григорий

¹³ Лосский Н.О. Бог и мировое зло [Электронный ресурс] // Rumagic.com: [электрон. б-ка]. URL: <http://rumagic.com/> (дата обращения: 11.05.2018).

Нисский и другие. Проблема теодицеи в Православии опирается, прежде всего, на онтологические категории: небытийственность зла, абсолютность Божественных законов, плюрализм творения. Этическая проблематика в Православии раскрывается через технические категории устройства жизни, не затрагивая глубинных оснований самой проблемы существования зла. «В русской религиозной философии философское познание есть познание целостным духом, в котором разум соединяется с волей и чувством, и в котором нет рационалистической рассеченности»¹⁴. Потому опыт теодицеи русских религиозных философов, опирающихся на конкретные исторические условия, – это опыт постижения зла в совершенно конкретном обществе, с одной стороны. С другой стороны, представление о теодицее – это пример глубокого философского обобщения перспектив развития человечества в контексте противостояния явлений добра и зла. А категории, составляющие теодицею, несут в себе не только общечеловеческие смысловые оттенки, но и отражают национальный менталитет.

¹⁴ Бердяев Н.А. Указ. соч.