

УДК 2-464

**ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ
РУССКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО
ХРИСТИАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В 1920-Е ГГ.
КАК УРОК ОРГАНИЗАЦИИ
МОЛОДЕЖНОЙ РАБОТЫ**

Диакон Антоний Дик

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой теологии
в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
старший преподаватель кафедры
церковной истории Тамбовской
духовной семинарии
E-mail: dick_an@mail.ru

Для цитирования: Дик А., диак. Опыт социальной работы с детьми русского студенческого христианского движения в 1920-е гг. как урок организации молодежной работы // *Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии*. 2019. Вып. 7. С. 188–197.

Аннотация

В статье сделана попытка обобщить опыт социальной работы, проводимой членами русского студенческого христианского движения (РСХД) с детьми и юношеством в 1920-е гг. По ряду обстоятельств, организация, возникшая в России, не успела развить заметную социальную деятельность на родине, поэтому в статье сделан акцент на деятельности РСХД за рубежом среди эмигрантов. В работе обоснована актуальность исследования форм и приемов социализации юношества, дана характеристика состояния эмигрантской молодежи.

Ключевые слова: русское студенческое христианское движение; молодежная работа; юношество.

Человек, особенно в юношеском возрасте, нуждается в ценностных ориентирах, которые станут фундаментом для становления будущей личности. В условиях социально-экономических и поли-

тических изменений, происходящих в государстве и мире, наиболее трудно приходится молодежи. События последних лет заставляют обратить внимание на подрастающее поколение: «группы смерти» в социальных сетях, деструктивные культы и экстремистские сообщества все чаще увлекают неокрепшие умы подростков. Молодежи всегда были присущи жажда справедливости, активность, равнодушие – качества, делающие ее особенно уязвимой к всевозможным манипуляциям. Отсутствие мировоззренческих установок, являющихся своеобразным компасом, позволяющим найти свое место в жизни, оценить собственные и чужие поступки, мешает построить свой дом, по слову Евангелия, «на твердом основании» (Матф. 7: 24–27).

В коллективной монографии «Организация работы с подростками и молодежью в Русской Православной Церкви» С.П. Иваненков и А.В. Кострикин утверждают, что «именно молодежь обеспечивает трансмиссию общественных отношений и выступает как носитель социальных инноваций, поэтому повышение социальной активности молодежи в период кризиса становится одним из условий поиска новых форм общественного устройства» [3, с. 43]. Таким образом, молодежь нуждается в воспитании, социализации, и повышенной социальной активности. Для этого должны быть использованы «природные» особенности молодежи, ее жизненная энергия и устремленность, взятые под контроль, они должны быть направлены в полезное русло.

Современный молодежный активизм существует в различных формах: волонтерство, студенческое самоуправление и различные объединения, большинство из которых являются молодежными ячейками различных политических сил. После исчезновения комсомольской организации доля «организованных» молодых людей значительно сократилась. Объединить их на глубинном, мировоззренческом уровне, создать условия для социализации в системе традиционных ценностей способны религиозные организации.

Христианские молодежные организации возникли в России одними из первых, еще в начале XX века. Время их создания совпало с эпохой революционных потрясений – временем, когда особенно остро ощущалась нужда в духовном руководстве, успокоении и осмыслении происходящих событий. Обращаясь к опыту русского

студенческого христианского движения (РСХД), можно увидеть интересную для нас особенность – социальное служение молодежи, направленное, преимущественно, на детей и юношество.

Работу с детьми РСХД начало еще в советской России. В начале 1920-х гг. организации удалось легализоваться и почувствовать себя уверенней. Сильный голод, свирепствовавший на большей части России в это время, не оставил равнодушными к этой беде членов кружка РСХД в Ростове. Советские органы, существовавшие в этом городе для помощи голодающим, были беспомощны. Членам кружка удалось организовать столовую, деньги на содержание которой собирались по городским приходам. Один из членов кружка получил благословение правящего архиерея для выступления на литургиях с призывом жертвовать на работу столовой, и вскоре собранных денег стало достаточно для кормления трех десятков детей. Столовая была использована в качестве миссионерской площадки, в ней устраивались лекции, слушателями которых были люди разных возрастов. В дальнейшем кружку, получившему помощь из США, удалось вдвое увеличить число питающихся в столовой детей. Протоиерей Сергей Щукин, бывший одним из активистов молодежного движения агитировавших за сбор денег, вспоминал о том, что организация столовой благоприятно сказалась на всей работе кружка. Она сплотила его членов, дала внутреннее удовлетворение молодым людям, ищущим практического приложения своих сил [9, с. 132–135].

Эмигрантский период существования движения ознаменовался созданием в конце 1920-х гг. юношеского отдела РСХД – организации «Витязей». Его возглавил бывший доброволец Белого движения и активный член РСХД Н.Ф. Федоров. Смятение и потерянности поколения эмигрантской молодежи были особенно заметны, их родители пытались устроиться в «новой жизни» и почти не уделяли внимания детям, все более деградировавшим. В статье «Современное юношество» Федоров приводит слова мальчика, характеризующие состояние эмигрантского юношества: «Мы много танцуем, больше в дансингах, умудряемся танцевать по три раза в неделю и в результате плохая четверть. Ухаживают из нас очень многие, а для некоторых это составляет прямо цель их жизни. Многие пьют, но не до опьянения, хотя бывают исключения во время балов, вечеров и всякого рода увеселений, когда большин-

ство молодежи напиваются до одурения, до рвоты. Впрочем, есть и такие, которые настолько привыкли, что почти не пьянеют» [6, с. 21]. Такое положение подрастающего поколения не могло не волновать неравнодушных молодых патриотов, глубоко переживавших разлуку с родиной.

Для представителей РСХД очевидной была необходимость внешкольной работы с детьми и юношами. Перед активистами христианского движения стояло множество вопросов. Как сохранить себя русскими? Как собрать во едино русских детей, обучающихся в разных иностранных школах? Как воспитать их православными, любящими свою культуру и уберечь их от влияния больших городов? Идеологи молодежного движения понимали, что социализацию детей и юношества лучше всего удастся осуществить благодаря юношеской организации с уставом, программой, дисциплиной, символикой и традициями. Однако наибольшая трудность заключалась не в создании организации, а вовлечении в нее членов. Для решения этой непростой задачи был использован опыт создания детских лагерей в США и Великобритании.

Тяга детей к природе, приключениям и новым знакомствам уже давно была замечена педагогами из разных стран. В условиях эмигрантской жизни лето приобретало особое значение в воспитательной работе. Программа лагерных сборов состояла из элементов религиозного, национального, социального и физического воспитания, общего образования, а также воспитания характера. В детальной разработке и исполнении программы должны были принимать участие сами мальчики. Рекомендовалось организовывать лагерь везде, где это было возможно. При этом маленькие лагерь имели преимущество, т.к. успех лагеря зависел от того, насколько сможет руководитель справиться с количеством порученных ему детей, иначе результаты могли быть обратные поставленным целям [5, с. 29].

Руководителей для юношеской работы подготавливали на специальных курсах, причем акцент делался именно на обучении работе в летних лагерях. Такие курсы были организованы в 1928 году в Париже; они позволяли получить знания по социальной психологии, психологии детства и юношества, педагогике, первой медицинской помощи, научиться организации лагеря, игр и физического воспитания [2, с. 30].

При помощи лагерей можно было активнее набирать членов в новую, созданную Н.Ф. Федоровым детско-юношескою организацию «Витязей». Внешние формы организации были заимствованы Н.Ф. Федоровым у скаутов, однако в организации «Витязей» был усилен религиозный компонент. Скауты, по мнению Федорова, хотя и ставили в своих девизах верность Богу, эта верность не всегда глубоко проникала в жизнь мальчиков, задача «Витязей» состояла в том, чтобы избавить юношей от теплохладности и поставить на путь Христов [7, с. 29–30].

Примечательно, что молодежная работа велась с ребятами разного уровня религиозности, дети, не вовлеченные в деятельность движения, нуждались в катехизации и постепенном воцерковлении. С этой целью были созданы клубы для «молодежи с улицы», своеобразная передняя содружества. Клуб, созданный в Париже, всего за полгода своего существования привлек около восьми десятков членов в возрасте от 14 до 20 лет. Программа клуба была довольно разнообразной и включала прикладные искусства, занятия с хором, беседы с художниками, актерами, музыкантами, чай, игры и танцы. Из снисходительности к состоянию молодежи в клубе отсутствовала прямая религиозная работа, что смущало многих современников и было поводом для критики, хотя в глубине работы звучали религиозные мотивы, например, произносились молитвы. Присутствовавший на религиозно-педагогическом совещании митрополит Евлогий (Георгиевский) заметил, что, несмотря на осуждения работы клуба, которые ему приходилось слышать, этой работой движение выходит в жизнь к молодежи, стоящей вне всяких церковных правил [4, с. 8–9].

Заслуживает особого внимания многообразие форм работы с детьми и юношеством. Широкий спектр используемых приемов работы позволял найти подход к каждому отдельному ребенку, учитывая его возраст, пол, интересы и т.д. Педагогическая работа РСХД жарко обсуждалась на страницах вестника, регулярно проводились религиозно-педагогические совещания, на которых делились своим опытом работы с детьми из разных стран, давали консультации, выдвигали предложения.

Состав кружков был немногочисленен, всего около 10–15 человек в каждом. Кружок объединял ребят по признакам: общности интересов, типа школы, характера его членов и т.д. Несколько кружков

составляли отделения по возрастам. Для избежания узкого кружкового патриотизма и межкружкового шовинизма организовывались общие собрания, на которых члены кружков знакомились и получали ощущения принадлежности к одной организации. Другим способом преодоления кружковой замкнутости был лагерь [1, с. 29].

У юношества была возможность самостоятельно наметать путь развития своей работы на конференциях, которые, кроме того, давали новый материал для размышления, увеличивали и углубляли знания. Конференции позволяли оторвать юношей от утомительной монотонности жизни, собрав их вместе на более продолжительный срок [10, с. 7].

Многообразие педагогических приемов позволяло надолго удержать молодежь, вовлекая их в свою работу. Почти во всех формах воспитательной работы получил распространение принцип разделения полов. В конце XX века подобный подход к педагогике получил название «гендерного», в 1920-е гг. его применение в педагогической деятельности РСХД было преобладающим, хотя и вызывающим дискуссии. В соответствии с этим подходом, любые детские и юношеские объединения создавались отдельно для мальчиков и девочек.

Понимая разницу между способами и целями воспитания мальчиков и девочек руководители РСХД создавали отдельные кружки с наиболее доверительной обстановкой однополых сверстников. Ведущие занятий были того же пола, что и воспитанники. Это давало возможность найти более тесный ментальный контакт, сделать отношения более дружескими. Священник-духовник при беседе мог затрагивать темы, применительно к слушателям одного пола.

Для кружков мальчиков были естественны дисциплина, грация, воспитывалось мужество, патриотизм. Занятия велись по возрастным группам, которых обычно было две. В кружках младшего отделения велись, например, беседы о том, что такое дружба, долг и любовь к ближнему, двенадцатые праздники, обсуждались жития святых, различные темы по географии, истории и другим предметам. В кружках старшего отделения читались доклады на темы: «Гоголь», «Пушкин», «Петр Великий», «Византия в русской истории», «научное обоснование Библейского повествования о сотворении мира». Проводились дискуссии на темы: «Мой идеал», «Цель жизни», «В чем состоит приближение к Богу» и др. [1, с. 30].

Девочкам прививались естественные для них идеи, а не навязанные извне. Воспитание из девочек мужеподобных женщин, борцов, «гёрл скаутов» виделось противным задачам жизни и интересам воспитанниц, в них должен был возвращаться тип русской женщины, живущей семьей и домом. Вместе с этим признавалось нарастание желаний девочек, не порывая с семьей, добиться самостоятельности и принимать широкое участие в жизни своей страны [8, с. 5]. Подобный подход к воспитанию вызывает особый интерес в наше время, в которое происходит ломка традиционной системы гендерной стратификации и нивелируются половые различия.

Стоит понимать, что такая масштабная работа с детьми и юношеством была возможна только благодаря вовлечению в нее огромного числа энтузиастов из студенческого христианского движения. Главную причину успешности работы с молодежью нужно видеть не в многообразии новаторских методов этой работы, а в силе, двигавшей эту работу. Именно в этом залог упорства и рвения к достижению целей, ведь молодежная работа была естественным течением самой жизни, а не следствием разрядки. Эти движущие силы должны быть предметом самостоятельного, очень непростого исследования.

Список литературы

1. Бахрушин Г. Страница Юношеского Отдела // Вестник РСХД. – 1928. – № 8. – С. 29–31.
2. Курсы для руководителей // Вестник РСХД. – 1928. – С. 30.
3. Организация работы с подростками и молодежью в Русской Православной Церкви : коллективная монография / под ред. прот. В. Хулапа, И. В. Астэр. – Санкт-Петербург : Издательство РХГА, 2017. – 303 с.
4. Протокол религиозно-педагогического совещания при РХСД 4–6 сентября 1928 г. // Бюллетень религиозно-педагогического кабинета : приложение к «Вестнику РСХД». – 1928. – № 12. – С. 1–12.
5. Федоров Н.Ф. Лагерь // Вестник РСХД. – 1928. – № 7. – С. 29.
6. Федоров Н.Ф. Современное юношество // Вестник РСХД. – 1928. – № 8. – С. 21–24.

7. Шумикин Г., свящ. Витязи // Вестник РСХД. – 1928. – № 11. – С. 29–30.

8. Шумкина А.Ф. Девичьи кружки // Бюллетень религиозно-педагогического кабинета : приложение к «Вестнику РСХД». – 1929. – С. 4–5.

9. Щукин С., прот. Против течения. – Москва : Православный издательский центр «Сурож», 2012. – 304 с.

10. Юношеские конференции // Бюллетень религиозно-педагогического кабинета : приложение к «Вестнику РСХД». – 1929. – № 10. – С. 7–8.

UDK 2-464

THE EXPERIENCE OF SOCIAL WORK WITH CHILDREN CONDUCTED BY THE RUSSIAN STUDENT CHRISTIAN MOVEMENT IN THE 1920S AS A LESSON IN ORGANIZING YOUTH WORK

Antony Dik, Deacon

PhD in History,

Head of Theological Department

Derzhavin Tambov State University,

Lecturer

Tambov Theological Seminary

E-mail: dick_an@mail.ru

For citation: Dik A., Deacon. The Experience of Social Work with Children Conducted by the Russian Student Christian Movement in the 1920s as a Lesson in Organizing Youth Work. *Theological Collection of Tambov Theological Seminary*. 2019. Issue 7. P. 188–197.

Abstract

The article attempts to summarize the experience of social work carried out by members of the Russian Student Christian Movement (RSCM) with children and young people in the 1920s. For a number of reasons, the organization that arose in Russia did not manage to develop significant social activity at home. Therefore, the article focuses on the activities of

RSCM abroad among emigrants. The article substantiates relevance of the study of the forms and techniques of socialization of young people, gives a description of the emigrant youth. Examples of social work include creation of summer camps and the children and youth organization Vityazi, organization of conferences, circles and clubs. Particular attention is paid to issues of gender pedagogy; examples of successful separate education of young men and women are given.

Keywords: Russian Student Christian Movement; youth work; youth.

References

1. *Bakhrushin G.* Stranitsa Yunosheskogo Otdela [Page the Youth Department]. Vestnik RSKhD. – 1928. – No. 8. – Pp. 29–31. (in Russian)
2. Kursy dlya rukovoditelei [Courses for Managers]. Vestnik RSKhD. – 1928. – P. 30. (in Russian)
3. Organizatsiya raboty s podrostkami i molodezh'yu v Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi : kollektivnaya monografiya [Organization of Work with Adolescents and Youth in the Russian Orthodox Church: Collective Monograph]. Edited by archpriest V. Khulapa, I. V. Aster. – St. Petersburg: Izdatel'stvo RKhGA, 2017. – 303 p. (in Russian)
4. Protokol religiozno-pedagogicheskogo soveshchsniya pri RKhSD 4-6 sentyabrya 1928 g. [The Protocol of the Religious and Pedagogical Meeting at RKhSD on 4-6 September 1928]. Byulleten' religiozno-pedagogicheskogo kabineta, prilozhenie k "Vestniku RSKhD". – 1928. – No. 12. – Pp. 1–12. (in Russian)
5. *Fedorov N. F.* Lager' [Camp]. Vestnik RSKhD. – 1928. – No. 7. – P. 29. (in Russian)
6. *Fedorov N. F.* Sovremennoe yunoshestvo [Modern Youth]. Vestnik RSKhD. – 1928. – No. 8. – Pp. 21–24. (in Russian)
7. *Shumikin G., Priest.* Vityazi [Knights]. Vestnik RSKhD. – 1928. – No. 11. – Pp. 29–30. (in Russian)
8. *Shumkina A. F.* Devich'i kruzheniya [Hobby Groups for Girls]. Byulleten' religiozno-pedagogicheskogo kabineta, prilozhenie k "Vestniku RSKhD". – 1929. – Pp. 4–5. (in Russian)
9. *Shchukin S., Archpriest.* Protiv techeniya [Against the Current]. – Moscow: Orthodox Publishing Center «Surozh», 2012. – 304 p. (in Russian)

10. Yunosheskie konferentsii [Youth Conferences]. Byulleten' religiozno-pedagogicheskogo kabineta, prilozhenie k "Vestniku RSKhD". – 1929. – No. 10. – Pp. 7–8. (in Russian)

УДК: 37; 2-3

АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕАЛОВ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ СЕМЬИ ЦАРСТВЕННЫХ СТРАСТОТЕРПЦЕВ)

Протоиерей Сергей Третьяков
кандидат богословия,
проректор по учебной работе,
доцент кафедры библейских
и богословских дисциплин
Калужской духовной семинарии
E-mail: tresergius@mail.ru

Для цитирования: Третьяков С., прот. Актуализация идеалов воспитания в современном обществе (на примере семьи царственных страстотерпцев) // *Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии*. 2019. Вып. 7. С. 197–205.

Аннотация

Статья посвящена анализу различных аспектов воспитания в царской семье с целью выявления основных направлений воспитания и нравственных идеалов, а также обоснования их актуальности в современном обществе. Семейное воспитание рассматривается как основа формирования личности ребенка, поэтому важным представляется то, какие жизненные аспекты будут учтены родителями при воспитании детей. Воспитание в семье царственных страстотерпцев показывает именно тот идеал религиозного, патриотического, этического воспитания, который может и должен быть взят за основу в современной семье.

Ключевые слова: семья; христианское воспитание; идеал воспитания; царская семья; страстотерпцы; духовная культура.