

Одобрено на заседании  
Ученого совета Тамбовской  
духовной семинарии  
протокол № 1  
от «28» сентября 2018 г.



УТВЕРЖДАЮ

Ректор  
Тамбовской духовной семинарии  
митрополит Тамбовский  
и Рассказовский Феодосий

«28» сентября 2018 г.

Одобрено на заседании  
Ученого совета Калужской  
духовной семинарии  
протокол №2  
от «28» сентября 2018 г.



УТВЕРЖДАЮ

Ректор  
Калужской духовной семинарии  
митрополит Калужский  
и Боровский Климент

«28» сентября 2018 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ КОНКУРСЕ СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ РАБОТ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ТЕОЛОГИЯ»

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение регламентирует общий порядок организации и проведения Межрегионального конкурса научных студенческих работ (далее - Конкурс), а также правила награждения победителей.

1.2. Целью Конкурса является активизация научно-исследовательской деятельности студентов, повышение уровня профессиональной подготовки, выявление и поддержка талантливой молодежи, обучающейся в высших духовных и светских учебных заведениях.

1.3. Конкурс проводится ежегодно в период с октября по декабрь.

1.4. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения ректорами Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Семинария 1) и Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Калужская духовная семинария Калужской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Семинария 2) и является действующим до момента внесения в него изменений или его отмены.

## **2. Участники Конкурса**

К участию в Конкурсе допускаются студенты (специалитета, бакалавриата, магистратуры) очной и заочной формы обучения духовных учебных заведений Русской Православной Церкви и высших учебных заведений Российской Федерации направлений подготовки: «Теология», «Религиоведение», «История и культура конфессий», представившие индивидуальные или коллективные законченные научные работы.

## **3. Организаторы Конкурса**

3.1. Организаторами Конкурса поочередно являются Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви» и Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Калужская духовная семинария Калужской Епархии Русской Православной Церкви». Очередность устанавливается с периодичностью 1 раз в два года.

3.2. Общее методическое, организационное и информационное обеспечение Конкурса осуществляет проректор по научной работе Семинарии (в соответствии с установленной очередностью).

3.3. Подготовку и проведение конкурса осуществляют научно-методические советы Семинарий – организаторов, а именно:

- планируют и координируют работу по организации и проведению Конкурса;
- размещают информацию о Конкурсе на интернет-сайтах;
- составляют смету расходов финансовых средств, необходимых для проведения Конкурса;
- подготавливают отчет о проведении и итогах Конкурса.

## **4. Основные направления (номинации) Конкурса**

Конкурс проводится по следующим направлениям (номинациям):

- библистика, богословие и религиозная философия;
- история Церкви;
- церковно-практические дисциплины (литургика, каноническое право,

миссиология и сектоведение, православная педагогика и психология, филология и герменевтика, церковное искусство и др.).

## **5. Порядок проведения Конкурса**

5.1. Конкурс проводится в два этапа: первый этап (заочный) – внутривузовский; второй этап (очный) – межрегиональный (межвузовский).

5.2. Первый этап (заочный) проводится в срок с 01 октября по 30 ноября каждого учебного года и включает следующие мероприятия:

5.2.1. Объявление конкурса в семинариях (вузах), формирование внутривузовской конкурсной комиссии – 01 – 05 октября.

5.2.2. Написание студентами научных работ, подача заявок на первый этап Конкурса – 05 октября – 15 ноября.

5.2.3. Проверка и оценка поданных работ членами внутривузовских конкурсных комиссий, определение финалистов и направление заявок на второй (межвузовский) этап Конкурса – 16 – 30 ноября.

5.3. Второй этап (очный межрегиональный) проводится в срок с 1 по 20 декабря каждого учебного года и включает в себя утверждение состава межвузовской конкурсной комиссии по трем номинациям; подготовку и организацию межвузовской конференции Семинарией (в соответствии с установленной очередностью); подведение итогов Конкурса, определение и награждение победителей – не позже 20 декабря каждого учебного года.

5.3.1. Заявки на второй (очный) этап конкурса, оформленные согласно установленным требованиям, в срок до 01 декабря текущего учебного года направляются в электронном виде в адрес Семинарии – организатора Конкурса (в соответствии с установленной очередностью).

5.3.2. Комплект заявочных документов на второй тур Конкурса:

- научная работа в электронном виде, оформленная в соответствии с требованиями настоящего Положения (раздел 6);
- отзыв научного руководителя об участии студента(ов) в НИР (в произвольной форме);
- сведения об авторе и научном руководителе (приложение 1);
- краткое описание работы, представляемой на конкурс (приложение 2);
- протокол № 2 заседания внутривузовской конкурсной комиссии в соответствующей номинации с оценкой работ победителей первого этапа Конкурса, подписанная председателем и членами комиссии (Приложение 6).

5.3.3. Второй (очный) этап Конкурса проводится в форме научно-практической конференции на базе Семинарии – организатора Конкурса и предусматривает публичное представление научной работы в виде 10-минутного устного выступления конкурсанта (мультимедийная презентация приветствуется).

5.3.4. В случае если работа выполнена авторским коллективом, список авторов представляется соответственно персональному вкладу авторов. Доклад с презентацией представляет один из авторов по решению авторского коллектива.

5.3.5. Научные работы, не соответствующие условиям участия в Конкурсе, представленные с нарушением требований или после установленного срока, к участию во втором туре не допускаются.

5.4. Оплата командировочных расходов иногородних участников осуществляется за счет командирующей стороны.

## **6. Требования к конкурсным работам**

6.1. Участники первого этапа Конкурса должны предоставить научные работы и сопроводительные материалы в научно-методический отдел Семинарии (вуза) до 15

ноября текущего года. Работы, направленные позднее указанного срока, не рассматриваются.

6.2. Конкурсная научная работа студента должна быть выполнена на русском языке и оформлена согласно следующим требованиям:

Материалы для публикации принимаются в формате WORD (doc, docx). Объем текста – от 15 до 30 тыс. знаков (включая пробелы) – до 20 страниц текста, включая приложения и список литературы и источников.

Шрифт – Times New Roman, 14 кегль; межстрочный интервал – 1,5; все поля – по 2 см.; выравнивание текста по ширине страницы; переносы автоматические; абзацный отступ – 1, 25 см. Ссылки на литературу (автоматические постраничные) и список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.1 – 2003 «Библиографическое описание документов».

Названия частей (разделов) работы должны быть оформлены заглавными буквами полужирным шрифтом.

Весь текст должен быть оформлен стилем «Обычный» (использование других стилей недопустимо).

Рисунки, схемы, диаграммы и таблицы размещается в приложении.

Межстрочный интервал в таблицах - одинарный.

Все страницы работы нумеруются арабскими цифрами вверху страницы по порядку, включая приложения. Первой страницей считается титульный лист, на котором номер не ставится. На следующей странице с планом работы ставится номер 2.

6.3. Структурными элементами работы являются:

титульный лист;

содержание (план);

введение (актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, методы исследования);

основная часть (разделы);

заключение (выводы);

список использованных источников и литературы;

приложения (если имеются).

Оформление титульного листа.

На титульном листе должны быть указаны: полное название Семинарии, название работы; фамилия, имя, отчество автора; форма обучения (очная), направление подготовки, курс; фамилия и инициалы, ученая степень, ученое звание научного руководителя; год написания работы (Приложение 3).

6.4. Работа должна быть представлена на первый этап Конкурса на бумажном носителе в сброшюрованном виде, а также в электронном виде.

На второй этап Конкурса работы участников и весь пакет сопроводительных документов высылаются по электронной почте. Документы с подписями – в сканированных копиях.

## **7. Конкурсная комиссия**

7.1. Конкурсная комиссия первого (заочного) тура.

7.1.1. Конкурсная комиссия первого (заочного) тура формируется из числа профессорско-преподавательского состава каждой Семинарии (вуза) – участника Конкурса в количестве не менее 3 человек по каждой номинации и утверждается на заседании Научно-методического совета.

7.1.2. Внутривузовская конкурсная комиссия оценивает работы студентов по 15-бальной шкале по следующим критериям (Приложение 4):  
– соответствие содержания работы избранной теме;

- актуальность темы исследования;
- аргументация, использование научной литературы;
- структура работы;
- библиографическое оформление;
- стиль работы и соблюдение языковых норм.

7.1.3. Оценку каждой работы осуществляют два эксперта из числа членов конкурсной комиссии.

7.3.3. По итогам проверки работ заполняется Протокол заседания внутривузовской конкурсной комиссии, в котором отражаются оценки, выставленные конкурсантам обоими экспертами, средний балл и рекомендация о выходе авторов лучших работ во второй тур Конкурса (Приложение 5, 6).

7.2. Межвузовская конкурсная комиссия.

7.2.1. Состав межвузовской конкурсной комиссии второго (очного) тура по трем номинациям формируется из числа профессорско-преподавательского состава по представлению Научно-методических советов Семинарий (вузов), участвующих в Конкурсе, и утверждается приказом ректора Семинарии – организатора (в соответствии с установленной очередностью).

7.2.2. Межвузовская конкурсная комиссия осуществляет оценку устных выступлений участников второго (очного) этапа и определяет победителей Конкурса: 1, 2, 3 места в каждой номинации.

7.2.3. Доклад о результатах научной работы студентов с презентацией во втором (очном) туре оценивается по 15-бальной шкале последующим критериям (Приложение 7):

7.2.4. По итогам второго тура заполняется Протокол заседания конкурсной комиссии Межрегионального конкурса студенческих научных работ по направлению «Геология» за подписью председателя и членов комиссии по каждой номинации (Приложение 8).

## **8. Подведение итогов и награждение победителей Конкурса**

8.1. По окончании второго (очного) этапа межвузовская конкурсная комиссия суммирует средние баллы, полученные конкурсантами в первом и втором туре, и определяет победителей, набравших максимальное количество баллов: 1, 2 и 3 место в каждой номинации.

8.2. Результаты Конкурса оформляются протоколом за подписью председателя и членов конкурсной комиссии по каждой номинации (Приложение 9). Решение комиссии является окончательным.

8.3. Конкурсная комиссия принимает решение о награждении студентов, занявших 1, 2 и 3 места в каждой номинации, дипломами и ценными призами, а также о награждении дипломами научных руководителей.

8.4. Работы победителей Конкурса могут быть рекомендованы к публикации в научном издании Семинарии – организатора.

**Автор-составитель:** Е.В. Грудинина, к.филол. н., проректор по научной работе Тамбовской духовной семинарии.

**Сведения об авторе и научном руководителе работы,  
представляемой на Конкурс**

**АВТОР (АВТОРЫ)**

Фамилия:

Имя (полностью):

Отчество (полностью):

Вуз (полностью):

Специальность/направление подготовки, курс:

E-mail:

Контактный телефон:

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ**

Священный сан (при наличии):

Фамилия:

Имя (полностью):

Отчество (полностью):

Место работы (полностью):

Должность:

Ученая степень:

Ученое звание:

E-mail:

Контактный телефон:

**Краткое описание работы, представляемой на конкурс**

Название работы:

Краткая аннотация работы (100 слов)

Номинация конкурса, на который представлена работа:

Ключевые слова (словосочетания) (5-6 слов):

Подписи:

Автор (авторы)

Научный руководитель

*Образец титульного листа*

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви»

**Конкурсная работа**

**Номинация:** библеистика, богословие и религиозная философия

**Раннехристианские апологеты и их роль в формировании  
христианских догматов**

**Выполнил:** студент 2 курса

Направления подготовки

«Практическая теология Православия»

очной формы обучения

Алексей Иванович Петров

**Научный руководитель:**

к. филос. н. П.Н. Иванов

Тамбов

2018



## Критерии оценки научной работы студента

### (1 этап Конкурса)

<b>1. Соответствие избранной теме</b>	
Студент в той или иной форме раскрывает тему (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над рассматриваемой проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), мысль автора выражена ясно.	2
Главная мысль автора работы прослеживается, но тема раскрыта поверхностно.	1
Студент не раскрыл тему и (или) главная мысль не прослеживается.	0
<b>2. Актуальность темы</b>	
В работе обоснована актуальность темы исследования.	1
Обоснование актуальности темы отсутствует.	0
<b>3. Оригинальность исследования, использование источников и научной литературы</b>	
Работа отличается высоким уровнем оригинальности (не менее 80%), Студент использует не менее 3 известных источников и (или) вводит в научный оборот новый источник (для исторических исследований). В работе использовано не менее 10 наименований научной литературы. Автор демонстрирует высокий уровень осмысления материала, использует не менее трех методов научного исследования, делает самостоятельные выводы.	3
Работа отличается достаточно высоким уровнем оригинальности (не менее 70 %) Студент использовал не менее 8 наименований научной литературы и не менее 2 источников (для исторических исследований). Автор демонстрирует достаточно высокий уровень осмысления материала, использует не менее 2 методов научного исследования, делает обоснованные выводы.	2
Оригинальность работы составляет от 60 до 69%. Студент использует не менее 5 наименований научной литературы, но ограничивается простым пересказом или цитированием. Отсутствует аналитическое осмысление источников и научной литературы. Выводы в работе поверхностные.	1
Работа студента выполнена без привлечения источников и научной литературы и/или допущены 2 и более фактических ошибок при цитировании научной литературы.	0
<b>4. Структура работы</b>	
Работа имеет четкую структуру: Введение (актуальность, цели и задачи, предмет и объект исследования, анализ источников, анализ научной литературы)	3

Основная часть (2-3 части) Заключение (аргументированные выводы) Список источников и литературы Работа имеет приложение (авторские таблицы, рисунки, карты, схемы, воспоминания, записанные студентом; фотографии, сделанные студентом и т.д.)	
Работа имеет четкую структуру: Введение (актуальность, цели и задачи, анализ источников, анализ научной литературы) Основная часть (2-3 главы) Заключение (аргументированные выводы) Список источников и литературы.	2
Работа в целом соответствует предъявляемым требованиям, однако имеет диспропорции в структуре и (или) 1 нарушение в последовательности изложения, необоснованный повтор.	1
Работа имеет существенные нарушения структуры и/или отсутствует смысловая связь между ее частями.	0
<b>5. Библиографическое оформление работы</b>	
В работе соблюдены правила библиографического оформления, расставлены постраничные сквозные сноски (не менее 10).	3
В работе в целом соблюдены правила библиографического оформления, но количество ссылок на источники и научную литературу недостаточное (от 6 до 9).	2
Допущены ошибки в библиографическом оформлении работы и (или) в работе мало (от 3 до 5) сносок на источники и литературу.	1
Отсутствуют постраничные сквозные сноски. Список литературы оформлен некорректно.	0
<b>6. Стиль работы и соблюдение языковых норм</b>	
Работа соответствует научному стилю изложения и отличается корректным использованием церковной терминологии. Допущено не более 1 ошибки каждого типа (речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные)	3
Допущены отступления от научного стиля изложения, допущено не более 2 речевых и не более 2 грамматических ошибок (речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные). Ошибки в использовании церковной терминологии отсутствуют.	2
Допущены существенные отступления от научного стиля изложения. Допущены не более 1 ошибки в использовании церковной терминологии и не более 3 ошибок каждого типа (речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные).	1
Отличается стилистической неоднородностью, допущено более 4 речевых и более 4 грамматических ошибок (в построении предложения и употреблении форм слов)	0
<b>МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ</b>	<b>15</b>

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви»

**ПРОТОКОЛ  
заседания конкурсной комиссии в номинации  
«Библеистика, богословие и религиозная философия»**

29.11.2018

№ 1

Присутствовали:

председатель – (свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность;

члены комиссии:

(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность,

(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность.

Конкурсная комиссия рассмотрела представленные на первый (заочный) тур Межрегионального конкурса студенческие научные работы и оценила их в соответствии с установленными критериями.

№	Ф.И.О. автора	Название работы	Эксперт	Полученные баллы по критериям оценки						Общее кол-во баллов	Средний балл	Рекомендация во второй тур
				1	2	3	4	5	6			
1.			№1									
			№2									
2.			№1									
			№2									
3.			№1									
			№2									
4.			№1									
			№2									

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ (сан, Ф.И.О.)

Члены конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви»

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания конкурсной комиссии в номинации**  
**«Библеистика, богословие и религиозная философия»**

29.11.2018

№ 2

Присутствовали:

председатель – (свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность;

члены комиссии:

(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность,

(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность.

Комиссия рекомендует для участия во 2 этапе Межрегионального конкурса студенческих научных работ по направлению «Теология» следующих студентов, набравших максимальные баллы по итогам первого этапа в номинации «Библеистика, богословие и религиозная философия»:

№	Ф.И.О. автора	Научный руководитель	Название работы	Средний балл
1.				
2.				
3.				

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ (сан, Ф.И.О.)

Члены конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.

## Критерии оценки устного выступления (2 этап Конкурса)

<b>1. Содержание доклада</b>	
В докладе в полной мере отражены основные этапы исследования: обоснование актуальности, цели, задачи, объект, предмет, ход работы, результаты, выводы. Конкурсант свободно владеет предметом исследования, демонстрирует широкое знание научной литературы и источников по теме, четко выражает и убедительно аргументирует собственную точку зрения на проблему; делает самостоятельные обоснованные выводы по результатам исследования.	3
В докладе в достаточной мере отражены основные этапы исследования: обоснование актуальности, цели, задачи, объект, предмет, ход работы, результаты, выводы (полнота, четкость, доступность излагаемой информации); Конкурсант хорошо владеет предметом исследования, демонстрирует знание основных научных работ и источников по теме. <b>Но</b> не вполне четко обосновывает собственную точку зрения на проблему; выводы по результатам исследования не отличаются самостоятельностью и оригинальностью.	2
В докладе отражены основные этапы исследования: цели, задачи, объект, предмет, ход работы, результаты, выводы, но имеются недостатки в их формулировке. Конкурсант слабо владеет предметом исследования, демонстрирует недостаточное знание основных научных работ и источников по теме. Собственная точка зрения на проблему выражена слабо; выводы сформулированы нечетко, поверхностно.	1
В докладе есть существенные недостатки в формулировке основных этапов исследования: цели, задачи, объекта, предмета, хода работы, результатов, выводов. Конкурсант не владеет предметом исследования, демонстрирует недостаточное знание основных научных работ и источников по теме. Собственная точка зрения на проблему отсутствует; выводы отсутствуют или сформулированы нечетко.	0
<b>1. Композиционное строение и логика изложения</b>	
Доклад конкурсанта отличается композиционной стройностью: выделяются основные структурные части (введение, основная часть, заключение). Между структурными частями доклада прослеживается четкая связь. Логические ошибки отсутствуют.	3
Доклад конкурсанта отличается композиционной стройностью: выделяются основные структурные части (введение, основная часть, заключение). Между структурными частями доклада связь недостаточно четкая. Имеется не более 1 логического нарушения.	2
Доклад конкурсанта имеет композиционные нарушения: основные структурные части (введение, основная часть, заключение) выделены нечетко или имеют диспропорции. Между структурными частями доклада связь нечеткая. Имеется не более 1 логического нарушения.	1
Доклад конкурсанта имеет существенные композиционные нарушения: основные структурные части (введение, основная часть, заключение) не прослеживаются. Имеется 2 и более логических нарушения.	0

<b>3. Речевое оформление доклада</b>	
Конкурсант демонстрирует свободное владение научным стилем речи, имеет богатый словарный запас, уместно использует научную терминологию, использует в речи разнообразные синтаксические конструкции. Грамма Допущено не более одной орфоэпической ошибки (или ошибки в словоупотреблении либо грамматическом построении высказывания).	3
Конкурсант демонстрирует хорошее владение научным стилем речи, имеет достаточный словарный запас, уместно использует научную терминологию, <b>но</b> использует однообразные синтаксические конструкции (либо грамматический строй речи разнообразен, <b>но</b> отмечается бедность словарного запаса). Допущено <b>не более трех</b> ошибок в произношении, словоупотреблении и построении высказывания.	2
Конкурсант недостаточно владеет научным стилем и терминологией, словарный запас ограничен, синтаксический строй речи не отличается разнообразием. Допущено <b>4 – 5 ошибок</b> , связанных с произношением, словоупотреблением и построением речевых конструкций.	1
Конкурсант не владеет научным стилем и терминологией, демонстрирует бедность словарного запаса и грамматического строя речи. Допущено <b>6 и более ошибок</b> , связанных с произношением, словоупотреблением и построением речевых конструкций.	0
<b>4. Ораторское мастерство</b>	
Конкурсант в совершенстве владеет навыками устного публичного выступления, привлечения и поддержания внимания аудитории (интонация, сила и громкость голоса, темп речи и паузы), уместно использует средства невербальной коммуникации (мимику, жесты); при произнесении доклада избегает чтения с листа.	3
Конкурсант в достаточной степени владеет навыками устного публичного выступления, преимущественно произносит доклад по памяти, изредка обращаясь к тексту. <b>Но</b> не вполне уместно использует средства невербальной коммуникации <b>или</b> обнаруживает недостаточный контакт с аудиторией.	2
Конкурсант слабо владеет навыками устного публичного выступления, обнаруживает недостаточный контакт с аудиторией; преимущественно читает доклад с листа.	1
Конкурсант не владеет навыками устного публичного выступления: читает доклад с листа, обратной связи с аудиторией не поддерживает, средства невербальной коммуникации не использует либо использует неуместно.	0
<b>5. Сопровождение доклада мультимедийной презентацией</b>	
Доклад конкурсанта сопровождается презентацией. Содержание презентации в полной мере соответствует структуре и содержанию доклада. Презентация включает авторские таблицы (схемы, диаграммы, рисунки и т.п.), отличается соответствующим дизайном.	2
Доклад конкурсанта сопровождается презентацией. Содержание презентации в	1

целом соответствует структуре и содержанию доклада, но ее построение и дизайн однообразны, отсутствуют авторские элементы.	
Доклад не сопровождается презентацией, либо презентация не соответствует структуре и содержанию доклада.	0
<b>6. Соблюдение регламента.</b>	
Продолжительность доклада в соответствии с регламентом (10 минут).	1
Докладчик нарушил регламент более чем на 1 минуту.	0
<b>МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ</b>	<b>15</b>

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания межвузовской комиссии Межрегионального конкурса**  
**студенческих научных работ по направлению «Теология» в номинации**  
**«Библеистика, богословие и религиозная философия»**

20.12.2018

№ 1

г. Тамбов

Присутствовали:

председатель – (свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность;

члены комиссии:

(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность,

(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность.

Конкурсная комиссия оценила в соответствии с установленными критериями устные выступления участников второго этапа Межрегионального конкурса студенческих научных работ в номинации «Библеистика, богословие и религиозная философия»:

№	Ф.И.О. автора, наименование вуза	Название работы	Эксперт	Полученные баллы по критериям оценки						Общее кол-во баллов	Средний балл	Место в рейтинге
				1	2	3	4	5	6			
1.			№1									
			№2									
			№3									
2.			№1									
			№2									
			№3									
3.			№1									
			№2									
			№3									
4.			№1									
			№2									
			№3									

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ (сан, Ф.И.О.)

Члены конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.



**ПРОТОКОЛ**  
**заседания межвузовской комиссии Межрегионального конкурса**  
**студенческих научных работ по направлению «Теология» в номинации**  
**«Библеистика, богословие и религиозная философия»**

20.12.2018

№ 2

г. Тамбов

Присутствовали:

председатель – *(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность;*

члены комиссии:

*(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность,**(свящ.сан)Ф.И.О., ученая степень, должность.*

В соответствии с Положением о Межрегиональном конкурсе студенческих научных работ по направлению «Теология» конкурсная комиссия определила победителей в номинации «Библеистика, богословие и религиозная философия»:

Место	Ф.И.О. участника	Наименование вуза	Научный руководитель: ФИО, должность	Название работы	Средний балл по итогам двух этапов
1.					
2.					
3.					

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ (сан, Ф.И.О.)

Члены конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.

\_\_\_\_\_ сан, Ф.И.О.