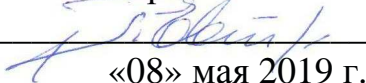


Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования «Тамбовская духовная семинария  
Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви»

Церковно-практическая кафедра

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
канд. пед. наук, доцент  
Евтихий Петр Николаевич  
  
«08» мая 2019 г.

Тезиков Михаил Юрьевич

**Церковно-государственные отношения в период патриаршего  
служения святителя Тихона (Белавина) (1917-1925)**

Выпускная квалификационная работа

Студент 4 курса  
Направления подготовки  
«Практическая теология Православия»  
(бакалавриат)  
очной формы обучения

Научный руководитель:  
канд. пед. наук, доцент  
Евтихий П.Н.

Тамбов  
2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Церковно-государственные отношения в первые годы советской власти.....	6
1.1. Поместный Собор (1917–1918) и отношение Патриарха Тихона к «Декрету об отделении церкви от государства и школы от церкви».....	6
1.2. Послания и обращения Патриарха Тихона 1917–1918 гг.....	16
Глава 2. Политика государства в отношении Церкви и церковная жизнь в период с 1919 по 1925 г.....	30
2.1. Послания Патриарха 1919 года: проблема поиска компромисса Церкви и советской власти.....	30
2.2. Деятельность Патриарха Тихона в период с 1919 по 1923 г.....	36
2.3. Суд над Патриархом Тихоном: ход следствия и причины освобождения Патриарха.....	46
Заключение.....	54
Список источников.....	57
Список литературы.....	59

## Введение

**Актуальность темы исследования** обуславливается проблемой взаимодействия государства и религии. В контексте темы настоящего исследования – это проблема противостояния атеизма и Православия, Государства и Церкви, Первенства светского и Соборности Православной.

В идеале эkkлезиологические принципы Первенства и Соборности в своем гармоническом сочетании обеспечивают стабильность, социальное и духовное здоровье общества. Способность к поддержанию этого необходимого баланса как нельзя лучше воплощает в своей личности святитель Тихон (Белавин) – неутомимый созидатель церковной жизни, сумевший добиться успеха, действуя в нестандартной ситуации Советского периода нашей истории без катастрофического ущерба для основополагающих принципов веры. Опыт выстраивания церковно-государственных отношений в период с 1917 по 1925 г., полученный святителем Тихоном бесценен. Он актуален и на современном этапе развития российского общества, которое разделено не только по материальному признаку – богатые и бедные. Наше общество разделено по мировоззренческому признаку, что гораздо существеннее для стабильного существования как самого российского общества, так и конкретного живущего в нем человека.

Несмотря на то, что личность святителя Тихона, как Патриарха, известна не только церковным, но и светским ученым-историкам, научных исследований о его деятельности мало. По крайней мере, по количеству эти исследования не сопоставимы с исследованиями, посвященными, например, святителю Филарету (Дроздову), не говоря уже о святителе Феофане Затворнике, деятельность и труды которого исследованы до мельчайших подробностей.

Данное обстоятельство и обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

**Объект исследования** – социально-политическая и духовно-нравственная ситуация российско-советского общества периода 1917–1925 г.

**Предмет исследования** – церковно-государственные отношения, сложившиеся в период Патриаршества святителя Тихона (1917–1925 г.).

**Цель исследования** – раскрыть содержание подходов, способов и средств противостояния, используемых Патриархом Тихоном во взаимодействии с Советской властью.

**Задачи исследования:**

1. Дать оценку отношений Поместного Собора (1917–1918) и Патриарха Тихона к «Декрету об отделении церкви от государства и школы от церкви».

2. Раскрыть содержание посланий и обращений Патриарха Тихона 1917–1918 года.

3. Раскрыть содержание посланий Патриарха Тихона в 1919 году и его позицию в отношении взаимодействия Церкви с советской властью.

4. Охарактеризовать деятельность Патриарха Тихона в период с 1919 по 1923 год.

5. Раскрыть причины суда, ход следствия над Патриархом Тихоном.

6. Охарактеризовать деятельность Святейшего Патриарха Тихона в последние годы жизни (1923–1925): противостояние обновленчеству, восстановление целостности Русской Православной Церкви.

**Методологической основой исследования стали труды:**

- архивные материалы РГАСПИ, ЦА ФСБ;
- акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти 1917;
- архивные материалы Кремля;
- заявление Патриарха Тихона в Верховный Суд РСФСР;
- материалы Декретов Совета народных комиссаров об отделении церкви от государства и школы от церкви;
- воззвание Священного Собора Православной Русской Церкви;

- материалы Постановлений ВЦИК об изъятии церковных ценностей;
- собрание определений и постановлений Священного Собора Православной российской церкви 1917–1918 гг.;
- материалы, освещающие жизнь и пастырское служение Патриарха Тихона.

**Методы исследования:**– общенаучные: анализ источников и специальной литературы, синтез и интерпретация информации, отражающей деятельность Патриарха Тихона.

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников (21 наименование) и списка литературы (35 наименований).

## **Глава 1. Церковно-государственные отношения в первые годы советской власти**

### **1.1. Поместный Собор (1917–1918) и отношение Патриарха Тихона к «Декрету об отделении церкви от государства и школы от церкви»**

Центральным событием Поместного Собора Православной Русской Церкви, который открылся 15 (28) августа 1917 года, безусловно, стало избрание на Патриарший престол Святейшего Тихона (Белавина). Это событие было предварено рядом известных предзнаменований, так же как и сама процедура избрания жребием. Здесь важно упомянуть, что необходимость восстановления патриаршества ощущалась всеми давно, однако, как отмечает протоиерей Георгий Митрофанов, это «пронизало всех и вся»<sup>1</sup> именно в 1917 году, когда в Патриархе видели фигуру, способную остановить Россию, сползающую в кровавый хаос.

Отметим и еще одно важное обстоятельство: полномочия, которые получил святитель Тихон. Основная ответственность за Церковь лежала не на нем, а на Поместном Соборе. В случае прекращения работы Собора, функции управления переходили к Священному Синоду и Высшему Церковному Совету, в которых святитель Тихон был лишь председательствующим. Утвержденная Поместным Собором структура управления Церковью, строится на принципе соборности, что, безусловно, хорошо. Кстати, на этом принципе строил свою работу и сам святитель Тихон, работая в Америке. Кроме того, сама потребность в организации системы церковного управления на принципе соборности, то есть с привлечением к управлению приходами самих прихожан назрела давно и Поместный Собор, о чем свидетельствуют его решения, удовлетворил эту потребность.

---

<sup>1</sup> Митрофанов Г., прот. Патриарх Тихон и Церковь в XX веке [Электронный ресурс] // Азбука веры: православно-б-ка. URL: / [https://azbyka.ru/otechnik/Tihon\\_Belavin/](https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/) (дата обращения: 10.11.2018).

Все правившие до святителя Тихона Патриархи были единоначальники, которые только подчинялись Государям. Данное обстоятельство примечательно для нас тем, что в условиях отречения Николая II от престола вопрос о подотчетности нового Патриарха оставался открытым. В ситуации отречения новый Патриарх лишался и прямой и надежной (гарантированной) защиты со стороны государства. Не являясь единоначальником над Церковью, в ситуации возникновения в любомвышестоящем органе церковного управления проблемы, усилия святителя Тихона были бы тщетными не только по спасению России, но и самой Русской Православной Церкви.

Мы намеренно остановились на вопросе патриарших полномочий святителя Тихона потому, что именно ему предстояло включиться в решение центральной для России проблемы: реформирование церковно-государственных отношений и главного вопроса: отделяться ли Церкви от государства. Если да – то как (юридически, экономически), если нет – то какой должна быть новая модель взаимодействия. Царя-монарха нет, есть Временное – коллективное – правительство.

Процесс взаимодействия Церкви и Временного правительства складывался малопродуктивно, а, в конечном итоге, и совсем прекратился по следующим причинам.

Первая причина. Как известно, Русская Церковь в лице Синода, духовенства и мирян признала власть Временного правительства<sup>2</sup>. Но в марте 1917 года это правительство не произвело кардинальных перемен в сложившихся церковно-государственных отношениях, отложив решение этого вопроса до Поместного Собора (то есть до сентября-декабря) и до заседания Учредительного собрания (то есть до начала января 1918 года,

---

<sup>2</sup>Ковырзин К.В. Российская Православная Церковь и поиски принципов церковно-государственных отношений после Февральской революции (март 1917 г. – январь 1918 г.): автореф. дис. ... канд. 29 с. Именно с ним Церковь связывала надежды на изменения в системе церковно-государственных отношений. Именно после Февральской революции в печати открыто обсуждался вопрос о целесообразности отделения Церкви от Государства, т.е. «изменение сложившейся системы церковно-государственных отношений».

когда планировалось проведение этого собрания)<sup>3</sup>. В такой атмосфере стала развиваться, так называемая «церковная неуправляемая революция»<sup>4</sup>. Было очевидно, что требуется «формирования новой модели церковно-государственных отношений»<sup>5</sup>.

Вторая причина. Между Церковью и Государством стали формироваться напряженные отношения: Временное правительство пыталось перевести церковно-приходские школы в ведение министерства народного просвещения<sup>6</sup> и изъять Закон Божий из школьных программ. Кроме того, на основе Постановления этого правительства «О свободе совести» (от 14 июля 1917 года) каждый 14-летний ребенок мог без согласия родителей менять вероисповедание или совсем объявить себя атеистом<sup>7</sup>.

Третья причина. После отречения Николая II требовалось выработать новые «принципы и практические формы церковно-государственных отношений»<sup>8</sup>, что активно обсуждалось в печати весь 1917 год. Их суть:

---

<sup>3</sup> Всё это время между обер-прокурором В.Н. Львовым и митр. Владимиром (Богоявленским) шла «позиционная война» по самым разным поводам, за которой наблюдала и общественность. Эта ситуация, мало того что затягивалась, она порождала в обществе ситуацию психологического ожидания и вопросы, например, почему Временное правительство сменило состав Синода (Указ от 14 апреля 1917 г.) и др.

<sup>4</sup> «Внизу» стали возникать требования упразднения консисторий, введения выборности духовных должностей, стали возникать приходские советы, которые не могли полноценно работать из-за отсутствия правовой базы и т.п., с чем не могли справиться «верхи», то есть высшая церковная власть. Существенную сумятицу в эту ситуацию внесло и Временное правительство, которое проводило политику, чтобы православие перестало быть господствующей верой.

<sup>5</sup>Ковырзин К.В. Российская Православная Церковь и поиски принципов церковно-государственных отношений ... С. 21.

<sup>6</sup> На основании закона от 20 июля светские власти отнимали у Церкви приходские школы и передавали их в ведение Министерства просвещения. Для переговоров с правительством по вопросам образования в Петроград была направлена делегация во главе с архиепископом Тамбовским Кириллом. 11 октября состоялась встреча соборных делегатов с министром Антоном Карташовым, который сказал, что правительство не изменит свою позицию, потому что церковно-приходская школа - детище старого режима и не может служить новому государственному строю. Уважая гражданские свободы, власть не станет запрещать открытие церковных школ на средства приходов, но это будут единичные случаи. Борьба за уничтожение духовности в образовании ещё более ужесточилась при власти большевиков.

<sup>7</sup> Такое решение вызвало единодушный протест участников Собора, и было расценено, как вызов православному народу, Собор принял постановление по докладу Тамбовского архиепископа священномученика Кирилла (Смирнова) о немедленной отмене решения Министерства народного просвещения. Собор рассудил что, для перемены вероисповедания или признания себя неверующим, 14-тилетний возраст является слишком юным и не обеспечивает надлежащей зрелости суждений. Также поднимался вопрос и о церковно-приходских школах.

<sup>8</sup>То есть центральный вопрос о правовом положении Церкви в Государстве. Там же. С.21. См. также: Правовое положение Православной Церкви в России // ВЦОВ. 1917. 14 июля.



стоит ли отделяться Церкви от Государства, если да, то, как юридически: полностью и немедленно или на каких-то иных условиях, будет ли Государство поддерживать, как и ранее Церковь, быть для неё защитой и тому подобное.

Этот вопрос на Поместном соборе стал обсуждаться сразу же, то есть с 1 сентября по 6 ноября VI отделом под председательством архиепископа Арсения (Стадницкого) и лишь 2 декабря было принято определение «О правовом положении Православной Российской Церкви»<sup>9</sup>. В это время уже совершилась Октябрьская революция. Отметим, что интронизация святителя Тихона состоялась 21 ноября (4 декабря) 1917 года.

В этой связи в обществе возникло некоторое колебание по поводу целесообразности избрания Патриарха<sup>10</sup>.

Четвертая причина. Новая – советская – власть стала действовать стремительно и решительно:

– 11 декабря 1917 года вышло постановление о передаче всех духовных заведений в ведомство Народного комиссариата;

– 16 (29) декабря 1917 года – Декрет ВЦИК и СНК о расторжении брака;

– 18 декабря 1917 года вышел Декрет о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния;

– 6 января 1918 года – разгон Учредительного собрания;

---

<sup>9</sup> Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. : собр. определений и постановлений. М., 1994. Вып. 2. С. 6–8.

<sup>10</sup> Развитие революционных событий от февраля к осени 1917 года убедило колеблющихся в беспорной необходимости избрания Патриарха. Одним из сильнейших доводов защитников патриаршества было напоминание о разрухе, переживаемой страной, о государственном развале и нравственном падении народа. От Церкви требовалась теперь особая духовная мудрость, предельное сосредоточение нравственных сил. Поэтому появилась настоятельная необходимость в предстоятеле и вожде, который бы взял бремя ответственности за Церковь и за окормляемый ею духовно растерзанный народ. Многим тогда казалось, что восстановление патриаршества обеспечит победу не только в духовной сфере, но и в государстве в целом. Более трезво мыслящие члены Собора видели главную задачу в спасении Русской Православной Церкви в годину грядущих гонений. Князь Евгений Трубецкой пророчески говорил, что патриарху предстоит стать защитником и хранителем Церкви; не мирским вождём, а молитвенником, ходатаем, заступником и отцом православного народа.

– 16 января 1918 года–Декрет о ликвидации института военноподручения.

Все эти Декреты вызывали возмущение в Поместном Соборе, но ни он, ни Временное правительство не предприняли столь же решительных действий как и новая Советская власть.

В результате избранный на Патриаршество святитель Тихон, не обладая единоличной властью, оставшись без высшего государственного органа, оказался один на один с новой – Советской – властью. Она, по сути, разрешила всему населению преступать Ветхозаветные законы (убийства, грабеж, насилие, разбой, прелюбодеяние и тому прочее) и Новозаветные законы:

–20 января (2 февраля) 1918 года выходит «Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви»<sup>11</sup>.

Одним из первых категорическое несогласие с проектом об отделении школы от Церкви выразил Петроградский митрополит Вениамин, направивший 10 января открытое письмо в Совнарком. Мотивы послания были далеки от политических и носили объективный характер (беспокойство по поводу потери правовой защищенности, экономической базы Церкви и так далее)<sup>12</sup>. В нем говорилось: «Осуществление этого проекта угрожает большим горем и страданиями православному русскому народу... Считаю своим нравственным долгом сказать людям, стоящим в настоящее время у власти, предупредить их, чтобы они не приводили в исполнение предполагаемого проекта декрета об отобрании церковного достояния. Православный русский народ никогда не допускал подобных посягательств

---

<sup>11</sup> Опубликованный в газетах 31 декабря 1917 года проект декрета об отделении Церкви от государства явился полной неожиданностью для верующих. Многие в нем духовенство не устраивало. Следует отметить, что первоначальный вариант проекта этого декрета написал сотрудничавший с Наркоматом юстиции священник Михаил Галкин, позднее в 1918 году снявший сан.

<sup>12</sup>Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М., 2010. С. 73.

на его святые храмы. И ко многим другим страданиям не нужно прибавлять новых»<sup>13</sup>.

Отделение Церкви от Государства, начавшиеся чуть позднее церковные погромы – это, по сути, нарушение первой Евангельской заповеди;

– «Декрет о гражданском браке, о детях...» – это сокрушительный удар по основам православной семьи, то есть – это, по сути, нарушение второй Евангельской заповеди – любви к ближнему.

Сказанное выше предполагает, по крайней мере, два вопроса:

– нанесенный Советской властью удар по Семье, Церковь – как семья и семья человеческая, как часть Церкви, порождает закономерный вопрос: каково должно было стать отношение святителя Тихона к «Декрету о гражданском браке...», который персонифицировал сущность Советской власти?

– какую позицию сам святитель Тихон должен был занять в новых условиях как Патриарх, то есть высшее руководящее, а, по сути, лицо спасающее Русскую Православную Церковь?

В первом случае святитель Тихон, как Патриарх должен спасти паству, а во втором Тело Христово – Его Церковь.

Тревожная атмосфера вокруг готовящегося декрета об отделении Церкви от государства была создана в январе 1918 года, благодаря лекциям И.А. Шпицберга, привлекавшегося обер-прокурором В. Н. Львовым для работы в синодальной комиссии по пересмотру законов о разводе. И.А. Шпицберг в своих выступлениях выдвигал антирелигиозные тезисы о том, что причащение будет запрещено как «колдовской акт», священные сосуды изъяты из храмов, а все духовенство будет объявлено контрреволюционным. Очень резкими были высказывания о священнослужителях: «Попы – это вши на народном теле, это пособники мародеров и помещиков». Было в его речах

---

<sup>13</sup> Вениамин (Казанский), митр. [Открытое письмо в Совнарком, 10 янв. 1918 г.] // Церковные ведомости. Прибавления. 1918. № 1. С. 24.

и место, которое он произносил с особым ударением, этот явно подстрекательный намек: «Патриарх еще жив»<sup>14</sup>.

Большевики декрет об отделении Церкви от Государства принципиально новым содержанием, которое отразилось в последних его параграфах, а именно: «Никакие церкви и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют. Все имущества существующих в России церквей и религиозных обществ объявляются народным достоянием. Здания и предметы, предназначенные специально для богослужесных целей, отдаются по особым постановлениям местной или центральной властью в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ»<sup>15</sup>. То, что эти положения явились юридическим прикрытием для конфискации церковного имущества и гонения на Церковь, это очевидно.

Реакция православных верующих и духовенства на принятие указанного закона была негативной, как и на всю антирелигиозную направленность советской власти. 25 января 1918 года на заседании Поместного Собора было принято постановление: «Изданный Советом Народных Комиссаров декрет об отделении Церкви от государства представляет собой, под видом закона о свободе совести, злостное покушение на весь строй жизни Православной Церкви и акт открытого против нее гонения»<sup>16</sup>.

Далее в утвержденном Собором 27 января воззвании «К православному народу» прозвучал призыв к мирянам объединиться под церковными знаменами для защиты святынь<sup>17</sup>. По всей России православные организовывали крестные ходы, на которых возносились молитвы о спасении Церкви. В ряде городов: Нижнем Новгороде, Харькове, Саратове, Владимире, Воронеже, Туле, Вятке – крестные ходы были обстреляны. В

---

<sup>14</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви : Синод.и новейший периоды (1700–2005). 4-е изд. М., 2010. С. 360–361.

<sup>15</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 362.

<sup>16</sup> Церковные ведомости. 1918. № 3/4. С. 20–22.

<sup>17</sup> Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. С. 75.

результате пролилась кровь, десятки участников крестных ходов погибли, сотни людей были ранены<sup>18</sup>. Богослужения в поддержку Патриархии проходили общественных местах. В адрес же правительства отправлялись коллективные петиции и так далее<sup>19</sup>.

Очевидно, что все наработки Поместного Собора, рассчитывались (законопроекты) на Временное правительство и в новых условиях их реализация была нереалистична.

Уже во время второй сессии Собора, открывшейся 20 января (2 февраля) 1918 года ему пришлось учредить особое поминовение исповедникам и мученикам «за православную веру». К тому понуждали многочисленные расправы, учиняемые большевистской властью и обезумевшим населением над духовенством и верующими. Особенно тяжело Патриарх пережил весть о мученической кончине митрополита Киевского Владимира (Богоявленского), сыгравшего важную роль в избрании Святейшего<sup>20</sup>.

Деятельный характер позволил Патриарху и в этой ситуации делать все, ради спасения веры и Церкви. Понимая, как важна приходская жизнь, как важна соборность, он способствует разработке и принятию нового Приходского устава, позволяющий открыть дорогу инициативе мирян и более заметному их участию в управлении церковной жизнью<sup>21</sup>. Он решительно высказался о гражданской регистрации браков и ведении метрических записей. Он прозорливо предупреждал о том, что отчуждение людей от церкви разрушит семью, навредит межпоколенным связям.

Ко времени проведения второй сессии Собора было очевидно: правительство ведет предательскую политику по отношению к Церкви и верующим. Перед лицом угрозы жизни, Патриарх вынужден был назначить трех местоблюстителей на случай непредвиденной кончины

---

<sup>18</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 363.

<sup>19</sup> Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. С. 75.

<sup>20</sup> Балашов Н., прот. На пути к литургическому возрождению. М., 2001. С. 147–148.

<sup>21</sup> Там же. С. 148.

Святейшего Местоблюстителями были назначены: митрополиты Кирилл (Смирнов), Петр (Полянский), Агафангел (Преображенский).

Несмотря на то, что перед лицом гонений властей, расправ над духовенством, крайней разрухой Поместный Собор 20 сентября 1918 года вынужден был прекратить свою работу, его решения и материалы обсуждений оказались достаточными, чтобы в годы гонений поддержать церковную жизнь, а в годы возрождения стать фундаментом широкомасштабного церковного строительства<sup>22</sup>.

Очевидно, русская Церковь будет существовать в «формирующейся тоталитарной системе»<sup>23</sup>. С первых дней правления Патриарху Тихону пришлось спасать и духовенство, и веру.

Немного оказалось людей, которые всецело были бы в ограде Церкви, почитая ее высшей ценностью, высшей святыней. Далеко не все считали Церковь тем камнем, который должен быть поставлен во главу угла. Одна часть людей думала, как выжить в этом хаосе и кровопролитии и остаться человеком, не потерявшим свои духовные и нравственные идеалы. Другая часть людей думала о том, как установить власть в Российской империи в соответствии со своими политическими и социальными идеалами. И их намерения часто далеко не совпадали с большевистскими. Многие готовы были вступить за них с новой властью даже и в кровавую борьбу. И все же, не нашлось того православного народа, который способен был бы, одумавшись, встать всем миром за свою Мать-Церковь. Не все это понимали, но прежде всего это понимал Святейший Патриарх Тихон. Он шел на свое служение Церкви в сане Патриарха, как на тяжелый крест. Его ожидало как исповедничество, так и мученичество. Судьбы России Святейший не отделял от процессов, протекавших в недрах русской народной совести: «просветлеет ли церковное сознание России, вернется ли Россия к своим святыням?» – вот

---

<sup>22</sup> Балашов Н., прот. На пути к литургическому возрождению. С. 156–157.

<sup>23</sup> Белякова Н. Поместный Собор Российской православной церкви 1917–1918 гг. : опыт изучения в России и за рубежом // КиберЛенинка : электрон.б-ка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pomestnyy-sobor-rossiyskoy-pravoslavnoy-tserkvi-1917-1918-gg-opyt-izucheniya-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 03.02.2019).

вопрос, вне положительного разрешения которого святитель не чаял возрождения Православной России<sup>24</sup>.

Верил Святейший, что временным и переходящим является падение России, что попускается оно Промыслом Божиим для вразумления заблудших. Придет время, когда воссоединятся отпавшие от Истины Христовой чада Церкви Православной с верными. И вновь Русская Православная Церковь привычно обопрется о державу Российскую, исторически воспитанную Церковью и от нее неотделимую<sup>25</sup>.

Таким образом, Святейший Патриарх Тихон не считал возможным звать свою паству к активному сопротивлению насилию. Святейший призывал верующих лишь собраться вокруг Церкви с тем, чтобы бесстрашно принять на себя удары врагов ее, завладевших государственной властью и готовившихся использовать свое могущество для служения делу сатанинскому. Разящие удары мечом духовным, Святейший Патриарх не вкладывал воинского в руки защитников Церкви<sup>26</sup>.

В особом же Воззвании, обращенном к народу, Поместный Собор рисовал перед русскими людьми страшную картину возможного будущего пред ними раскрывающую события, когда отняты будут храмы и монастыри, осквернены будут православные святыни, колокольный звон смолкнет. Православные христиане будут лишены приобщения Святых Таинств, и священных обрядов, вплоть до того, что невозможно будет отпеть усопшего.

Собор, обращаясь к народу, пишет о том, что до 1917 года Русь еще была святой, но «теперь хотят сделать ее поганою»<sup>27</sup>. Собор призывает православных объединяться вокруг своих пастырей и храмов:

---

<sup>24</sup> Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. М., 1996. С. 8, 10.

<sup>25</sup> Там же. С. 10.

<sup>26</sup> Там же. С. 27.

<sup>27</sup> Постановление Священного Собора по поводу декрета об отделении Церкви от государства : [принятое на 69-м заседании Собора, 25 янв. 1918 г.] // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1999. Т. 6 : Деяния 66–67. С. 72.

«объединяйтесь все, мужчины и женщины, старые и малые, составляйте союзы для защиты наших заветных святынь»<sup>28</sup>.

Собор напоминает народу и призыв Святейшего Патриарха пострадать за Церковь: «Лучше кровь свою пролить и удостоиться венца мученического, чем допустить веру православную врагам на поругание»<sup>29</sup>.

В соборном послании 25 января 1918 года декрет большевиков был оценен Собором, как «злостное покушение на весь строй жизни Православной Церкви... под видом закона о свободе совести»<sup>30</sup>.

Особым постановлением Поместный Собор, независимо от этого, активно поддержал Послание Святейшего Патриарха Тихона, который предал большевиков, как гонителей Церкви, анафеме, и призывал всех верующих сплотиться вокруг Патриарха для защиты Церкви.

Собор не звал верующих к активному, открытому вооруженному сопротивлению безбожной власти! Точка зрения Церкви оставалась последовательной: она не звала к политической борьбе, а обращалась лишь к совести русского народа, в надежде на ее пробуждение. В условиях юридического разрыва Церкви и государства требовалось искать новые формы обращения к верующим. Одной из них и стали послания Святейшего Патриарха Тихона.

## **1.2. Характеристика посланий и обращений Патриарха Тихона 1917–1918 гг.**

За период с 1917 по 1918 год Патриархом Тихоном было на много обращений и посланий. Не имея возможности перечислить все из них,

---

<sup>28</sup> Постановление Священного Собора по поводу декрета об отделении Церкви от государства : [принятое на 69-м заседании Собора, 25 янв. 1918 г.] // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1999. Т. 6 : Деяния 66–67. С. 72. .

<sup>29</sup> Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. С. 27–28.

<sup>30</sup> Постановление Священного Собора по поводу декрета об отделении Церкви от государства : [принятое на 69-м заседании Собора, 25 янв. 1918 г.] // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1999. Т. 6 : Деяния 66–67. С. 72.



укажем лишь на некоторые. При этом обратим внимание на ту быстроту реакции святителя Тихона на происходящие события:

1) 18 (31) декабря 1917 года – первое Московское обращение к всероссийской пастве названной «годиной гнева Божия»;

2) 29 (11) декабря 1917 года в Москве, Святейший Патриарх Тихон обращается к грузинским архипастырям: Кириону, Леониду, Георгию и Пирру чтобы они подчинились требованию церковных правил и явились на Всероссийский Собор

3) 1 (14) января 1918 года, было произнесено в Храме Христа Спасителя перед новогодним молебном, и обращенное к тем, кто поддерживает революцию;

4) 14 (27) января 1918 года – выступил с обращением к народу «Россия в проказе», тем самым сравнил состояние России того времени со страданиями прокаженных;

5) 19 января (1 февраля) 1918 года – в послании Патриарх Тихон обращается к народу с призывом: «Зовем всех вас, верующих и верных чад Церкви: станьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой ныне святой Матери вашей»;

6) 2 (15) марта 1918 года Святейший призывает русский народ на борьбу и с внешним врагом кайзеровской Германией, захватившей западные земли России;

7) 3 (16) марта 1918 года в Брест-Литовске подписание мирного договора;

8) 15 (28) мая 1918 года – святитель Тихон обращается к Константинопольскому Патриарху Герману V;

9) 13 (26) июля 1918 года Святейший патриарх Тихон призывает оплакивать грехи: «плачьте же, дорогие братья, оставшиеся верными Церкви и Родине, плачьте о великих грехах нашего Отечества, пока оно не погибло до конца...» ;

10) 13 (25) октября 1918 года – с первой годовщиной Октябрьской революции.

Раскроем содержание этих обращений и посланий.

Святейший Патриарх Тихон в первом Московском обращении 18 (31) декабря 1917 году к всероссийской пастве называл переживаемую страной эпоху «годиной гнева Божия». Он писал по этому поводу, что вступил «на древнее место Патриаршее»<sup>31</sup> в трудные времена: это и смута и война и «междоусобные брани». Но самое страшное – это «снедающая сердца смута духовная»<sup>32</sup>, из-за которой «ослабла и сама вера, неистовствует безбожный дух мира сего»<sup>33</sup>.

Далее в своем послании Святейший Патриарх Тихон призывает свою паству не падать духом и не терять веру в Бога: «что вы так боязливы? как у вас нет веры (Мк. 4, 40) – и чаем спасения от Божественного наказания ветру и морю бушующему: умолкни, перестань (Мк. 4, 39). От небрежения чад своих, от безжалостных сердец страдает наша Святая Церковь, а с нею страждет и наша Российская держава»<sup>34</sup>. Святейший отмечает, что Русская земля еще имеет своих святых и молитвенников, которые «не преклонили колена пред Ваалом»<sup>35</sup>. Далее он говорит: «они неотступно зывают ко Господу о спасении. Ныне необходимо такое дерзновение веры, бестрепетное ее исповедание во всяком слове и деле. Да возгорится пламя света вдохновения в Церкви Российской, да соберутся силы, расточенные в тяжелое время. Пусть верные чада в союзе любви соединяются с архипастырями и пастырями своими и вместе с ними являют служение в духе и силе»<sup>36</sup>.

---

<sup>31</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 361.

<sup>32</sup> Там же. С. 361.

<sup>33</sup> Там же. С. 361.

<sup>34</sup> Архипастырь страждущей Руси : Святитель Тихон, Патриарх Московский : слова, послания, письма. М, 2004. С. 104–105.

<sup>35</sup> Там же. С. 104–105.

<sup>36</sup> Там же. С. 104–105.

В заключение своего обращения к народу Святейший призывает молиться Всевышнему и благословляет свою паству в укреплении немощного духа<sup>37</sup>.

Сложное положение складывалось в церковных делах на окраинах страны. Одно из важных событий произошло еще в марте 1917 года. Без благословения экзарха Грузии Платона (Рождественского) в Мцхете состоялся Собор местных епископов, клириков и мирян, который провозгласил восстановление автокефалии Грузинской Церкви. Местоблюстителем Католикосом поставлен был Леонид (Окропиридзе), епископ Гурийско-Мингрельский. Не возражая в принципе против независимости Грузинской Церкви, Святейший Патриарх Тихон выразил сожаление о неканоничности отделения, о непослушании грузинских архиереев Поместному Собору и своему кириарху (первому) владыке Платону, которого они самочинно объявили лишенным звания экзарха. Временное правительство, напротив, отнеслось к этому событию положительно, признав грузинскую автокефалию. 29 (11) декабря 1917 года, находясь в Москве, Святейший Патриарх Тихон обратился к грузинским архипастырям: Кириону, Леониду, Георгию и Пирру, указав им в послании с добродушной любовью на то, чтобы они подчинились требованию церковных правил и явились на Всероссийский Собор: «... Только Собор автономной Церкви может давать независимость той или иной Поместной Церкви, без Собора же автономной Церкви всякие акты провозглашения Церковной независимости признаются недействительными и не имеющими канонической силы ... Если это требование не соблюдается, Церкви угрожает схизма (раскол) ...»<sup>38</sup>. Далее Святейший продолжает обращение: «Умоляем

---

<sup>37</sup> «Молим Господа сил о ниспослании нам такой ревности к делу Божию; Нам же благодати, укрепляющей к непостыдному служению Первосвятительскому, к любви отеческой к чадам церковным. Благословение Господне да будет со всеми вами, молитвами Богородицы и святых отец наших: Петра, Алексия, Ионы, Филиппа, Ермогена, святителей Московских и чудотворцев, и всех святых, в Российской земле от века богоугодивших. Аминь!» См.: Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти 1917–1943 : сборник / сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 70–71.

<sup>38</sup>Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви, 1917–1945. С. 222.

вас, братья, именем Господа нашего Иисуса Христа: да « не будет между нами разделений « и да будем все мы « соединены в одном духе и в одних мыслях» (1 Кор. 1, 10). Станем на путь мира и взаимной любви и совместно обсудим создавшееся положение. Пастырь Христос и Кормчий Церкви Святой Дух да вразумят нас найти на основании канонов выход, приемлемый для нас и для вас, и устроить церковную жизнь обоих единоверных народов к их общей пользе и славе Божией. Возлюбим друг друга да единомыслием исповеваем Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздельную»<sup>39</sup>. Но, к сожалению, призыв Святейшего Патриарха Тихона так и не был услышан, и отношения между Русской и Грузинской Церквями оставались неулаженными до 1943 года<sup>40</sup>.

Несколько посланий Святейшего Патриарха были посвящены дальнейшей судьбе государства и народа. Одно из них было произнесено в Храме Христа Спасителя перед новогодним молебном 1 (14) января 1918 года. Это послание не заключало в себе упреков ни к кому, но звучало грозным обличением и предостережением для всех без исключения деятелей, которые включились в дело революции<sup>41</sup>. По поводу наступившего 1918 года Патриарх Тихон, размышляя о делах минувшего 1917 года, предупреждает, что «бездумное, поспешное построение нового государства неминуемо принесет вред народу, которому нужен хлеб насущный, а не призрачные химеры». Приводя в пример библейскую историю о Вавилонском строительстве, Святейший Патриарх напоминает, «что не впервые на земле берутся люди за возведение нового, доселе невиданного по грандиозности здания, но затея эта безумна и не принесет блага»<sup>42</sup>. Завершая свое послание, Святейший Патриарх Тихон делает акцент на том, что: «Церковь осуждает

---

<sup>39</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 75.

<sup>40</sup> Русская Православная Церковь в новейший период : 1917–1999 [Электронный ресурс] URL:<http://www.sedmitza.ru/text/475563.html> (дата обращения: 14.10.2018).

<sup>41</sup> Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. С. 25.

<sup>42</sup> Вострышев М. Божий избранник : крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. М., 1990. С. 58–59.

такое строительство, и мы решительно предупреждаем, что успеха у нас не будет никакого до тех пор, пока не вспомним о Боге...»<sup>43</sup>.

14 (27) января 1918 году Святейший Патриарх Тихон при служении Божественной Литургии в Николо-Воробьинском храме Москвы (на Воронцовом поле) выступил с обращением к народу «Россия в проказе»<sup>44</sup>. Он сравнил состояние России того времени со страданиями прокаженных.

Обращение Святейшего очень эмоционально. Он сравнивает Россию с телом, которое «покрыто язвами и струпями»<sup>45</sup>. Россия как живой человек «теряет силы от голода, истекает кровью от междоусобной брани»<sup>46</sup>. Из-за болезни сама Россия не в состоянии удержать присоединенные к ней Малороссию, Польшу, Литву и Финляндию. Он делает неутешительный вывод: «и скоро от великой и могучей России остается только одна тень, жалкое имя»<sup>47</sup>.

Далее Святейший призывает к тому, что должен делать народ: «а мы, подобны евангельским прокаженным, которые остановились вдали, громким голосом воззовем: «Иисус Наставник, помилуй нас» (Лк. 17, 12-13). Да не взыщеша дел, оправдающих нас. Аще бо праведника спасаеши, ничтоже велие; и аще чистого помилуеши, ничтоже дивно: достойни бо суть милости Твоя, но нас грешных удиви милость Твою и спаси ны, прежде даже до конца не погибнем», из вечерних молитв приведенные в обращении Тихона (Белавина)<sup>48</sup>.

В послании Святейшего Патриарха Тихона от 19 января (1 февраля) 1918 года встречается более резкое обращение. Страна и Русская Церковь

---

<sup>43</sup>Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви, 1917–1945. С. 223.

<sup>44</sup> Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М., 2013. С. 24.

<sup>45</sup> Архипастырь страждущей Руси: Святитель Тихон, Патриарх Московский : слова, послания, письма. М., 2004. С. 110 – 111.

<sup>46</sup> Там же. С. 110 – 111.

<sup>47</sup> Следственное дело Патриарха Тихона : сб. док.по материалам Центр. архива ФСБ РФ. М., 2000. С. 812.

<sup>48</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 110 – 111.

переживают трудные времена. Патриарх пишет: «гонение воздвигли на истину Христову явные и тайные враги сей истины»<sup>49</sup>.

Действительно, в 1918 году православные храмы грабят, а потом разрушаются. Патриарх пишет, что «чтимые верующим народом обители святые захватываются безбожниками, властелинами тьмы века сего»<sup>50</sup>.

Патриарх задает риторические, но актуальные вопросы где пределы и как можно остановить наступление врагов на Церковь. И далее следует призыв Святейшего к народу встать на защиту Церкви. Патриарх призывает народ к тому, что если «нужно будет и пострадать за дело Христово, зовем вас, возлюбленные чада Церкви, зовем вас на эти страдания вместе с собою»<sup>51</sup>.

Несмотря на эмоциональные выражения, использованные Святейшим Патриархом Тихоном в послании, в нем нет политического характера, нет осуждения нового государственного строя. В послании только выражены архипастырская озабоченность положением Церкви.

В этом послании Святейший предаёт анафеме участников расправ над православными христианами: «Опомнитесь безумцы» - вот основной тезис обращения к толпе, совершающей сатанинское дело «за которое подлежите вы огню геенскому в жизни будущей – загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей – земной»<sup>52</sup>.

Властью, данной Патриархом от Бога он предаёт анафеме тех, кто хотя по именам и по рождению (крещению) еще и принадлежит к Церкви, выступают против неё, он призывает «верных чад православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение: «Извергните развращенного из среды вашей» (1Кор. 5, 13)»<sup>53</sup>.

---

<sup>49</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 110 – 111.

<sup>50</sup> Там же. С. 110 – 111.

<sup>51</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 361.

<sup>52</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 114.

<sup>53</sup> Там же. С. 114.

В завершении послания, Святейший Патриарх Тихон обращается к народу с призывом: «Зовем всех вас, верующих и верных чад Церкви: станьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой ныне святой Матери вашей»<sup>54</sup>.

Следующим поводом написания послания Святейшим Патриархом Тихоном пастырям и чадом Православной Церкви, было связано с призывом прекращения междоусобной брани, и поводом еще послужило в феврале 1918 года возобновление немецкого наступления. И 2(15) марта 1918 года Святейший Патриарх Тихон призывает русский народ на борьбу и с внешним врагом кайзеровской Германией, захватившей западные земли России, и, понимая всю сложность положения, в котором оказалась родная страна и русский народ, он обращается к своей пастве: «Вместе с вами страдаем, вместе с вами скорбим и плачем»<sup>55</sup>.

Объясняя призыв в своем послании Святейший указывает на то, что к ужасам жизни, полной бедствий, голода, холода и страха за свою жизнь, к междоусобной кровавой борьбе, когда земля наша, по слову псалмопевца, «упоена кровью неповинных сынов и дочерей наших» (Пс. 105, 37), прибавилось ныне еще новое, тягчайшее для каждого русского человека, любящего свою Родину, горе. Сильнейший враг, с которым уже более трех лет вел русский народ тяжелую войну, в борьбе с которым погибли целые миллионы лучших сынов Русской земли, ныне устремился с новой силой в глубину нашей Родины и с неслыханной дерзостью шлет нам свои требования и предписывает принять самые позорные условия мира.<sup>56</sup>

И позор совершился: условия приняты.... И далее в завершении послания Святейший Патриарх Тихон приводит наставления из Священного Писания: «Укрепляйтесь Господом и могуществом силы Его. Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней дьявольских. (Еф. 6, 10–11)»<sup>57</sup>.

---

<sup>54</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 114.

<sup>55</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 366–367.

<sup>56</sup> Там же. С. 366–367.

<sup>57</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 129, 132.

Далее происходит ужасное событие. 3 (16) марта 1918 года в Брест-Литовске был подписан мирный договор. Этот договор оказался роковым для России. В соответствии с ним и при выполнении его условий от России отошли Польша, Прибалтика, Финляндия, Крым, Украина, частично Белоруссия, Закавказье.

По этому поводу Святейший Патриарх обращается 5(18) марта 1918 года к пастве с посланием, в котором показывает все минусы этого мирного договора. Мир между народами всегда благословлен Богом «мирно трудиться на земле, для всех Он уготовал Свои неисчислимыя блага»<sup>58</sup>.

Но, говорит Патриарх, русский несчастный народ, уже вовлечен в братоубийственную войну, но хочет мира, но какого: «но тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ?»<sup>59</sup>.

Обличая несправедливый для России договор, Святейший говорит о том, что по его итогам Россия потеряла Украину. А мать городов русских Киев, «колыбель нашего Крещения..., хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской»<sup>60</sup>.

Пророчеством звучат слова Святейшего о том, что подписанный большевиками мир – это преддверие большой беды. Этот мир «не приведет к братскому сожителству народов... В нем зародыши новых войн и зол для всего человечества»<sup>61</sup>.

Россия, говорит Патриарх, всегда собирала народы в одну семью и в этом процессе активную позицию всегда занимала Святая Православная Церковь, которая всегда соработничала с государством ради его возвеличивания.

После заключения Брестского мира Россия вступила в новую жестокую и кровопролитную пору страданий. Началась Гражданская война. За единую и неделимую Россию в которой сражалась с одной стороны Белая, а с другой

---

<sup>58</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 133–135.

<sup>59</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 133–135.

<sup>60</sup> Там же. С. 133–135.

<sup>61</sup> Там же. С. 133–135.



стороны Красная армия. К русскому народу Святейший Патриарх Тихон снова обращается с той же горячей мольбой о молитве и о покаянии.

Он говорит о том, что совершающиеся в России дела, творимые безбожной властью, это преддверие страшного суда, поэтому необходимо сплотиться вокруг «Христа и Святой Его церкви»<sup>62</sup> с тем, чтобы молить Его о том, чтобы «Он даровал нам мужей разума и совета, верных велениям Божиим»<sup>63</sup>, которые смогли бы исправить сотворенное большевиками зло («содеянное злое дело»), чтобы Спаситель умирил сердца сражающихся друг против друга братьев, «возвратил отторгнутых и собрали расточенных...»<sup>64</sup>.

Наряду с обращениями к русскому народу, Святейший старался ставить в известность о творимых большевиками злодеяниях мировую Православную общественность и своих православных собратьев в других странах. Одно из таких посланий, о воздвигнутых на Церковь гонений в России, Святейший Патриарх Тихон 15(28) мая 1918 года направляет Константинопольскому Патриарху Герману V. В послании говорится: «Ваше Святейшество, Святейший Владыко и господин Кир-Кир Герман V, архиепископ Константинополя, Нового Рима и Вселенский Патриарх!»<sup>65</sup>.

Святейший пишет о том, что в результате братоубийственной войне, развязанной большевиками, распадаются «многовековые связи, объединявшие благочестивый русский народ»<sup>66</sup> в вере Христовой. В стране царит произвол и беззаконие («дух своеволия и любостяжания»)<sup>67</sup>. Святейший просит духовной поддержки Великой Константинопольской Церкви, молитвы которой «взойдут к престолу Божию...»<sup>68</sup>.

Далее Святейший завершает послание: «Вознося молитвы о достолюбезном нам Святейшем Вашем, об окружающем Вас Священном Синоде, о священноначалии великой Константинопольской Церкви и обо

---

<sup>62</sup>Архипастырь страждущей Руси. С. 133–135.

<sup>63</sup> Там же. С. 133–135.

<sup>64</sup> Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. С. 35–36.

<sup>65</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 137.

<sup>66</sup> Там же. С. 137.

<sup>67</sup> Там же. С. 137.

<sup>68</sup>Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви, 1917–1945. С. 239–240.

всем Христоролюбивом ее народе и испрашивая для всей Российской Церкви и для себя богоугодных молитв Ваших, пребываем в единомысленной братской любви Вашего Святейшества всецело преданным братом о Христе и сомолитвенником»<sup>69</sup>.

Видя, что безбожная власть усугубляет гонения на Церковь, Святейший Патриарх продолжает поддерживать паству свою. И в одном из своих посланий от 13 (26) июля 1918 года Святейший пишет:

Красной нитью в этих посланиях проходит мысль о том, что причиной всех бед, переживаемой Россией, - это грех, в который впал сам народ («источник всех наших бед и злоключений»)<sup>70</sup>. Грех породил злобу, злоба ожесточила людей и стала причиной вражды, а вражда разожгла «повсюду пламень страстей»<sup>71</sup>. Святейший призывает к покаянию свою паству, призывает оплакивать грехи: «плачьте же, дорогие братья, оставшиеся верными Церкви и Родине, плачьте о великих грехах нашего Отечества, пока оно не погибло до конца...»<sup>72</sup>.

Святейший призывает прекратить братоубийство. Не прямо, но совершенно очевидно адресно обращается к власти: «тюрьмы наполнились узниками; земля напитывается неповинной кровью, проливаемой братской рукой, оскверняется насилием, грабежами, блудом и всякою нечистою...»<sup>73</sup>

Знаменательно последнее послание Святейшего Патриарха, связанное с событием 13 (25) октября 1918 года – с первой годовщиной Октябрьской революции, было обращено к Совету народных комиссаров. Святейший Патриарх Тихон выразил свою скорбь о страдающих в бедствиях, переживаемых русским народом от братоубийственной смуты, о страданиях, выпавших на мучеников и исповедников российских. Его послание завершается призывом к новой власти: «Отпразднуйте годовщину своего пребывания у власти освобождением заключенных, прекращением

---

<sup>69</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона ... С. 133.

<sup>70</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона ... С. 133.

<sup>71</sup> Там же. С. 133.

<sup>72</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 153–156.

<sup>73</sup> Там же. С. 153–156.

кровапролития, насилия, разорения, стеснения веры; обратитесь не к разрушению, а к устроению порядка и законности, дайте народу желанный и заслуженный им отдых от междоусобной брани. А иначе взыщется от вас всякая кровь праведная вами проливаемая ( Лк. 11, 50, 51), и от меча погибнете сами вы, взявшие меч (Мф. 26, 52)»<sup>74</sup>.

Реакция новой власти на обличающие слова Святейшего Патриарха последовала незамедлительно. Вскоре после выпуска его последнего послания, 24 ноября 1918 года в покоях Святейшего чекистами был проведен обыск, после которого он был впервые подвергнут домашнему аресту<sup>75</sup>.

Таким образом, Патриарх, оценив действия большевиков против Церкви, постарался проявить политическую сдержанность. Он в своих посланиях к пастве разъяснял происходящее, информировал о нем зарубежье. Но и в конце 1918 года он еще надеялся на возможность отказа большевиков от насилия.

Сказанное выше позволяет сделать следующие выводы:

1. Центральное событие Поместного Собора – избрание Патриархом свт. Тихона по Промыслу Божию. Его миссия виделась православным в том, чтобы остановить Россию, от сползания в кровавый хаос революции.

2. Выборы Патриарха основывались на принципе соборности, поэтому его полномочия изначально были ограничены и основная ответственность за Церковь лежала не на Патриархе. Модель церковно-государственного взаимодействия, сложившаяся к 1917 году была демократична, но громоздка и уязвима. На уровне Церкви часть (вертикаль) этой модели была представлена четырьмя структурами, перед которыми был ответственен Патриарх: Поместным Собором, Святейшим Синодом, Высшим Церковным Советом. На уровне государства – Временным правительством. В случае сбоя в любой части этой модели церковно-государственные отношения могли быть разрушены. Государство в лице Временного правительства, не могло,

---

<sup>74</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 371.

<sup>75</sup> Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. С. 84.

как раньше гарантировать защиту Церкви. Но именно в такой модели нуждалось российское общество, имеющее потребность в активном участии, как в социально-государственной, так и в церковной жизни, начиная с приходов.

3. Не обладая правом единоначалия в управлении Церковью, перед Патриархом Тихоном встала проблема реформирования церковно-государственных отношений с её центральным вопросом об отделении Церкви от Государства. Принятые Поместным Собором решения по этому вопросу должны были согласовываться с Временным правительством, отношения с которым складывались неоднозначно.

4. Русская Православная Церковь в лице Синода, духовенства и мирян признала власть Временного правительства, от которого вся православная общественность ожидала после Февральской революции 1917 кардинальных перемен в церковно-государственных отношениях. Решение этого вопроса Временное правительство отложило до сентября 1917 г., т.е. до созыва Поместного Собора, решения которого далее должны были быть утверждены Учредительным собранием в январе 1918 года.

5. До созыва Поместного Собора Временное правительство попыталось перевести церковно-приходские школы в ведение министерства народного просвещения и изъять предмет «Закон Божий» из школьных программ, а также ввело Постановление «О свободе совести», что стало причиной возникновения напряжения между Церковью и Государством еще до созыва Поместного Собора.

6. Определение Поместного Собора «О правовом положении Православной Российской Церкви» был разработано в то время, когда уже совершилась Октябрьская революция. Будучи уже Патриархом (интронизация свт.Тихона состоялась 21 ноября (4 декабря) 1917 г.), свт. Тихон не мог, как единоначальник, противостоять тем действиям, которые совершала новая Советская власть, принимая безбожные декреты,

разрешающие воцерковленным и невоцерковленным гражданам нарушать Ветхозаветные и Новозаветные законы.

7. Выработанные Поместным Собором Определения по вопросу об отделении Церкви от Государства, адресованные Временному правительству, оказались ненужными новой Советской власти, которая 20 января (2 февраля) 1918 г. приняла «Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви». Этот документ вызвал категорическое несогласие в среде православных иерархов и Патриарха Тихона, который в новой ситуации предпринял активные действия по спасению веры и Церкви: на втором съезде Поместного Собора был принят новый Приходской устав.

## **Глава 2. Политика государства в отношении Церкви и церковная жизнь в период с 1919 по 1925 г.**

### **2.1. Послания Патриарха 1919 года: проблема поиска компромисса Церкви и советской власти**

За 1919 год Патриархом Тихоном были написаны послания и обращения. В них видна пастырская забота о своих чадах, а также в них видна человечность, и отсутствия зла.

1) 8 (21) июля 1919 году – Патриарх Тихон призывает отказаться от всех актов мести в отношении участников антицерковной кампаний;

2) 1(14) августа 1919 года в Москве Святейший Патриарх Тихон пишет послание в Совет народных комиссаров;

3) 25 сентября (8 октября) 1919 года Святейший Патриарх обратился к архиереям с посланием, и нем он призвал духовенство отказаться от всяких политических выступлений.

Раскроем содержание этих обращений и посланий.

Сложные годы 1918 – 1919 были временем разгара гражданской войны. Моментами можно было думать, что победа решительно склоняется на сторону Белого движения, получившего господство на окраинах России и постепенно сжимавшего со всех сторон красную Москву. Святейший Патриарх Тихон и здесь оставался твердым в своей позиции невмешательства Церкви в междоусобную борьбу. В этот период послания Святейшего Патриарха Тихона по-прежнему были обращены к народу, но в них отражены и новые беды страны. Святейший Патриарх прекрасно понимал братоубийственность гражданской войны.

По свидетельству деятеля Белого движения князя Г.Н. Трубецкого, Святейший Патриарх не только отказался, по принципиальным соображениям, дать благословение Белому движению, как таковому.

Князь Трубецкой просил разрешения Его Святейшества передать от Его имени благословение лично одному из видных участников Белого движения, при условии соблюдения полной тайны. Однако, Святейший Патриарх не счел нужным для себя возможным и это, – настолько Святейший Патриарх держался в стороне от всякой политики...<sup>76</sup>.

С новой силой ужесточение антирелигиозной политики РКП (б) проявилось и в период разрастания Гражданской войны в начале 1919 года. Расчет коммунистов строился на полном и недолгом отмирании Церкви и религии, которые определялись не более как «предрассудки».

Они планировали для достаточно быстро преодоления этих «предрассудков» использовать «целенаправленную систему воспитания» и «революционное воздействие», в том числе насильственное. Позднее в советской литературе этот период борьбы с Церковью получил название «бури и натиска»<sup>77</sup>. Эти предполагаемые меры получили развернутое отражения в принятой в марте 1919 года на VIII съезде РКП (б) программе партии. А точнее, в ней ставилась задача тотального наступления на религию, говорилось о грядущем «полном отмирании религиозных предрассудков»<sup>78</sup>.

1919 год – это период, в который Советская власть развернула открытую антицерковную кампанию. В этой ситуации Святейшему требовалось, как самому определиться с позицией по отношению к этой кампании, так и наставлять свою паству.

Вновь 8 (21) июля 1919 году Святейший Патриарх Тихон обращается со специальным посланием ко всем верующим Православной Церкви – с призывом отказаться от всех актов мести в отношении участников антицерковной кампаний. В этом послании, выдержанном в духе апостольской проповеди, Святейший предельно ясно формулирует свою

---

<sup>76</sup> Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. С. 51.

<sup>77</sup> Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. С. 85.

<sup>78</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумом ЦК. М., 1983. Т. 2. С. 114.

позицию: отказ от мщения: «Не будьте побеждены злом, но побеждайте зло добром» (Рим. 12, 21)»<sup>79</sup>.

Святейший призывает к терпению даже такой ценой когда «сердца наши разрывались (бы) от горя и утеснений»<sup>80</sup> не только от того, что попираются чувства верующих. Но и от того, что всем верующим очевиден их обидчик («кто и где наш обидчик»)<sup>81</sup>, наносящей стране непоправимый урон. Святитель призывает: «Следуйте за Христом! Не изменяйте Ему»<sup>82</sup> и воздержитесь от мщения, «тем более погромному»<sup>83</sup>. Любые акты отмщения – это кровь: «Не губите в крови отмщения и свою душу»<sup>84</sup>

Кроме событий на фронтах, с 1919 года *начались погромы* как на территории, контролируемой белыми, так и красными. Понимая всю опасность попыток власти свалить вину за них на людей церкви, Святейший Патриарх все свои силы направил на борьбу за прекращение погромов и их политических последствий.

1 (14) августа 1919 года в Москве Святейший Патриарх Тихон обращается с официальным посланием в Совет народных комиссаров, в котором обращает внимание Советской власти на непрекращающуюся – «погромную травлю»<sup>85</sup> в средствах СМИ против Православной Церкви и её служителей. При этом Святейший обращает внимание власти и на то, что она (власть) пытается инкриминировать Православной Церкви «вины вовсе ей несвойственные»<sup>86</sup>.

Обвинения, предъявляемые к Церкви поспешны, голословны, строятся на «непроверенных сообщениях»<sup>87</sup>, цель которых – «причинить (Церкви) боль и опорочить её действия»<sup>88</sup>

---

<sup>79</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 161.

<sup>80</sup> Там же. С. 161.

<sup>81</sup> Там же. С. 161.

<sup>82</sup> Там же. С. 161.

<sup>83</sup> Там же. С. 161.

<sup>84</sup> Там же. С. 161.

<sup>85</sup> Там же. С. 161.

<sup>86</sup> Там же. С. 161.

<sup>87</sup> Там же. С. 161.

<sup>88</sup> Там же. С. 161.



Патриарх приводит конкретные факты, ссылаясь на газету «Известия ВЦИК-СРККД-МСРКД» (от №166-718), где помещена статья некоего Карина «Рясофорные погромщики». В ней Карин ссылается на «непроверенное телеграфное сообщение из Киева»<sup>89</sup> о погромах евреев, в которых замешана Церковь и духовенство, называя его «авангардом отечественных погромщиков», «натравливающих именем Христа черную сотню и одурманенную несомнительную толпу на евреев», «злостными агентами Колчака и Деникина», «разжигающими челоноконенавистнические инстинкты своих слушателей», «использующими богослужебные места главным образом для безудержной антиеврейской и антисоветской травли», «позабывшими свои прямые обязанности погромщиками» и так далее»<sup>90</sup>.

Обличая Карина во лжи, Патриарх Тихон указывает на то, что этот автор подозревает духовенство всех московских церквей в том, что они, якобы, «ведут самую безудержную антисемитскую (одна из форм национальной нетерпимости, которая выражается во враждебном отношении к евреям как этнической или религиозной группе) и белогвардейскую агитацию в проповедях, под видом религиозных собеседований и так далее»<sup>91</sup>.

Святейший задает прямые вопросы представителям официальной власти: «Кто, как не духовенство выступало против погромов и устно и печатно? Кто останавливал стихийную резню (убийство) еврейского племени?»<sup>92</sup>. Святейший, уличая Карина во лжи указывает на то, что с подобными наставлениями выступали о. Иоанн Кронштадский, архиепископ Антоний (Храповицкий), о чем должен помнить Карин и «не спешит со своими обобщениями и стремления к погромной агитации не сваливает с больной головы на здоровую»<sup>93</sup>...

---

<sup>89</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 161.

<sup>90</sup> Там же. С. 161.

<sup>91</sup> Там же. С. 161.

<sup>92</sup> Там же. С. 161.

<sup>93</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 170–172.

Свою официальную позицию Святейший формулирует так: «Мы не окажемся в числе погромщиков. Но мы зовем и вас: отделиться от погромщиков, травящих наподобие гражданина Карина неповинную часть русского населения. Такие погромщики неизмеримо больше вреда принесут советской власти и стоящему под угрозой стихийной резни злосчастному еврейскому племени, чем самая «безудержная антисоветская и антиеврейская агитация» «рясофорных погромщиков»<sup>94</sup>.

Позже, в день памяти преподобного Сергия Радонежского, 25 сентября (8 октября) 1919 года Святейший Патриарх счел себя вынужденным еще раз обратиться к архипастырям с посланием. В нем он призвал духовенство не подавать никаких поводов, которые оправдывали бы подозрительность советской власти, подчиниться ее велениям и отказаться от всяких политических выступлений<sup>95</sup>.

Этим Святейший стремился снять с Церкви обвинения в «скрытой контрреволюции». И в своем послании он говорит о том, что Церковь никогда не вмешивалась в дела власти «установление той или иной формы правления не дело Церкви, а самого народа»<sup>96</sup>. Церковь призвана заниматься проблемами вечными, а любая власть «имеет лишь относительное историческое значение»<sup>97</sup>.

К обвинениям в причастности Церкви к погромам добавились и другие: Православная Церковь, якобы, готова благословить иностранную интервенцию. И здесь Святейший четко формулирует свою позицию как Предстоятель: 1) в бедах России повинен сам народ, а потому «что никакое иноземное вмешательство, да и вообще никто и ничто не спасет Россию от нестроения и разрухи»<sup>98</sup>, 2) народ должен покаяться («очиститься в купели

---

<sup>94</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 173.

<sup>95</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 164.

<sup>96</sup> Там же. С. 163.

<sup>97</sup> Там же. С. 163–164.

<sup>98</sup> Там же. С. 164.

покаяния»<sup>99</sup>, что позволит возродить духовно нового человека, «созданного по Богу в праведности и святости и истины»<sup>100</sup>.

В обращении к духовенству Святейший Патриарх говорил: «Памятуйте же, отцы и братья, и канонические правила и запрет святого Апостола «блюдите себя от творящих распри и раздоры», «повинуйтесь всякому человеческому начальству» в делах мирских ( 1 Петр.2: 13 ), уклоняйтесь от участия в политических партиях и выступлениях... Посвящайте все свои силы на проповедь Слова Божия, истины Христовой, особенно в наши дни, когда неверие и безбожие дерзновенно ополчились на Церковь Христову, и Бог мира и любви да будет со всеми вами»<sup>101</sup>.

Характерно то, что это послание появилось во время успешного поначалу наступления белогвардейских войск генерала А. И. Деникина на Москву. Поэтому ни о каком «приспособленчестве» в тех обстоятельствах речи быть не могло. Первосвятитель прозрел неизбежность большевизма и увидел спасение от него в духовности, а не в кровавой войне<sup>102</sup>.

Послание это означало существенный сдвиг в позиции Патриарха Тихона к советской власти, столь первоначально непримиримой.

Будучи сам добрым пастырем, отдавшим всего себя на дело Церкви, Святейший Патриарх Тихон к тому же призывал и все русское духовенство.

Посвящение всех своих сил проповеди истины Христовой в грозные дни неверия, безбожия и ополчения на Церковь Христову становилось для духовенства главной задачей того времени. «И Бог мира и любви да будет со всеми вами!» – такими словами завешает Святейший свое послание к архипастырям и пастырям в 1919 году<sup>103</sup>.

---

<sup>99</sup> Акты Святейшего Патриарха Тихона. Там же. С. 164.

<sup>100</sup> Там же. С. 164.

<sup>101</sup> Боголепов А. А. Церковь под властью коммунизма. Советская Россия. М.,1991. С. 23.

<sup>102</sup> Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь в XX веке. С. 89.

<sup>103</sup> . Кн.1 / сост.и авт. коммент. М.Е. Губонин. – СПб. : Сатис, 1994. С. 83.

## 2.2. Деятельность Патриарха Тихона в период с 1919 по 1923 г.

На протяжении рассматриваемых четырех лет перед патриархом стояли несколько важнейших проблем. Святейший понимал их и был готов решить, но всякий раз вмешательство власти уводило его от желаемого результата.

Перечислим эти проблемы:

- 1) попытаться наладить конструктивные отношения с Советской властью,
- 2) организовать противодействие святотатству в отношении церковных святынь,
- 3) организовать оказание помощи голодающим,
- 4) противодействовать развитию обновленчеству.

Охарактеризуем все названные выше проблемы.

Желание наладить конструктивные отношения с властью.

Начиная с 1918 года, в стране наблюдается разгул красного террора.

Власть показывает и свое реальное отношение непосредственно к Патриарху. Предпринимается попытка организовать кампанию против Святейшего Патриарха Тихона в связи с делом главы английской миссии Локкарта<sup>104</sup>. 24 ноября 1918 года комиссар отдела по борьбе с контрреволюцией Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) С. Вайсберг, согласно ордеру за подписью председателя ВЧК Ф.Э. Дзержинского, заключил Святейшего под домашний арест. В помещениях на Троицком подворье, где находились канцелярия, приемная и покои Святейшего Патриарха, был произведен обыск<sup>105</sup>. Результатом его стало изъятие ценных вещей и переписки Святейшего Патриарха Тихона.

29 ноября 1918 года дело для вынесения решения было передано в Президиум ВЧК<sup>106</sup>. Основная часть предъявленных Святейшему Патриарху

---

<sup>104</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 16.

<sup>105</sup> Следственное дело Патриарха Тихона. С. 69.

<sup>106</sup> ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 28. Л. 67.

обвинений сводилась к якобы имевшим место призывам Первосвятителя к свержению Советской власти. В своем письме, адресованному Совнаркому, Святейший заявляет, что никаких воззваний «о свержении советской власти» не подписывал и никаких действий для этого не предпринимал и предпринимать не собирается.

Он не скрывает того, что не сочувствует и «не может сочувствовать, как служитель Христовых начал»<sup>107</sup> тем мероприятиям, которые организует новая власть. Об этом он прямо заявлял в своем обращении к Народным Комиссарам накануне празднования годовщины Октябрьской революции, в котором заявил, что «не наше дело судить о земной власти, Богом допущенной, а тем более предпринимать действия, направленные к ее низвержению»<sup>108</sup>. Миссия Церкви указать на отступления, которые совершают люди, нарушая тем самым Христовы заветы «любви, свободы и братства, избличать действия, основанные на насилии и ненависти, и звать всех ко Христу»<sup>109</sup>.

Начиная с января (2 января) 1919 года следует обращение членов Священного Синода и Высшего Церковного Совета в Совет Народных комиссаров о необходимости освобождения Святейшего Патриарха Тихона из-под домашнего ареста<sup>110</sup>. После чего последовал положительный ответ Совнаркома, и 6 января 1919 года Святейший Патриарх из-под домашнего ареста был освобожден<sup>111</sup>.

Переломным во взаимоотношениях Церкви и государства стал период гражданской войны. Прежде всего, это изменение проявилось в отношении самого Святейшего Патриарха к захватившим в России власть большевикам. Первосвятитель пришел к выводу, что новая власть и проводимая ею политика – явление не временное, и может продлиться не один год.

---

<sup>107</sup> Следственное дело Патриарха Тихона. С. 77.

<sup>108</sup> Там же.

<sup>109</sup> Там же.

<sup>110</sup> Следственное дело Патриарха Тихона. С. 77.

<sup>111</sup> Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М., 2013. С. 30.

Поэтому, начиная с 1919 года Святейший предпринимает попытку выстроить отношения с государством таким образом, чтобы Церковь имела возможность осуществлять свое служение в обществе. Такая позиция, при которой Святейший Патриарх Тихон старался избежать даже косвенной поддержки одной из конфликтующих в ходе Гражданской войны сторон, сохранялась до весны 1922 года. В последующий период государственно-церковные отношения вступили в новую фазу, и нейтральности было уже недостаточно для сохранения Церкви от полного уничтожения. Возникла необходимость идти на компромисс с властью.

1919 год ознаменовал начало систематического наступления власти на Церковь. Именно с этого года в практику вводились новые средства борьбы с ней путем организации долговременных кампаний, направленных на развал Церкви, например, кампания по вскрытию святых мощей<sup>112</sup>.

Поэтому второй проблемой, которую хотел решить патриарх, было противодействие святотатству в отношении церковных святынь.

2 апреля 1919 года Святейший Патриарх обратился к В.И. Ленину с просьбой об отмене намеченного вскрытия мощей преподобного Сергия Радонежского. В письме Святейший Патриарх обращает внимание В.И. Ленина на то, что вскрытие мощей приведет к смущению верующих, поэтому «настоятельно прошу принять экстренные меры к недопущению со стороны местной Сергиевой-Посадской власти деяния, явно оскорбительного для чувств православного русского народа»<sup>113</sup>.

11 апреля мощи преподобного Сергия были вскрыты<sup>114</sup>. Власть преднамеренно испытывала долготерпение Святейшего Тихона и верующих.

Вскрытием мощей не ограничились антирелигиозные бесчинства Советской власти.

---

<sup>112</sup>Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М., 2013. С. 30–31.

<sup>113</sup> Там же.

<sup>114</sup> Следственное дело Патриарха Тихона. С. 536.

Далее последовало закрытие монастырей. В 1919 году власти посягнули на национальную святыню – Троице-Сергиеву Лавру и святые мощи преподобного Сергия Радонежского. Это вызвало бурю народных возмущений. Несмотря на то, что вскрытие мощей было чрезвычайно оскорбительно для Церкви и означало прямое гонение на веру, народ не ушел из Церкви. 13 сентября и 10 октября 1919 года Святейший Патриарх Тихон был подвергнут допросам<sup>115</sup>, а 29 ноября состоялось последнее служение Святейшего Патриарха в Троице-Сергиевой лавре... В лавре Святейший отслужил литургию и акафист преподобному Сергию<sup>116</sup>.

24 декабря 1919 года последовало решение ВЧК: снова подвергнуть Святейшего Патриарха домашнему аресту, главной целью которого была его изоляция. В этот период Первосвятитель постоянно служил в домовом Сергиевском храме Троицкого подворья<sup>117</sup>.

В тот же день состоялся двухчасовой допрос Патриарха Тихона в Секретном отделе ВЧК, который проводил заместитель Ф.Э. Держинского М.И. Лацис. На допросе Святейший Патриарх указал, что признает советскую власть<sup>118</sup> и никогда не призывал свою паству к неподчинению ей в делах мирских, и только в делах веры и благочестия должно повиноваться не мирской власти, а только Божье воле<sup>119</sup>.

Святейший Патриарх отвечал также и за Высшее Церковное Управление. Он отметил, что оно признает Советскую власть не только на словах, но и считается «с велениями этой власти», отменяя иногда более ранние свои постановления под влиянием тех или иных декретов и распоряжений Советского правительства. Примером тому служит такой факт, что постановление о звоне в набат, после запрещения его Советской властью, отменено было указом Высшего управления. Также распоряжение

---

<sup>115</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 18.

<sup>116</sup> Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. С. 34.

<sup>117</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 18.

<sup>118</sup> Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. С. 34.

<sup>119</sup> Кашеваров А. Н. Православная Российская Церковь и советское государство (1917 – 1922). С. 313.

относительно заведения метрических записей подтверждено было и циркулярами духовного начальства и так далее<sup>120</sup>. В завершении допроса Святейший Патриарх Тихон сказал, что он никогда не будет вести никакой агитации в пользу той или другой форм правления на Руси и ни в каком случае «не будет насилловать и стеснять ничьей совести в деле всеобщего народного голосования»<sup>121</sup>.

25 декабря состоялось заседание Высшего Церковного Управления, в ходе которого член Высшего Церковного Совета протопресвитер Н.А. Любимов сделал подробное сообщение о допросе Святейшего Патриарха в ВЧК<sup>122</sup>. Из-под домашнего ареста Святейший был отпущен не ранее сентября 1921 года. Следует отметить, что режим ареста постепенно был ослаблен и святителю разрешили выезжать на служение.

Последующие преследования Святейшего были еще более жесткими.

Летом 1921 года в Поволжье случилось засуха. Начался страшный голод и последовавшие за ним тиф, малярия. Все большим становилось число беженцев, детей-сирот. Такими же темпами росли преступность и самоубийства. Истощенные люди ели глину, кору, полевых животных, трупы умерших. Голод охватил Крым, часть Украины, Азербайджана, Киргизии... По официальным данным, к началу 1922 года голодающих насчитывалось свыше 23 миллионов<sup>123</sup>.

Третью проблему, которую хотел решить Святейший Патриарх, было оказание практической помощи голодающим при сохранении церковных святынь и авторитета Церкви. Но действия власти помешали ему.

---

<sup>120</sup> Кашеваров А. Н. Православная Российская Церковь и советское государство (1917 – 1922). С. 316.

<sup>121</sup> Цит. по: Ефремов О., Кривошеева Н. Новые архивные документы о преследовании властями Святителя Тихона в 1918–1923 гг. // Богословский сборник. М., 2000. Вып. 6 : К 75-летию со дня кончины святого патриарха Тихона. С. 169.

<sup>122</sup> Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время /священник Димитрий Сафонов. – М. : Фонд сохранения духов.-нравств. культуры «Покров», 2013. С. 35.

<sup>123</sup> Вострышев, М. Божий избранник : крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. – М. : Современник, 1990. С. 95.



Святейший Патриарх Тихон организовал Комитет помощи голодающим сразу же, как вспыхнул голод в Поволжье. В день открытия этого Комитета, 1/14 августа 1921 года, прошло патриаршее богослужение в храме Христа Спасителя, при огромном стечении духовенства и народа. После торжественного молебна было прочитано патриаршее воззвание о помощи голодающим, обращенное к Православной России и ко всем народам земли<sup>124</sup>. Затем последовали обращения Патриарха Тихона к папе Римскому, к архиепископу Кентерберийскому, к американскому епископу с просьбой о скорой помощи голодающему Поволжью. И помощь пришла через ассоциацию под названием АРА (AmericanRelifeAssociation), спасшую вместе с другими международными организациями очень много людей. Несомненно, что голос Святейшего Патриарха в этом деле сыграл огромную роль, так как именно ему больше всего доверяли за границей.

После обращения Святейшего Патриарха Тихона к российской пастве, народам мира, главам христианских церквей за границей о помощи голодающим Поволжья в храмах России начались сборы пожертвований. Одновременно в письме от 22 августа 1921 года он предложил властям широкую программу помощи голодающим, в том числе, создание Церковного комитета в составе духовенства и мирян для организации помощи<sup>125</sup>.

27 августа 1921 года ВЦИК распустил Помгол. Вместо него была образована «Центральная комиссия помощи голодающим» при ВЦИКе. В декабре 1921 года эта комиссия обратилась к Святейшему Патриарху Тихону с настоятельным призывом к пожертвованиям<sup>126</sup>. 19 февраля 1922 года Святейший Патриарх призвал в своем воззвании к верующим собрать необходимые для голодающих средства «в объеме вещей», и ЦК Помгола одобрил это предложение. Но 23 февраля 1922 года был опубликован декрет

---

<sup>124</sup> Патриарх Тихон и история Русской Церковной смуты / сост. и авт. коммент. М.Е. Губонин. СПб., 1994. Кн. 1. С. 87.

<sup>125</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 18–19.

<sup>126</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 380.

об изъятии церковных ценностей, принятый ВЦИК по инициативе Л.Д. Троцкого и положивший начало ограблению православных храмов и монастырей России<sup>127</sup>. Этот декрет о немедленной конфискации местными советами всех драгоценных предметов и их изъятии, по мнению ВЦИК, не мог существенно затронуть интересы самого культа<sup>128</sup>. Однако, имевший явно антицерковную направленность, он стал полной неожиданностью для духовенства. Позднее, на допросах, находившийся уже под арестом Святейший Патриарх Тихон подтвердил, что, пока он вел переговоры с Помголом, «за спиной» был выпущен декрет<sup>129</sup>.

Таким образом, добровольное пожертвование церковного имущества было заменено декретом на его насильственное изъятие.

Святейший Патриарх призвал власть отказаться от столь неожиданного решения, чреватого непредсказуемыми последствиями, отправив это обращение в письме к М.И. Калинину 25 февраля 1922 года. Но попытки Патриарха Тихона предотвратить неизбежный конфликт были интерпретированы как стремление «черносотенного духовенства» защитить церковное добро<sup>130</sup>. Тогда Святейший Патриарх Тихон обнародовал свое послание от 28 февраля 1922 года, осудив декретированное изъятие «... как святотатства...»<sup>131</sup>.

В заявлении, опубликованном 15 марта 1922 года в «Известиях ВЦИК», он призывал Комиссию по изъятию при Помголе с «должной осторожностью отнестись к ликвидации ценного имущества» и убеждал, что у Церкви нет такого количества золота, которое надеялись изъять В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий<sup>132</sup>.

28 марта 1922 году Патриарха Тихона вызвали на Лубянку и допросили. После чего вызовы в ГПУ продолжались 31 марта, 8 апреля и 5

---

<sup>127</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 19.

<sup>128</sup> Постановление ВЦИК об изъятии церковных ценностей, 23 февр. 1922 г. [Электронный ресурс] // Исторические материалы : сайт. URL: <http://istmat.info> (дата обращения: 12.12.2018).

<sup>129</sup> Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ, 1918–1956 : в 3 т. М., 1990. Т. 1. С. 341.

<sup>130</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 20.

<sup>131</sup> Цит. по: Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. М., 1996. С. 75.

<sup>132</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 20.

мая. Все эти допросы не дали ожидаемого результата: осуждение Святейшим Патриархом Тихоном антиправительственных действий духовенства не состоялось<sup>133</sup>.

30 марта 1922 года прошло заседание Политбюро, на котором по рекомендациям В.И. Ленина был принят план разгрома Церковной организации, начиная с ареста Синода и Патриарха. В соответствии с этим планом печатные издания должны были резко активизировать антицерковную пропаганду. Большие требования предъявлялись к срокам и темпам изъятия церковных ценностей по всей стране. Исключались лишь из этого списка те церкви, которые не имели сколько-нибудь значительные ценности. По указанию В.И. Ленина начались судебные процессы по обвинениям в сопротивлении исполнению декрета об изъятии церковных ценностей<sup>134</sup>.

6 мая 1922 года Святейшего Патриарха вновь заключают под домашний арест. Официальное постановление о его аресте было подписано 31 мая 1922 года. На допросе 9 мая 1922 года Святейшего Патриарха ознакомили с приговором по московскому процессу о привлечении его к судебной ответственности и взяли подписку о невыезде<sup>135</sup>.

Этот период в жизни страны ознаменовался и другими испытаниями для Патриарха, духовенства и для всего русского народа.

Обновленческое духовенство активизировало свою деятельность. И Святейший Патриарх сразу же дал оценку разрушительным последствиям этой деятельности. ГПУ приложило много сил, чтобы подготовить обновленческий раскол. Последующие события раскрывались таким образом. 12 мая 1922 года к находившемуся под домашним арестом Патриарху на Троицкое подворье прибыли три священника. Все они были лидерами так называемой «Инициативной группы прогрессивного духовенства». Это - А. Введенский, Е. Белков и С.В. Калиновский. Обвинения их в адрес Патриарха

---

<sup>133</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 23.

<sup>134</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 382.

<sup>135</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 23.

Тихона сводились к тому, что именно его линия управления Церковью стала причиной вынесения смертных приговоров, и потребовали от Святейшего оставить Патриарший престол<sup>136</sup>. Ложными были и их утверждения, что ими уже представлено разрешение на созыв Поместного Собора для устроения пришедших в расстройство церковных дел. Святейший напомнил «представителям прогрессивного духовенства», что он сам «никогда не хотел быть патриархом»<sup>137</sup>. Свое патриаршество и тем более в такое сложное для России время он рассматривает как крест и для всех это очевидно. Если вновь собираем Собор «снимет с меня вообще патриаршество»<sup>138</sup>, то Святейший готов передать власть «одному из старейших иерархов»<sup>139</sup> и отойти к многотрудных дел управления Церковью<sup>140</sup>.

Патриарх прекрасно понимал, кто поспособствовал этому визиту. Его решение давалось ему нелегко, и не без мучительных колебаний Святейший решился временно поставить во главе церковного управления старейшего иерарха, митрополита Ярославского Агафангела (Преображенского).

Об этом он официально известил Председателя ВЦИК М.И. Калинина, но от престола не отрекся<sup>141</sup>. Визит тех же священников в Троицкое подворье вновь повторился 18 мая 1922 года. Они опять стали уговаривать Святейшего Тихона, вполне понимающего всю их сущность, передать им патриаршую канцелярию до прибытия в Москву митрополита Агафангела. В конце концов, Патриарх уступил просителям, наложив на заготовленное ими прошение свою резолюцию: «Поручается наименованным ниже лицам принять и передать высокопреосвященнейшему митрополиту Агафангелу, по приезде в Москву, синодские дела...».

Однако эти церковные авантюристы дали делу иной, выгодный им поворот. Резолюцию Святейшего Патриарха о передаче канцелярии объявили

---

<sup>136</sup> Архипастырь страждущей Руси С. 23–24.

<sup>137</sup> Там же.

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> Там же.

<sup>140</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 384.

<sup>141</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 24.

актом передачи им церковной власти. Более того, результатом их сговора с епископом Верненским Леонидом, который случайно оказался в Москве, и с известным своими назойливыми модернистскими выходками заштатным епископом Антонином (Грановским), стало заявление об образовании Высшего церковного управления<sup>142</sup>. Тем самым своим планом захватчики обеспечили себе свободу действий, не допустив митрополита Агафангела в Москву. Сами же на созданном ими обманом и насилием пустом месте, стали самочинно организовывать новую высшую церковную власть<sup>143</sup>.

Дальнейшие события развивались таким образом, что уже 19 мая 1922 года Патриарх Тихон был отправлен в Донской монастырь и помещен в одну из квартир маленького двухэтажного дома рядом с северными воротами. Теперь он находился под строжайшей охраной. И, конечно, его огорчало то, что ему запрещалось совершать богослужение. Только раз в сутки Святейшего выпускали на прогулку на огороженную площадку над воротами, напомилавшую большой балкон. Любая информация для Патриарха стала недоступной. Была организована его полная изоляция от происходящих событий в стране. Посещения к нему прекратились. Патриаршая почта перехватывалась и изымалась. Дело Патриарха Тихона было передано в ГПУ, организация судебного процесса осуществлялась Политбюро ЦК РКП (б).

Какова же была его вина? Патриарх был объявлен контрреволюционером, белогвардейцем, и Церковь, которая осталась ему верна, была названа «тихоновщиной»<sup>144</sup>.

В период с августа 1922 года до весны 1923 года регулярно велись допросы над Патриархом Тихоном. Результатом их стало обвинение его в преступлениях, за которые предусматривалась высшая мера наказания. Затем последовало в апреле 1923 года заседание Политбюро ЦК РКП (б), где было принято секретное постановление, по которому Трибунал должен был

---

<sup>142</sup> Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. С. 384–385.

<sup>143</sup> Зайцев К., прот. Время святителя Тихона. С. 108.

<sup>144</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 24–25.

вынести Святителю Тихону смертный приговор. Однако, большевики не могли не считаться и с тем фактом, что всемирный авторитет Святейшего к этому времени был бесспорным и что весь мир с особенным беспокойством следил за ходом судебного процесса, а мировая печать была полна возмущениями по поводу привлечения Патриарха Тихона суду. Поэтому позиция власти изменилась: вместо вынесения смертного приговора Святейший был «лишен сана» обновленцами, после чего власти начали усиленно добиваться от него покаяния»<sup>145</sup>.

### **2.3. Суд над Патриархом Тихоном: ход следствия и причины освобождения Патриарха**

Большевики были встревожены тем, что Святейший Патриарх Тихон сохраняет свой авторитет и продолжает влиять на умы верующих, предостерегая тех от насилия. Им во главе Церкви, раз она еще живет, была бы выгоднее послушная марионетка. Поэтому они решили организовать судилище над Патриархом Тихоном, низвергнуть его всеми усилиями. Все это облегчило бы разрушительную деятельность внутри Церкви.

Судебный процесс над Святейшим готовился несколько месяцев. Его целью было продемонстрировать антисоветскую сущность Церкви и ее глав, тем самым обозначая её центральной фигуры существующего контрреволюционного заговора. Таким образом власти пытались оправдать гонения на Церковь. Главной задачей на тот момент был сбор материала и свидетельских показаний, доказывавших прямую причастность Патриарха и высшего духовенства к антисоветской деятельности, имеющей целью свержение советской власти. Главным же моментом в затеянном властями суде было политическое, идеологическое, нравственное и, в определенном смысле, религиозное уничтожение самого Святейшего Патриарха Тихона.

---

<sup>145</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 26.

Новым этапом активной подготовки процесса над Патриархом стало подписание 15 декабря 1922 года уполномоченным ГПУ Я. С. Аграновым постановления, в котором говорилось: «...приступить к производству дознания по обвинению гражданина Белавина и Феноменова, запросить из судебных учреждений Республики на предмет осмотра – заслушанные дела по обвинению церковников, согласно директивному посланию гражданина Белавина от 28 февраля 1922 года оказавших противодействие Соввласти на местах по изъятию церковных ценностей»<sup>146</sup>. Это постановление было принято на основании приговора Московского трибунала от 5 мая 1922 года, где Патриарх Тихон и архиепископ Никандр именуется «зачинщиками и организаторами кампании по противодействию мероприятиям Соввласти...»<sup>147</sup>.

30 января 1923 года Антирелигиозная комиссия рассмотрела вопрос «О деле Святейшего Тихона», и было решено ограничить до минимума число обвиняемых и свидетелей, а процесс по делу закончить до 25 марта<sup>148</sup>. Далее 6 февраля 1923 года Е. А. Тучков подписал положение о 6-м отделении Секретного отдела ГПУ. И затем Антирелигиозной комиссией был разработан проект постановления Политбюро ЦК РКП(б) о процессе над Патриархом Тихоном.

Были намечены следующие действия: «антирелигиозной комиссии принять меры к окончанию следствия в ближайший срок с тем, чтобы можно было поставить дело к слушанию в последних числах марта... Ограничить до минимума количество обвиняемых и свидетелей, чтобы процесс тянулся не более 6-и дней»<sup>149</sup>.

В свою очередь обновленцы одновременно с подготовкой процесса над Святейшим активизировали свою деятельность по подготовке обновленческого собора, который должен был осудить Первосвященника.

---

<sup>146</sup> Следственное дело Патриарха Тихона. С. 182.

<sup>147</sup> ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 29. Л. 12 ; Следственное дело Патриарха Тихона. С. 182.

<sup>148</sup> Архивы Кремля. М., 1999. Кн. 1. С. 522.

<sup>149</sup> Архивы Кремля. Кн. 1. С. 258–259.

Таким образом, намечалось не только физическое и психологическое давление, но и церковное уничтожение Патриарха Тихона.

13 марта 1923 года процесс против Святейшего Патриарха продолжился, набирая все больший размах. Ему было предъявлено обвинение по статье 59, 69, 119 и 120 Уголовного кодекса РСФСР. В этот же день Агранов подписал постановление о заключении Святителя Тихона под домашний арест с назначением стражи<sup>150</sup>.

В это время Патриарх уже находился в Донском монастыре под домашним арестом. Как отмечалось выше, Святейший Патриарх с 14 мая 1922 года был лишен права совершать богослужения, и это, конечно, очень тяготило святителя. Именно по этой причине 28 марта 1923 года Патриарх обращается в Верховный Суд РСФСР с просьбой о разрешении ему совершать богослужения хотя бы в последние дни Страстной недели и в первые дни Святой Пасхи<sup>151</sup>. Но сотрудник Верховного суда, бывший священник М. В. Галкин, на усмотрение которого была отдана эта просьба, отклонил её.

10 апреля 1923 года Антирелигиозная комиссия ужесточает вновь свои решения: перевод Тихона из Донского монастыря во Внутреннюю тюрьму ГПУ произвести после вручения ему обвинительного акта, а до перевода усилить в монастыре охрану<sup>152</sup>.

Процесс решено было начать по окончании партийного съезда и заменить уже распределенные билеты на процесс новыми. Таким образом, было очевидно, что заключение Святейшего во внутреннюю тюрьму ГПУ означало вступление подготовки процесса в завершающую стадию. Позже, получив решение Антирелигиозной комиссии о помещении Патриарха в тюрьму, начальник следственного отдела ГПУ Т. Самсонов 11 апреля 1923 года пишет служебную записку Е.А. Тучкову. В ней говорится: «1) Тихона поместить в хорошую камеру, 2) привезти его утром, чтобы никого не было,

<sup>150</sup> ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 29. Л. 259.

<sup>151</sup> ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 3. Л. 11.

<sup>152</sup> Архивы Кремля. Кн. 1. С. 525.



3) Тихон должен быть здоров»<sup>153</sup>. Далее он отдает распоряжение об организации охраны процесса, а также о том, чтобы агенты ГПУ фиксировали разговоры среди различных слоев населения до и после этого события. Ещё 10 апреля 1923 года в Политбюро ЦК РКП(б) Сталину поступила записка наркома иностранных дел Г.В. Чичерина. В ней содержалось предложение Народного комиссариата по иностранным делам (НКВД) «заранее принять решение о не вынесении смертного приговора Тихона..., так как смертный приговор Патриарху еще гораздо больше ухудшит наше международное положения во всех отношениях»<sup>154</sup>.

Святейший Патриарх Тихон был взят под стражу и препровожден во внутреннюю тюрьму ГПУ 19 апреля 1923 года в 16 часов 30 минут<sup>155</sup>. Не прошло без последствий пребывание в заключении Патриарха Тихона, пагубно сказавшись на его и без того слабом здоровье. Кроме того, были и те, кто упрекал Святейшего в соглашательстве с Советской властью. Им он отвечал: «Пусть погибнет имя мое в истории, только бы Церкви была бы польза»<sup>156</sup>.

Патриарх Тихон также говорил о том, что с радостью принял бы мученическую смерть, но судьба остающейся Православной Церкви лежит на его ответственности.

Сводки о настроении населения в связи с процессом Святейшего Тихона показывают, как внимательно относилось руководство ГПУ к настроению народа. И действительно, имелись основания опасаться народных волнений. В «Известиях» был опубликован список «врагов народа», и первым был указан Патриарх Тихон «со всем церковным сбродом». Ему готовили смертный приговор. Подписи об освобождении Патриарха собирались не только в России, но и во всем мире. В его защиту выступило и духовенство других стран. В том числе, лорд Керзон, министр

---

<sup>153</sup> ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 4. Л. 27.

<sup>154</sup> Архивы Кремля. Кн. 1. С. 263–264.

<sup>155</sup> ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 4. Л. 30.

<sup>156</sup> Вострышев М. И. Патриарх Тихон. М., 1997. С. 277.

иностранных дел Великобритании, вручил советскому правительству ультиматум с требованием остановить казни духовенства. Эскадра британских кораблей даже направилась в сторону Петрограда<sup>157</sup>. Таким образом, можно говорить о том, что именно народ спас Святейшего Патриарха от гибели, решимостью постоять за своего любимого пастыря.

21 апреля 1923 года главой ГПУ Ф.Э. Дзержинским было принято решение отложить суд над Патриархом, и он пишет записку в Политбюро: «Полагаю, что необходимо отложить процесс Тихона в связи с разгаром агитации за границей дела Буткевича и необходимостью более тщательно подготовить процесс»<sup>158</sup>.

Стоит отметить, что записка Дзержинского в Политбюро от 21 апреля 1923 года – это единственный известный с 1922 года документ, где Дзержинский касается церковных вопросов, которыми специально он не занимался. По его предложению был спешно проведен опрос членов Политбюро. С мнением Дзержинского согласились Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, М. П. Томский, Л.Б. Троцкий, И. В. Сталин, М. И. Калинин, против высказался только А. И. Рыков. Результаты опроса были оформлены как постановление Политбюро<sup>159</sup>.

В пользу Дзержинского говорит один интересный факт. Он еще 16 марта 1923 года высказался против применения смертной казни в настоящее время<sup>160</sup>. Это постановление означало, что Политбюро отказалось не только от вынесения смертного приговора Патриарху Тихону, но и, откладывая тем самым на неопределенный срок сам процесс, фактически отменяло его и предрешало освобождение Святейшего. Однако главной и решающей причиной изменения позиции Политбюро было не сочувствие Патриарху, а страх перед собственным народом.

---

<sup>157</sup> Трапезников А. А. Патриархи России. М., 2012. С. 83.

<sup>158</sup> Архивы Кремля. Кн. 1. С. 273.

<sup>159</sup> Архивы Кремля. Кн. 1. С. 274.

<sup>160</sup> Плеханов А. М. ВЧК–ОГПУ : отечеств.органы гос. безопасности в период новой эконом. политики, 1921–1928. М., 2006. С. 602.

Члены Политбюро, конечно же, понимали, что Дзержинский в отношении Патриарха был настроен решительно и беспощадно. Лишь крайняя необходимость могла заставить его обратиться с предложением отсрочить процесс, и это фактически означало отказ от расстрела. Далее на заседании Судебной коллегии 23 апреля 1923 года было решено: «Дело направить на доследование и слушание отложить до окончания следственных действий»<sup>161</sup>.

После чего Святейший Патриарх 8 мая 1923 года был перемещен из внутренней тюрьмы ГПУ в ранее занимаемое им помещение в Донском монастыре. Пребывание Патриарха Тихона в Донском монастыре в период с 8 мая по 8 июня, когда он был увезен из монастыря, как считали москвичи, в больницу, подтверждается материалами наблюдения за Святейшим, которое постоянно велось сотрудниками ГПУ, чьи рапорты отложились в следственном деле. Во внутренней тюрьме ГПУ он находился с 19 апреля по 8 мая; с 8 июня около двух недель - в больнице, в условиях полной изоляции, а затем снова в Лубянке до освобождения 27 июня; в общей сложности получается 38 дней<sup>162</sup>.

Ни одна из названных причин: ни международное давление, ни внутривластный расклад в Политбюро - не явились решающими в прекращении процесса. Освобождение из-под ареста Святейшему Патриарху было предложено лишь при условии публичного «покаяния», и он решился пожертвовать своим авторитетом ради облегчения положения Церкви.

16 июня 1923 года Святейший Патриарх Тихон подписал известное «покаянное» заявление в Верховный Суд РСФСР, и эти исторические слова звучат так: «... я отныне советской власти не враг»<sup>163</sup>.

И только после этого 25 июня 1923 года на заседании Судебной коллегии Верховного суда было принято постановление об освобождении

---

<sup>161</sup> ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 3. Л. 34.

<sup>162</sup> Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. М., 2013. С. 300, 317.

<sup>163</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 27.

Патриарха Тихона. А на следующий день Антирелигиозная комиссия на своем заседании приняла решение освободить Святейшего 27 июня. Кроме того, ГПУ поручалось производить постепенную ликвидацию дел, связанных с изъятием ценностей, с воззваниями Тихона, освободить, не наказывая, тех тихоновцев, которые публично заявят о своем раскаянии. А также поручалось в течение ближайших трех месяцев пересмотреть все дела высланных церковных людей на предмет амнистирования наименее из них вредных<sup>164</sup>. Однако несмотря на ряд лояльных решений власти, Патриарх Тихон по-прежнему был ограничен в своих действиях, Он был лишен возможности свободно общаться с верной паствой через послания, так как их содержание должно было согласовываться с Антирелигиозной комиссией и ГПУ.

Знаменательное освобождение настало 27 июня 1923 года, в среду. Святейший Патриарх Тихон был освобожден. И стоит отметить то, что любовь православного народа к преданному Патриарху Тихону не только не поколебалась в связи с его «покаянным» заявлением, но еще больше укрепилась. И при всех происходящих событиях, его по-прежнему приглашали служить<sup>165</sup>.

Сказанное выше позволяет сделать следующие выводы:

1) В период с 1918 по 1919 гг. Святейший Патриарх Тихон должен был принципиально определиться в своем отношении к Советской власти, что было затруднительно в условиях гражданской войны. Святейший не мог принять ни одну из воюющих сторон. Благословить Белое движение означало дать повод новой власти к тотальному уничтожению Церкви, нападки на которую, начиная с 1919 года, превратились в антирелигиозную открытую государственную кампанию.

2) В 1919 году отношение Святейшего относительно Советской власти меняется: из непримиримого оно становится компромиссным. В посланиях

---

<sup>164</sup> Архивы Кремля. Кн. 1. С. 528.

<sup>165</sup> Архипастырь страждущей Руси. С. 28.

от 1919 года Патриарх Тихон занимает позицию принципиального невмешательства в политические дела, к чему активно призывает паству словами «Следуйте за Христом! Не изменяйте Ему», не отвечайте злом на насилие. В 1919 году Святейший пытается вступить в контакт по поводу «погромной травли», призванную дискредитировать Церковь в официальных средствах массовой информации. На многочисленные святотатства, совершаемые властью, Святитель призывает архипастырей и паству реагировать с терпением и не давать власти никаких поводов для антигосударственных обвинений в причастности Церкви к погромам, поддержке иностранной интервенции. Святейший считал, что путь спасения России – покаяние народа.

3) В период с 1919 по 1923 годы Святейшему предстояло наладить конструктивные отношения с властью по вопросам изъятия церковных святынь, с целью помощи голодающим и противодействовать обновленчеству. В этот период Советская власть окончательно определяется в своем отношении к Патриарху, который неоднократно подвергается домашнему аресту, допросам и другим репрессивным мерам. В этот период необычайно возрастает авторитет как Предстоятеля Русской Православной Церкви, с мнением которого вынуждены считаться первые лица Советского государства, а также архипастыри христианских церквей за границей.

4) Суд над Патриархом Тихоном – квинтэссенция циничного отношения Советской власти не только к Церкви, но и самому Патриарху как авторитетному Предстоятелю.

## Заключение

1. Избрание Патриархом свт. Тихона по Промыслу Божию – центральное событие Поместного Собора. Яркой личностной чертой святителя является деятельный характер служения, большое внимание он уделял именно соборности. Личные качества и пастырская компетентность позволили святителю Тихону стать любимым народным иерархом, что и объясняет его победу в избрании на Московскую митрополичью кафедру и Патриарший Престол.

2. Выборы Патриарха основывались на принципе соборности. Поэтому разрабатываемая модель церковно-государственного взаимодействия в 1917 году была столь демократична, столь и уязвима. Кроме того, отношения, складывающиеся в 1917 между Церковью и государством, были напряженными. Государство в лице Временного правительства, не могло, как раньше гарантировать защиту Церкви. Но именно в такой модели нуждалось российское общество в 1917 году, имеющее потребность в активном участии, как в социально-государственной, так и в церковной жизни, начиная с приходов.

3. Русская Православная Церковь в лице Синода, духовенства и мирян признала власть Временного правительства, ожидая от него после кардинальных перемен в церковно-государственных отношениях. С решением этого вопроса Временное правительство не торопилось, в результате большевики, пришедшие к власти, после Октябрьской революции приняли свой «Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви», сделав тем самым наработанные Собором определения не актуальными в новой социально-политической ситуации.

4. Процесс формирования отношений с государством менялся у Патриарха Тихона несколько раз: в 191–81919 гг. это было полное неприятие новой власти. В 1919–1921 гг. была сделана попытка сотрудничества Церкви с официальной властью. Благодаря мудрости и выдающимся личностными

качествами России, Русской Православной Церкви, был явлен образец Патриарха, который вмещал с одинаковой полнотой великое наследие Православия и новые условия, в которых духовенство должно было научиться действовать, не теряя духовно-нравственных устоев, и бороться за души православных людей, насильственно отторгаемых безбожной властью от литургического пространства храма.

5) Занятая позиция Патриархом Тихоном относительно государственной атеистической политики – невмешательство в политические процессы, позволила Церкви не потерять своего достоинства и по мере возможностей отстаивать свои интересы.

6) Святитель прошел жизненный путь, укрепивший его опытом выживания в конкурентной среде, то есть в среде инославной, в среде секулярной. В период с 1919 по 1923 годы Святейшему удалось наладить относительно конструктивные взаимоотношения с властью, объединившись вокруг ряда значимых для Советской власти и Церкви проблем. Этот период – наиболее трагический в жизни Патриарха Тихона – сумел не только не уронить своего достоинства, но и противостоять обновленчеству

7) Особенно важную роль в судьбе святителя сыграл его просветительский дар, дар проповеди Слова Божия. Именно этот дар способствовал укреплению его авторитета в среде верующих и в среде церковной иерархии.

Умение объединять людей в одной цели соработничества способствовало динамичности работы Собора, принявшего решения, благодаря которым, в немалой степени, удалось сохранить Православие в годы гонений. Гибкость политики и, в то же время, принципиальность и стойкость, не позволяющие отступить от канонов Церкви, – в высшей степени были присущи Патриарху Тихону. Благодаря имеющемуся опыту церковного строительства, опыту соработничества между духовной и светской власти Патриарху удалось направить работу Собора в деловое русло, в предвидении будущих испытаний.

На многочисленные святотатства, совершаемые властью, Святитель призывает архипастырей и паству реагировать с терпением и не давать власти никаких поводов для антигосударственных обвинений в причастности Церкви к погромам, поддержке иностранной интервенции. Святейший считал, что путь спасения России – покаяние народа.

Суд над Патриархом Тихоном – квинтэссенция циничного отношения Советской власти не только к Церкви, но и самому Патриарху как авторитетному Предстоятелю.



## Список источников

1. РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 115. Л. 14, 53.
2. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 565 а. Л. 1, 2.
3. ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 28. Л. 67.
4. ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 29. Л. 259.
5. ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 3. Л. 11.
6. ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 4. Л. 27.
7. ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 4. Л. 30.
8. ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 3. Л. 34.
9. Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти 1917–1943 : сборник / сост. М. Е. Губонин. – М. : Изд-во ПСТБИ, 1994. – 1064 с.
10. Архивы Кремля. Политбюро и церковь, 1922–1925 гг. В 2 кн. Кн. 1 / подгот. Н. Н. Покровский, С. Г. Петров. – М. : Рос.полит. энцикл. (РОССПЭН) ; Новосибирск : Сибир. хронограф, 1997. – 600 с.
11. Архипастырь страждущей Руси. Святитель Тихон, Патриарх Московский : слова, послания, письма. – М. : Изд-во сестричества во имя свт. Игнатия Ставропольского, 2004. – 205 с.
12. Вениамин (Казанский), митр. [Открытое письмо в Совнарком, 10 янв. 1918 г.] // Церковные ведомости. Прибавления. – 1918. – № 1. – С. 23–24.
13. Заявление Патриарха Тихона в Верховный Суд РСФСР [Электронный ресурс] // Библиотека Якова Кротова : сайт. – Режим доступа: [http://yakov.works/acts/20/1920/shtric\\_07.htm](http://yakov.works/acts/20/1920/shtric_07.htm), свободный. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии, датир.: 09.11.2018.
14. Из Декрета Совета народных комиссаров об отделении церкви от государства и школы от церкви // Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. – М., 2017. – С. 426–427.

15. К православному народу : [воззвание Священного Собора Православной Российской Церкви, 27 янв. 2018 г.] // Церков. ведомости. – 1918. – № 3/4. – С. 20–22.
16. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК : в 16 т. – М. : Политиздат, 1983. – Т. 2. – 606 с.
17. Постановление ВЦИК об изъятии церковных ценностей, 23 февр. 1922 г. [Электронный ресурс] // Исторические материалы : сайт. – Режим доступа: <http://istmat.info>, свободный. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии, датир.: 12.12.2018.
18. Постановление Священного Собора по поводу декрета об отделении Церкви от государства : [принятое на 69-м заседании Собора, 25 янв. 1918 г.] // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1999. Т. 6 : Деяния 66–67. С. 72.
19. Русская православная церковь и коммунистическое государство, 1917–1941 : док.и фотоматериалы / Ин-т рос. истории РАН, Рос. центр хранения и изучения док. новейшей истории ; сост. А. С. Масальская [и др.]. – М. : Библейс.-богослов. ин-т св. Апостола Андрея, 1996. – 328 с.
20. Следственное дело Патриарха Тихона : сб. док.по материалам Центр. архива ФСБ РФ / редкол.: протоиерей Владимир Воробьев (гл. ред.) [и др.]. – М. : Православ. Свято-Тихон. Богосл. ин-т, 2000. – 1016 с., [16] л. ил.
21. Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной российской церкви 1917–1918 гг. В 4 вып. Вып. 1. М. :Новоспас. монастырь, 1994. – 186 с. : ил.

## Список литературы

1. Американский период жизни и деятельности святителя Тихона Московского 1898–1907 гг. – СПб. : Сатис, 2013. – 478 с. – (Русская Церковь в XX столетии : документы, воспоминания, свидетельства).
2. Бабкин, М. А. Священство и Царство. Россия. Начало XX века – 1918 год. – М. :Индрик, 2011. – 402 с.
3. Балашов Н., прот. На пути к литургическому возрождению. – М. : Духов.библиотека, 2001. – 508 с.
4. Белавенец, С. Послания святителя Тихона Патриарха Московского и всея Руси. – М. : Просветитель, 1990. – 27 с.
5. Белякова, Н. Поместный Собор Российской православной церкви 1917–1918 гг. : опыт изучения в России и за рубежом [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : электрон.б-ка. – М., 2012- . – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pomestnyy-sobor-rossiyskoj-pravoslavnoy-tserkvi-1917-1918-gg-opyt-izucheniya-v-rossii-i-za-rubezhom>, свободный. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии, датир.: 03.02.2019.
6. Боголепов, А. А. Церковь под властью коммунизма. – Мюнхен : Ин-т по изучению СССР, 1958. – 204 с. – (Исследования и материалы ;Вып. 42).
7. Вострышев, М. И. Патриарх Тихон. 3-е изд. – М. : Молодая гвардия, 2004. – 384 с.
8. Вострышев, М. Божий избранник : крестный путь святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. – М. : Современник, 1990. – 191 с.
9. Ефремова, О. Новые архивные документы о преследовании властями Святителя Тихона в 1918–1923 гг. / О. Ефремова, Н. Кривошеева // Богословский сборник. – М., 2000. – Вып. 6 : к 75-летию со дня кончины святого патриарха Тихона. – С. 160–175.

10. Жизнеописание архимандрита Кронида (Любимова), наместника Свято-Троицкой Сергиевой Лавры // Альфа и Омега. – 1998. – № 2 (16). – С. 146–163.
11. Зайцев К., прот. Время святителя Тихона / протоиерей Кирилл Зайцев. – М. : Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 1996. – 191 с.
12. Иртенина, Н. Патриарх Тихон / Наталья Иртенина. – М. : Вече, 2012. – 128с.
13. «К тебе, обольщенный несчастный русский народ...» : послания святого Патриарха Тихона. – М. : Изд-во Срет. монастыря, 1996. – 32 с.
14. Кашеваров, А. Н. Православная Российская Церковь и советское государство (1917–1922) : монография / А. Н. Кашеваров. – М. : Изд-во Крутицкого подворья : О-во любителей церков. истории, 2005. – 437, [2] с. – (Материалы по истории Церкви ; кн. 35).
15. Одинцов, М. И. Русские патриархи XX века : судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. – М., 1999. – 319 с.
16. Патриарх Тихон и история Русской Церковной смуты. Кн. 1 / сост. и авт. коммент. М. Е. Губонин. – СПб. : Сатис, 1994. – 446 с.
17. Патриарх Тихон и история церковной смуты / сост. М. Е. Губонин. – СПб., 1994. – 237 с.
18. Петров, Н. Н. Холмская Русь : ист. судьбы рус. Зарубежья. – СПб.: Обществ.польза, 1887. – 321. с.
19. Плеханов, А. М. ВЧК-ОГПУ : отечеств.органы гос. безопасности в период новой эконо. политики, 1921–1928 / Плеханов А. М. ; О-во изучения истории отечест. Спецслужб ;Ассоц. «Военная книга». – М. :Кучково поле, 2006. – 703 с.
20. Регельсон, Л. Трагедия Русской Церкви 1917–1945 / Лев Регельсон ; О-во любителей церков. истории. – М. : Изд-во Крутиц. Подворья, 2007. – 640 с.
21. Русская Церковь, XX век. Кн. 1. История Русской Православной Церкви в XX веке (1917–1933) : материалы конф., Сэнтендре (Венгрия),

- 13–16 нояб. 2001. – Мюнхен : Изд-во Обители Преп. Иова Почаевского, 2002. – 580 с.
22. Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон Патриарх Московский и всея Руси. – М. : Фонд сохранения духов.-нравств. культуры «Покров». – 2013. – 701 с.
23. Святитель Тихон – Патриарх Московский всея Руси / сост. Орлова О.В. – М. : Изд-во Срет. Монастыря : Фонд Патриарха Тихона, 1995. – 223 с., ил.
24. Святитель Тихон – Патриарх Московский, Просветитель Северной Америки : миссионер.служение и духов. наследие. – М. : Центр миссионер.исследований, 2009. – 480 с. : ил.
25. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России. – М. : Срет. мон-рь : Фонд Патриарха Тихона, 1995. – 224 с. : ил.
26. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси / сост. А. Маркова – М. : Благовест, 2013. – 512 с.
27. Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. / сост. А. Г. Кравецкий, А. А. Плетнёва [и др.] ; под.ред. Г. Шульца. – М. : Изд-во Крутиц. подворья, 2002. – 403 с.
28. Собор и соборность : к столетию начала новой эпохи / [отв. ред. А. В. Анашкин]. – М. : Изд. ПСТГУ, 2018. – 368 с.
29. Солженицын, А. Архипелаг ГУЛАГ, 1918–1956 : опыт художеств.исслед. В 3 т. Т. 3. – М. : Новый мир, 1990. – 459, [5] с. : портр., ил. – (Библиотека журнала "Новый мир").
30. Степанов, А. Д. Черная сотня. Взгляд через столетие. – СПб. : Царское Дело, 2000. – 145 с. – (Библиотека православного монархиста).
31. Тихон (Затекин), архим. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея Руси. – Нижний Новгород : Изд. отд. Нижегород. епархии : Вознесен. Печер. муж. монастырь, 2010. – 448с. : ил.
32. Трапезников, А. А. Патриархи России / Александр Трапезников. – М. : Вече, 2012. – 128 с. : ил. – (Россия Православная).

33. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви : Синод.и новейший периоды (1700–2005). – 4-е изд. – М. : Изд-во Срет. мон-ря, 2010. – 815 с.
34. Цыпин В., прот. Русская Церковь при Патриархе Тихоне : 1917–1925 [Электронный ресурс] // Седмица.RU : Интернет-портал. – М., 1996- . – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/text/475563.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Описание основано на версии, датир.: 14.10.2018.
35. Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь в XX веке / М.В. Шкаровский. – М. : Вече : Лепта, 2010. – 480 с. : ил.