

Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования «Тамбовская духовная семинария  
Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви»  
Кафедра Церковной истории

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
священник Антоний Лозовский

*Лозовский*  
«26» *апреля* 2017 г.

Мещеряков Александр Дмитриевич

**Святой равноапостольный великий князь Владимир  
и развитие восточнославянской христианской традиции**

Выпускная квалификационная работа

Студент 4 курса  
направления подготовки  
«Практическая теология Православия»  
очной формы обучения

Научный руководитель:  
Евтихиева Л.Ю.,  
кандидат филологических наук

Тамбов

2017

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Проблема духовного выбора святого равноапостольного князя Владимира в контексте истории Древней Руси.....	12
1.1. Аргументация альтернативных вариантов цивилизационного выбора веры.....	12
1.2. Закономерности выбора Христианства как духовного основания древнерусской государственности .....	19
1.3. Проблема мемориализации христианизации Древней Руси святым равноапостольным князем Владимиром.....	27
Глава 2. Христианизация древнерусского общества в X – XI вв. ....	40
2.1. Процесс христианизации в период правления великого князя Владимира Святого .....	40
2.2. Культурно-политические результаты христианизации .....	51
2.3. Духовно-нравственное значение христианизации Древней Руси.....	58
Заключение.....	66

## Введение

Тема принятия Христианства в Древней Руси, ход христианизации, оценка цивилизационного выбора святого равноапостольного князя Владимира составляют самостоятельный и достаточно детально изученный пласт светской и церковной истории. Историю православной Церкви в нашем Отечестве обыкновенно начинают с обращения к христианству великого князя Владимира. История Русской Церкви неотделима от истории Российского государства, народа. Недаром среди святых, прославленных Русской Православной Церковью, - великие благоверные князья Владимир, Александр Невский, Димитрий Донской и многие другие русские государственные люди.

Данную тему следует рассматривать с глубоких времен, когда Русь перешла к единобожию, с момента принятия христианства. Для нас, живущих в XXI веке, история развития православной церкви, ее влияние на общественную жизнь людей и государства в целом становится все более актуальной. Тема христианизации представляет большой интерес ввиду того, что сейчас, с точки зрения исследователей современного общества, проходит эпоха «Второго Крещения Руси», возрождения и процветания православной церкви. История неоднократно доказывала, насколько правильно была выбрана христианская религия и, может быть, поэтому она нашла достойное место в сердцах русских людей.

Принятие христианства Древней Русью стало значительным шагом в развитии восточнославянской цивилизации. Его можно рассматривать как зеркало последующих событий, как полное изменение образа жизни. Возможно, изучив события тех времён, мы лучше поймём наши ценности и традиции, нашу культуру и сущность.

*Актуальность исследования.* Крещение Руси – это начало Русской Церкви, начало нового типа государственности и нового культурного пространства, возникших инициативой святого равноапостольного князя Владимира. Это обстоятельство объясняет непреходящий интерес к проблематике

названной темы. В период разобщения восточнославянских народов осознание единого истока общей духовности и лучших культурно-политических традиций образует созидательную силу, не дающую распасться союзу, создаваемого Господом.

В последнее 10-летие возрос особый интерес к Церкви в России. Атеизм перестал быть государственной религией и потерял свою актуальность, что, в свою очередь, заставляет нас вновь вернуться к истокам национальной духовности – Крещению Руси, к мотивам выбора веры святым равноапостольным великим князем Владимиром (Святославичем).

Не только духовенство, но каждый сознательный православный человек призван нести евангельскую миссию, следовательно, уметь аргументированно защищать веру и интересы Церкви. Выполнить эту задачу помогает знание аргументов представителей секулярных и инаковерческих взглядов на интересующий нас вопрос.

В этом плане важно учитывать такое новое направление в исторической науке, как альтернативная историческая теория, в которой обсуждается вариативная историческая перспектива, в которой влияние выбора равноапостольного святого князя Владимира оценивается критически. Знание подлинной истории Крещения Руси и динамики развития восточнославянской христианской традиции – гарантия осуществить миссию защитника православной веры, а также еще раз осознать богоизбранническую роль России во всей христианской цивилизации.

Великое цивилизационное значение крещения стало очевидным фактом, который мы имеем возможность проследить на протяжении более чем 2000-летней истории православной России. Не теряет своей актуальности и проблема влияния личности на историю, что особенно очевидно в момент переломный, определяющий последующие этапы. Такой личностью является святой князь Владимир Киевский, на примере которого мы впервые наблюдаем чудесное преображение личности человека, воспринявшего свет православной веры.

На заре истории, религия как основная форма идеологии оказывала значительное влияние на формирование этнических, а потом и национальных культур. За счёт греческого христианства, русский народ смог приобрести свой неповторимый национальный характер, который зачастую играл не последнюю роль в ходе исторического процесса. Вся наша многовековая история: наши войны, проводимые реформы, режим управления государством, многочисленные революции, гражданская позиция народа – всё это в той или иной степени можно обосновать спецификой русской души.

О значении судьбоносного выбора князя Владимира митрополит Феофан Тамбовский и Рассказовский отмечал, что каждый из нас знает, кто был крестителем Руси и выбор князя Владимира смог повлиять на судьбу не только русского, но также белорусского и украинского народов. Через Крещение Русь восприняла духовное и культурное наследие православной Византии, христианскую науку и образование, просвещение и книжность, органично вошла в передовую семью христианских народов. Православие вывело Русь на совершенно иной уровень политического, социального и культурного развития, укрепило её связи со славянами Балкан, уже принявшими к тому времени Православие.

4 декабря 2014 года в Кремле выступал президент Российской Федерации В.В. Путин, где в своей речи он отметил, что христианство – это мощная духовная объединяющая сила, которая позволила впервые и на всё время осознать себя единым народом.<sup>1</sup>

Главным заветом равноапостольного князя Владимира и самым ценным из того, что смог приобрести русский народ в купели Крещения стали Евангельские нормы жизни и христианский образ мыслей. Целый ряд древнерусских летописных источников повествуют о том, что православная вера преобразила души русских людей и коренным образом изменила их внутрен-

---

<sup>1</sup> Послание Президента Федеральному Собранию // URL: kremlin.ru/d/47173 (дата обращения: 13.02. 2017).

ний мир. Молитва и святые Таинства Церкви стали надежным лекарством от пагубного воздействия страстей на русского человека, в котором прежде беспрепятственно правили, по слову апостола Иоанна, «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская» (1 Ин. 2,15-17).<sup>2</sup>

Оценка исторического развития России издавна оказывается предметом споров, нерешенных и поныне. Поэтому изучение первого исторического периода русской православной церкви при правлении князя Владимира очень актуально. Так как сегодняшний день тоже, можно считать отправной точкой в церковной истории России. В наши дни апокалиптических искушений мира и русского народа властью, хлебами и чудесами техники, пред Русской Православной Церковью во всей неотвратимости встал мировой социальный вопрос со всеми его соблазнами. Креститель наш дал нам пример, как вести себя на этом труднейшем пути.

История православной церкви в России в настоящее время остается одной из наименее разработанных и исследованных областей русской историографии. Следует отметить, что из историков советского периода не вели систематических исследований в области истории церкви. Не смотря на это историю своего государства должен знать каждый из нас.

Она примиряет нас с несовершенством настоящего, как с обыкновенным явлением во всех веках. История предоставляет человечеству открытую возможность избегать ошибок в настоящем и будущем, с опорой на яркие примеры прошлого. Для того чтобы более целостно понять сущность происходящего, надо время от времени заглядывать в далекое прошлое. Исследуя и изучая это далёкое прошлое, то можно найти ответ на вопрос о том, что сейчас происходит с православной церковью, какая роль ей отведена в жизни людей и государства.

---

<sup>2</sup> Феодосий, митр. Тамбовский и Рассказовский. Крещение Руси: заветы прошлого и проблемы настоящего // Тамб. епарх. ведомости. 2014. № 12. С. 30.

*Цель исследования:* Дать целостное представление о системе оценок и самом процессе христианизации Древней Руси, а также роли святого равноапостольного великого князя Владимира.

*Задачи работы:*

- Дать характеристику вариантов выбора веры, имевшихся на момент принятия Христианства;
- Выявить и охарактеризовать причины выбора Христианства как государственной религии Древней Руси;
- Выявить наиболее существенные аспекты мемориализации деяний святого равноапостольного князя Владимира
- Охарактеризовать роль святого равноапостольного князя Владимира в выборе религии и в процессе развития восточнославянской христианской традиции;
- Оценить культурно-политические последствия принятия Христианства в пространстве Руси и России;
- Охарактеризовать духовно-нравственное значение Крещения Руси

*Объект исследования*–христианизации восточных славян в X-XI вв. как цивилизационный выбор святого равноапостольного князя Владимира.

*Предмет исследования* – Культурно-историческая оценка и цивилизационное значение выбора Христианства как государственной религии святым равноапостольным князем Владимиром.

*Методология и методика исследования.* Развитие восточнославянской христианской традиции как наследия христианизации Древней Руси и равноапостольного подвига святого великого князя Киевского Владимира (Святославича) рассматривается нами в совокупности общенаучных и частных научных методов.

Прежде всего, мы опирались на исторический метод, соблюдая принципы: системности и объективности. Принцип историзма учитывался нами в стремлении понять описываемую историческую реальность в соответствии закономерностями эпох, к которым относятся интерпретируемые факты и со-

бытия. А также мы учитывали общецивилизационную логику, вне которой трудно доказать закономерность выбора равноапостольного князя. Опора на широкий контекст исследований, характеризующих культурно-историческую среду, аутентичную событиям утверждения христианской веры в Древней Руси, также реализует принцип историзма.

Мы вовлекали в наше исследование различные группы источников, что, на наш взгляд, обеспечивает объективность и достоверность.

Учитывая экономические, политические, культур, социальные, духовно-нравственные особенности изучаемого периода, мы соблюдали принцип системности. Приоритетным для нас оставался церковно-исторический подход, т.е. опора на духовную оценку событий и фактов с позиций христианского мировоззрения. В качестве оппонирующего методологического принципа мы рассматривали альтернативную историческую теорию. Альтернативная историческая теория не опровергает известной максимы «У истории нет сослагательного наклонения», но побуждает к исследованию уже сделанных выводов, путем выдвижения интерпретаций и новых моделей понимания исторической реальности. Альтернативная историческая теория – это один из способов коррекции исторической реальности, известной человечеству из официальной научной картины мира. Характеризуемая теория исходит из положения, что накапливаемые погрешности и ошибки традиционной истории нуждаются в поправке. Термин «альтернативная историческая теория» не синонимичен термину «альтернативная история» как жанр литературы-фэнтези. Среди представителей этой теории наиболее известны: А.Т. Фоменко, Л.Е. Морозова, Калашников В.В., Носовский Г.В., Вашкевич Н.Н., Буровский А.И., Лесной С. и др.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>Калашников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Датировка Альмагеста по переменным звёздной конфигурации//Доклады АН СССР. – 1989. Т.307. №4. С.829-832; Вашкевич Н.Н. За семью печатями. Тайны происхождения языка. Библейские символы/<https://www.livelib.ru/selection/11096-alternativnye-istoricheskie-teorii>; Буровский А. Россия будущего – Россия без дураков; Жабинский Д. Другая история войн/<https://www.livelib.ru/selection/11096-alternativnye>; Майкл Бейджемент и др. Святая Кровь



*Анализ используемой литературы и источников.* Проблематика, связанная с историей христианизации Руси и деяниями святого равноапостольного князя Владимира, представлена широким кругом источников. Основным и древнейшим из них является – древнерусский летописный свод нач. XII в. – «Повесть временных лет» (далее – ПВЛ), которая является переработкой более ранних источников, например, Новгородской первой летописи младшего извода. Использовались также жития святого Владимира, самое раннее датируется XI веком и известно по Лаврентьевской летописи. Начало житийного изложения истории князя положил труд начала XII века – «Память и похвала Иакова Мниха».<sup>4</sup> Среди житийных источников назовем следующие: Проложное житие (XIII в., составлено в 3-й четв. XII в.); «Обычное житие» (древнейший список - Мусин-Пушкинский 1414 г.); «Слово о том, како крестился Владимир, возмзя Корсунь» (в составе Киево-Печерского патерика Феодосиевской редакции, списки 1-й пол.- сер. XV в.) и др.<sup>5</sup>

Святому князю Владимиру посвящен ряд исследований и речей, опубликованных в ТЕВ в 1888, в год празднования 900-летия Крещения Руси, например, слово епископа Виталия (Иосифова), архиепископа Черниговского Филарета (Гумилевского), выпускника ТДС.

Наиболее полное собрание исторических свидетельств о святом князе Владимире и проблемах, связанных с историей принятия Христианства, а также в процессе христианизации Руси и его последствиях содержат хрестоматийные сборники, вышедшие по материалам юбилейных форумов, прежде

---

и Святой Грааль/ <https://www.livelib.ru/selection/11096-alternativnye-istoricheskie-teorii>; Четверикова О. Низмена в Ватикане, или Заговор пап против христианства/ <https://www.livelib.ru/selection/11096-alternativnye-istoricheskie-teorii>; Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Русь и Орда/ <https://www.livelib.ru/selection/11096-alternativnye-istoricheskie-teorii>; Фоменко А.Т., Носовский Г.В. Новая хронология/ <https://www.livelib.ru/selection/11096-alternativnye-istoricheskie-teorii>; Лесной С. История руссов. Варяги и русская государственность/ <https://www.livelib.ru/selection/11096-alternativnye-istoricheskie-teorii>

<sup>4</sup> Мних Иаков. Память и похвала князю Русскому Владимиру // Богословские труды. Сб.29. – М., 1989. – С.45-51.

<sup>5</sup> Владимир (Василий) Святославич/А.В. Назаренко // Православная энциклопедия.- М., ? – Т.1 – . Т.8., 2004. – 750 с. – Сс.690 – 703. С. 690-691.

всего, это «Владимирский сборник» (988-1938)<sup>6</sup> и сборник «Святой равноапостольный Владимир и Крещение Руси» (2008).<sup>7</sup>

Богатый материал содержат и публикации «Журнала Московской Патриархии» (1948 – 2016).<sup>8</sup> В области церковной публицистики аргументированные оценки влияния Святого Владимира на восточнославянскую христианскую традицию содержат речи и слова святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II,<sup>9</sup> архиепископа Аверкия (Таушева).

Систематический научный материал содержат труды церковных историков: митрополита Макария (Булгакова), профессора КДА И.И. Малышевского, митр. Мануила (Лемешевского).<sup>10</sup> Преемственную историческую перспективу почитания святого князя показывают историки С.Ф. Платонов, Н.И.

---

<sup>6</sup> Владимирский сборник. В память 950-летия Крещения Руси. 988-1938. – Белград: Типография «Меркур». 1939. – 220 с.

<sup>7</sup> Святой равноапостольный Владимир и Крещение Руси/. Сб. статей. – М.: Издательский Совет РПЦ, 2008. – 837 с./<http://bookz.ru/authors/kollektiv-avtorov/svatoi...svatoi.../http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3>

<sup>8</sup> Невский А. Святой равноапостольный князь Владимир. 15 июля 1015 г./ ЖМП. 1944. №7. – С. 39-42; Днепров Р. (Рощин Н.Я.). Апостолам равный/ ЖМП. 1958. №5. – С.46-53; Уржумцев П.В. святой равноапостольный князь Владимир и его духовное наследие/ ЖМП. 1965. №7. – С.63-67; №8. – С.66-69; Иларион Киевский, св. Плхвала Великому князю нашему Владимиру/ Из слов о законе и благодати/ ЖМП, 1988. 32. С.36-38; Лебедев В.В. «Великого Владимира восхвалим!», ЖМП. 1988. №6. – С.19-22; Николай (Велимирович), св. Святой князь Владимир – Креститель русских/ ЖМП. 1999. №7. – С.49-55; Федотов Г.П. Канонизация святого Владимира/ ЖМП. 1999. 37. – С.66-72; Владимир, митр. Ташкентский и Среднеазиатский. Слово в день памяти святого равноапостольного великого князя Владимира/ ЖМП. 1994. №7-8. – С.20-28; Иоанн (Максимович), св. 950-летие Крещения Руси/ ЖМП. 2001. №2. – С.59-63; Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. Слово в Неделю всех святых, в земле Российской просиявших (к 1000-летию Крещения Руси. 30 мая/12 июня 1988 г./ Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. Проповеди. – Псков: свято-Успенский Псково-Печерский монастырь. 2001. – С. 412-423.

<sup>9</sup> Участникам Съезда славянских народов Беларуси, России, Украины. 1 июня 2001 г./ Алексей II. Церковь и духовное возрождение России. Слова, речи, послания, обращения. Т.3. Ч.2. – М.: ИС РПЦ, 2005. С.140-141; Из Слова у монумента Дружбы Трех Славянских государств: России, Белоруссии и Украины. Пос. Веселовка. 27 июня 2001 г./ Алексей II. Церковь и духовное возрождение России. Слова. Речи, послания, обращения. Т.III. Ч.1. – М.: ИС РПЦ, 2004. – С. 151-152.

<sup>10</sup> Макарий (Булгаков), митр. Первоначальные пределы Русской Церкви и её первая иерархия/ История Русской Церкви. Кн.2. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995. – С.17 – 33; Малышевский И.И. Когда и где впервые установлено празднование памяти Св. Владимира 15 июля? – Киев, 1882. С.49-55; Манул (Лемешевский), митр. Русские Православные иерархи. – М., 2003. С. 258-259.

Костомаров.<sup>11</sup> Сложная проблематика становления церковно-государственной политики в связи с историческим выбором святого князя показана А.В. Карташовым, Г.П. Федотовым, св. Иоанном (Максимовичем), А.В. Назаренко, прот. Тимофеем (Фетисовым), Н.И. Милютенко.<sup>12</sup>

Научно-популярным изданием является книга из цикла ЖЗЛ – А.Ю. Карпова.<sup>13</sup>

*Структура работы.* Дипломное исследование включает все предусмотренные положением о выпускных квалификационных работах в ТДС позиции: введение, две главы, включающие по три параграфа, заключение и список источников и литературы.

*Работа апробирована в виде доклада «Святой равноапостольный князь Владимир на защите Православия в эпоху перемен», прочитанного на «Амвросиевских чтениях» в ТДС в 2017 году.<sup>14</sup>*

---

<sup>11</sup> Платонов С.Ф. Киевская Русь/ Полный курс лекций по русской истории. Ч.1. М., 2005. С.73-94; Костомаров Н.И. Князь Владимир святой/ Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. – М.: Наука, 1991. С.5-8.

<sup>12</sup> Карташев А.В. Религиозно-социальная реформа князя Владимира; Карташев А.В. Святой Великий Князь Владимир – отец русской культуры. – Париж, 1938. – С.7-24; Федотов Г.П. Канонизация Святого Владимира // Святой Креститель. Зарубежная Россия и Св. Владимира. – М., 2000. С.265; Иоанн (Максимович), св. Нравственное значение личности Святого Владимира/ день Русской Славы/ Сб. – Белгород. 1932. №2. – С.6; Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях. – М.: Языки русской культуры. 2001. – С.435; Фетисов, Тимофей, прот. Святой князь Владимир и библейские основы Русской цивилизации. 2015/ [www.pravoslavie.ru/arhiv/77988.htm](http://www.pravoslavie.ru/arhiv/77988.htm); Милютенко Н.И. святой равноапостольный князь Владимир и Крещение Руси. – СПб.: Изд-во Абышко, 2008. - 576 с.

<sup>13</sup> Карпов А.Ю. Владимир Святой. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 464 с.

<sup>14</sup> Мещеряков А.Д. Святой равноапостольный князь Владимир на защите Православия в эпоху перемен : материалы студенческой научно-практической конференции «Амвросиевские чтения – 2017»). – Тамбов: ТДС, 2017.

## **ГЛАВА 1. Проблема духовного выбора святого равноапостольного князя Владимира в контексте истории Древней Руси**

### **1.1. Аргументация альтернативных вариантов цивилизационного выбора веры**

После неудачной попытки князя Владимира Киевского объединить Русь на основе единого княжеского языческого культа, возникла проблема выбора монотеистической религии, способной консолидировать русский социум и интегрировать его в международную политику<sup>15</sup>.

Выбор веры святым равноапостольным князем Владимиром Христианской веры образует узловое событие в истории мировой цивилизации, так как именно оно определило геополитические стратегии Руси, России и государств, контактирующих с ней. Этот аспект древнерусской истории является предметом рассуждений альтернативных историков, осмысливающих последствия цивилизационного вывода равноапостольного князя. Такие исследования моделируют вероятностную систему развития событий и самого облика мира, в зависимости от того, какой духовности придерживалась бы Россия.

Как свидетельствует летописный текст, послы от мусульман говорили Владимиру: «Ты, князь, мудр и разумен, а закона не ведаешь. Прими закон наш»<sup>16</sup>, но Князь Владимир не принял предложение мусульман. Между тем, как отмечают некоторые историки, Владимир предпринимал попытку ввести ислам на Руси. Подтверждение этому факту мы можем найти у арабского писателя аль Марвази, который жил во второй половине XI – начале XII в. В его трудах можно прочесть о русах следующее: «Когда они обратились в христианство, религия притупила их мечи и вера закрыла им двери занятия,

---

<sup>15</sup>Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. – М.: Наука, 1981. – 679 с. С.419-420; См. также: Рыбаков С.В. История России с древнейших времен до конца XVII века: курс лекций: (учеб.Пособие). 2 –е изд. – Екатеринбург, 2014. 195 с. – С.23.

<sup>16</sup> [http://www.telenir.net/istorija/vse\\_moglo\\_byt\\_inache\\_alternativy\\_v\\_istorii\\_rossii/p3.php](http://www.telenir.net/istorija/vse_moglo_byt_inache_alternativy_v_istorii_rossii/p3.php)

и вернулись они к трудной жизни и бедности, и сократились у них средства существования. Тогда захотели они стать мусульманами, чтобы позволен был им набег и священная война и возвращение к тому, что было ранее».<sup>17</sup>

Как известно, у князя Владимира были мотивы для принятия в качестве государственной религии – ислам. В том случае, если бы Владимир остановил свой выбор на исламе, а это было весьма вероятно, поскольку на восточной границе страны утвердился ислам, и Киевская Русь уже испытывала колоссальное влияние не столько арабской, сколько персидской культуры. В период X столетия Русь практически была подготовлена к восприятию ислама, который мог предопределить весь путь развития русской цивилизации. Ислам обладает своими особенностями, которые отличают его от таких мировых религий как христианство и буддизм, поскольку ислам – это религия, вбирающая в себя целостный образ жизни. Согласно Корану, законы и власть происходят от Аллаха, именно поэтому нет основания для оппозиции между религиозным и светским содержанием власти. Ислам веротерпим к другим религиям и при помощи силы не обращал в свою веру, что в свою очередь позволило русскому народу освоить обширные территории Сибири, Дальнего Востока, Аляски, Кавказа и Средней Азии. Русская культура смогла впитать в себя все достижения арабо-мусульманской цивилизации в области науки, медицины, архитектуры, поэзии и прочее. Немаловажен культ знания, поддерживаемый авторитетом Мухаммеда, что сделало Россию лидером в мире науки и обеспечило ее экономический расцвет и неслыханный взлет культуры, и авторитет в мире.<sup>18</sup>

Таким образом, возникает вопрос, если бы Русь стала частью мусульманского мира, что могло бы измениться? У народа мусульманского вероисповедания население растёт намного быстрее по сравнению с христианским

---

<sup>17</sup>Религиозная реформа Владимира [Электронный ресурс] URL: [http://www.oldru.com/rus\\_hrist/04\\_04.htm](http://www.oldru.com/rus_hrist/04_04.htm) (дата обращения 14.03.2015).

<sup>18</sup>Бушкова А.А. Россия, которой не было: загадки, версии, гипотезы.- М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997. С.315.

народом, это обусловлено многоженством и ориентацией на многодетную патриархальную семью.<sup>19</sup> Следует отметить, что заселение южных земель началось после окончания русско-турецких войн XVIII в., а по мусульманской виртуальности заселение этих земель могло произойти намного раньше. Кроме этого в мусульманском мире отсутствует такое понятие как «сословное деление» в связи с этим принятие исламской религии сформировало бы новый тип человека.

Привлекательный облик Руси, избравшей ислам, рисует А.М. Буровский. Мусульманская Русь смогла бы получить статус образованной страны, где ценятся знания. Так, А.М. Буровский утверждал, что с принятием ислама «...мы жили бы в совершенно иной стране. Не лучше и не хуже - а просто в совершенно иной, и притом совершенно незнакомой. Да к тому же были бы другим народом южным, и к тому же с заметно иной системой ценностей и приоритетов».<sup>20</sup>

Вероятность принятия Русью ислама была весьма высокой. При этом А.М. Буровский задается вопросом - какой ветви ислама Русь отдала бы предпочтение: шиизму или суннизму? Российскому менталитету ближе суннизм, в связи с этим Русь, скорее всего, стала бы суннитской. В подобной виртуальности христианская Европа могла бы потерпеть поражение под совместным натиском испанских мавров, Московского халифата и Турции. В конечном итоге христианство стало бы религией ничтожной части европейского населения. Самое главное, в этом варианте будущего мы жили бы, возможно, не в столь техногенном мире, но было бы гораздо спокойнее.

В частности, по мнению С. Алексеева, крещение с Запада рассматривалось как реальная альтернатива, тем более, к этому времени уже прямовели некоторые к тому предпосылки. Согласно западноевропейским хроникам, в 959 г. послы Ольги отправились с призывом к германскому императору Отто-

---

<sup>19</sup> Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983. С. 321.

<sup>20</sup> Буровский А.М. Несбывшаяся Россия. М., 2007. С. 55.

ну, направить на Русь епископа и священников. Просьба послов была принята, и уже в 960 г. монах Сент-Альбанского монастыря был рукоположен в епископы Руси, но на территорию Киева не смог прибыть, так как заболел и скончался. В этом же году в епископы Руси был рукоположен монах монастыря Св. Максимиана в Трире Адальберт, и после рукоположения был отправлен в Киев. Правда, уже через год ему пришлось покинуть пределы Киева. Следует отметить, что в храме святой Софии, который был построен в Киеве в XII в., мозаичное изображение римского папы Климента соседствовало с такими образами как Григорий Богослов и Иоанн Златоуст.<sup>21</sup>

А.М. Буровский отмечает, что в реальности Русь не смогла полностью искоренить монголов, так как была недостаточно европейской. Внутри самой Руси присутствовали силы, которым азиатский путь развития был в несколько раз ближе. В католической виртуальности Русь, принимавшая участие в Крестовых походах, к XIII в. состояла бы, из княжеств с различными традициями и политическим строем.

В католической виртуальности на Руси отсутствуют религиозные раздоры и разделы, кроме этого отсутствовало разделение на Западную Русь и Московию. Нет противостояний между Русью и Польшей, при этом в Речи Посполитой Польше отводится второстепенная роль. У католической Российской империи есть силы для южной политики, а вот территории Сибири ей нужны гораздо меньше. Предположительно, что русская экспансия остановила свой путь на Урале.<sup>22</sup>

До XIX столетия католическая Россия могла успешно жить без наличия конституции - как например Польша или Австрия. Но с уважением к личности человека, с полной уверенностью, что власть всегда имеет некий ограниченный диапазон, в таком государстве мы бы жили и сегодня. Католическая

---

<sup>21</sup> Алексеев С.В. Владимир святой. Создатель русской цивилизации.- М.: Вече, 2006. С.231.

<sup>22</sup> Сборник произведений литературы Древней Руси / под ред. Д.С. Лихачева. М., 1969 С.342.

Русь – это Русь, в которой где в 1300 г. откроют университет в Новгороде, в 1350-м – в Пскове.

Необходимо обратить внимание, что А. Бушков прямо противопоставляет Русь православную и Русь католическую, полагая, что Русь в короткие сроки могла стать активной участницей войн с мусульманским миром. Задолго до прихода Ивана Грозного Русь могла развиваться как неотъемлемая часть Европейского мира. В реальности омертвевший византийский канон поставил русское искусство в жёсткие, сугубо церковные рамки.<sup>23</sup>

Летопись утверждает, что князь Владимир отверг иудаизм, так как иудеи были богом «расточены» по всему земному свету. Правда, еще при княгине Ольге, Хазарский каганат был одним из самых могущественных государств на этих территориях. В связи с этим выбор князем Владимиром иудаизма был вполне вероятным шансом. Отметим, что иудаизм – это религия избранных, религия одного народа – евреев. Насыщенная разнообразными событиями история и культура евреев на протяжении всего времени всегда вызывала особый интерес.

Общеизвестно, что еврейский народ был рассеян по всему миру. Кто-то из них соблюдал еврейские обычаи лишь по сложившейся привычке, оперируя такими понятиями, как Бог, народ, Израиль, и, по сути, не стремились осознать их ценность и значимость с исторической стороны.

Культурная связь с прошлым, которая строилась на унаследованных ценностях и укладе жизни, была интуитивно-мистической. На протяжении многих столетий родина являлась для евреев культурно-историческим источником вне конкретных географических координат. Её образ (Родины) основывался на обещаниях искупления, данных еврейскими пророками, на еврейской философии и еврейском мистицизме, на литературе.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup>Бушков А.А. Россия, которой не было: загадки, версии, гипотезы.- М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997. С.224.

<sup>24</sup>Буровский А.М. Несбывшаяся Россия. - М. Яуза, Эксмо, 2007. С.214.



Маленький пастушеский народ, вечно находящийся в странствиях, навсегда вошел в историю мировой культуры через Библию. Евреям удалось первыми создать логически сконструированную историю. Образ Бога в еврейской культуре является ключом к пониманию иудаизма и еврейского мироощущения. Раввины, которые прибыли из Хазарского каганата к Владимиру, стремились обратить иудаизм.<sup>25</sup>

С хазарами Русь пересекалась достаточно тесно и часто. Так, в VIII–IX вв. большая часть территории Хазарского каганата располагалась в низовьях Волги и Дона. Кроме этого, во владения хазар входило также побережье Азовского моря, часть Крыма и Северный Кавказ. Следует отметить, что с хазарами стремилось дружить самое сильное и мощное государство того времени - Византия. В период длительного времени славянские племена в одном ряду с камскими болгарами, бургасами, черемисами и мордвой платили хазарам дань. При этом в Хазарский каганат входили не только христиане, но также мусульмане и язычники. Ключевые лица каганата исповедовали иудаизм. К середине X столетия могущество Хазарии стало постепенно ослабевать. В 954 г. хазарский каган Иосиф, был сильно обеспокоен активным ростом и мощью Киевской Руси, что подвигло его лично возглавить военный поход на Киев. Но взятие столицы древнерусского государства оказалось провальным. В то время пока хазары стояли под деревянными стенами Киева, стали со стремительной скоростью распространяться известия о передвижениях печенегов. Отряды Свенельда, воеводы княгини Ольги, предприняли несколько удачных военных вылазок, во время одной из которых в плен захвачен был придворный раввин кагана Йегуда. Княгиня Ольга живо интересовалась религиозными верованиями, подробно расспрашивая раввина о том, как был создан мир, как Бог избрал народ для воплощения в своих планах в жизнь, как разгневался он на иудеев за отступничество, как возвысил хазар.

---

<sup>25</sup>Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви, том 1. М., 2002. С.243.

По одной из версий, княгиня Ольга находилась под влиянием иудаизма и даже приняла «веру отцов» и имя Сара.

О том, что иудаизм пустил корни в древнерусской культуре, свидетельствуют факты не только существования, но и процветания «хазарского наследия». Так, например, уже после принятия святым Владимиром Христианства, в Киеве существовала достаточно крупная иудейская колония, по месту локализации которых одни из городских ворот в XII веке назывались - Еврейские ворота.<sup>26</sup>

Т.о., исторические основания принятия иудаизма имелись: при поддержке князя и древнерусской элиты Русь могла в раннем Средневековье стать иудео-языческим государством. Что могло это дать? Во-первых, переход к монотеизму без конфликта с приверженцами язычества. При этом у государства появилась бы перспектива, но довольно смутная, стать образованным и грамотным обществом.

Как показывают не только альтернативные теории, но и официальная традиционная историография, каждый из названных вариантов имел возможность закрепиться на Руси в качестве официальной религии. Это и дает возможность построение виртуального варианта истории России, принявшей не восточное Христианство, а другой из числа названных вариантов.

В качестве преимуществ исламского пути развития представители альтернативной теории, например, А.М. Буровский, называют: ориентацию на патриархальную семью, что гарантировало бы здоровую демографическую ситуацию; религиозное братство с арабским миром, что позволило бы раньше и интенсивнее продвинуться на южных границах; менее остро стоял бы вопрос сословного неравенства. Эти выводы особенно очевидны, если учесть, что для Руси наиболее вероятным, по мнению А.М. Буровского, был не шиизм, а суннизм как исламская религиозная ветвь. В этом случае изме-

---

<sup>26</sup> Пархоменко В.А. Киевский князь Владимир Святой и его значение в русской истории : к 900-летию кончины. Тифлис, 1915. С. 135

нилась бы не только история России, но и история Европы, которая вынуждена была бы считаться с испанскими маврами, Московским Халифатом и Турцией, под натиском которых она превратилась бы в религиозное христианское меньшинство.

Вариант крещения с Запада также предполагает цивилизационные последствия: еще в средневековый период Русь могла бы обезопасить себя от монгольского натиска, не было бы оснований для разделения на Западную Русь и Московию, иным был бы диалог с Речью Посполитой. Однако, интегрированная в Европейское пространство Русь, едва ли имела бы шанс сохранить независимую политику, а, подчиняясь законам рыцарства, превратилась бы в группу княжеств; едва ли можно было ожидать и интенсивного продвижения в Сибирь.

Выбор иудейской веры также был вероятным, что подтверждают факты активных контактов с Хазарским каганатом, однако, хазары, с их идеей избраннической миссии иудейского народа не видели в русском соседе равного участника исторического процесса, с чем трудно было примириться народу, чье государство простиралось от моря и до моря. Положительной стороной такого выбора является вероятность перехода к монотеизму без острого конфликта с язычниками.

## **1.2. Закономерности выбора Христианства как духовного основания древнерусской государственности**

Вышеописанные альтернативы Христианству как государственной религии, хотя и дают материал для построения вариативных моделей исторического развития, моделей цивилизационного цикла, не могут выти за рамки гипотетических, сугубо теоретических обоснований. Главным аргументом в пользу этого вывода служит не возможность вероятностных вариантов выбора веры святым князем Владимиром, а закономерность и предопределенность Божьим замыслом о России выбора единственного пути спасения - Христианства. Логика цивилизационного развития, предшествующая историческо-

мувыборы князя Владимира – вот главный и неоспоримый контраргумент, который альтернативная историческая теория преодолеть не может, потому и замалчивает его.<sup>27</sup>

К наступлению I тысячелетия языческий мир практически в полной мере исчерпал все свои потенциальные ресурсы и возможности оставаться основой морально-этической и религиозной сферы, а, следовательно, и развития социального устройства, и государственности. Поэтому победное шествие христианства по Римской империи, а вслед за ней и обращение окрестных языческих племен было неизбежно и логически обусловлено всем ходом мировой истории.<sup>28</sup>

Принятие христианства позволило существенно поднять качественный уровень во всех областях человеческой жизнедеятельности. Сформировался круг великих держав христианского средневекового мира, гражданский порядок которых был основан на христианских началах. При этом следует отметить, что с течением времени возрастало количество государств, которые стремились войти в христианский мир, приняв святое крещение.<sup>29</sup>

История христианства на Руси начинает своё летоисчисление с событий, описанных в предании, которое достаточно глубоко смогло укорениться в памяти народа, – сказании о путешествии на Русь св. ап. Андрея Первозванного. О подлинности этого факта в исторической науке идут до сегодняшнего дня споры. Но при этом, нет ни каких сомнений в том, что ап. Андрей пребывал на берегах Северного Причерноморья. Предание об освящении апостолом киевских холмов в наши дни встречает многих горячих сторонников, уверенность которых опирается на большой объём достоверного

---

<sup>27</sup> Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях. – М.: Языки русской культуры. 2001. – С.435

<sup>28</sup> Никитин В.А. Малая церковь: настольная книга прихожанина. – М., 1992. С.156.

<sup>29</sup> Путилов, Б.Н. Древняя Русь в лицах. – СПб., 2001. С. 94.

исторического материала.<sup>30</sup> Убедительно поддерживает эту версию выдающийся церковный историк – митрополит Макарий (Булгаков), личный друг св. Феофана Затворника Вышенского, основателя многих православных традиций нашего края, 125-летие кончины которого отметил православный мир, вспоминая и о его пребывании на епископской кафедре в Тамбовской епархии.<sup>31</sup>

Широко известные церковные писатели, как Тертуллиан († 240), Афанасий Александрийский († 373), Иоанн Златоуст († 407), Иероним Стридонский († 420), причисляют скифов к числу народов, между которыми было распространено христианство<sup>32</sup>.

Исторический факт раннего распространения христианства в Северном Причерноморье, где была раскинута целая сеть греческих городов-колоний (Ольвия, Тирас, Танаис, Херсонес, Феодосия, Пантикапей), не подлежит никакому сомнению, поскольку это подтверждается не только письменными артефактами, но и многочисленными археологическими данными.<sup>33</sup>

Сокрушительное нашествие гуннов в конце IV – н. V века нанесло серьезные и отрицательные последствия для более активного и успешного распространения христианства на территории Руси, так как на некоторое время были полностью разорваны связи восточных славян с христианскими центрами Византии. С конца V – н. VI века начинается период решительных перемен, не только в судьбах восточных славян, но и всего славянства. К этому времени в Среднем Поднепровье начинает зарождаться союз славянских племен, во главе которого находилось племя руссов, обитавшее в бас-

---

<sup>30</sup> Большая Российская энциклопедия: В 30 т./ Председатель Науч.-ред. совета Ю. С. Осипов. Отв. ред. С. Л. Кравец. Т. «Россия». - М.: Большая Российская энциклопедия, 2004. – С. 745.

<sup>31</sup> Макарий (Булгаков), митр. История Русской церкви. В 12-ти тт. – СПб.. 1883 (переиздание – 1994-1996).

<sup>32</sup> Гедеонов С. А. Варяги и Русь. М., 2005. С.88.

<sup>33</sup> Там же.

сейне реки Роси. Созданный союз смог заложить начало древнерусской государственности, с центром в Киеве.<sup>34</sup>

Становление государственности славян позволило заложить начало военным походам и массовому расселению славян в границах Византийской империи. В период VI-VII вв. славянские племена смогли заселить практически полностью Балканский полуостров и проникли до древней Спарты. Согласно свидетельствам византийских авторов, императоры, не имея необходимых материальных средств для отражения постоянных набегов славян, не только передавали им земли для их заселения, но и вступали с ними в союз, а славянские дружины проходили военную службу в армии Византии. Поэтому такое общение двух народов, один из которых только начал своё зарождение, и другой уже был народом-наследником не только всей средневековой европейской культуры и обладателем сокровища Православного мира, что и привело к медленному, но постепенному принятию плодов византийской культуры нашими предками.

Современные исследователи считают, что в военных походах славян на Византию принимали участие не только народы южных территорий, но и среднеднепровские племена, то есть руссы. В связи с этим можно с большой достоверностью констатировать о том, что уже в те далекие времена часть руссов, которые возвращались из походов в Византию, и дружинники, побывавшие в Константинополе, не только смогли видеть, но и ощутить новый для них мир, мир высокой христианской культуры, но и сами приняли крещение. Именно через них и остальная Русь могла в определённой степени узнавать о вере Христовой.<sup>35</sup>

Таким образом, крещение русских дружин, которое проходило на территории Константинополя в 860 г., имело ключевое значение для распространения христианства уже по всей земле русской. С большой уверенностью

---

<sup>34</sup> Щапов Я.Н. Государство и Церковь в Древней Руси, X–XIII вв. М., 1989. С.122.

<sup>35</sup> Макарий (митрополит Московский и Коломенский) История Русской Церкви, кн.2 – М.,1995. С.321.

можно говорить не только о присутствии среди руссов отдельных христиан, но и о существовании среди них отдельной христианской общины.

Огромную роль в деле просвещения Руси светом Благовестия сыграли и ряд важнейших обстоятельств. Как известно, в 864 году благодать крещения принимает Болгария, с которой Древнерусское государство начинает поддерживать тесные отношения с к. IX – н. X века. Именно из этих мест, по утверждению некоторых историков, на Русь начали поступать богослужебные книги и богатая духовная литература.

Опираясь на предоставленную хронологию А. В. Карташова, в 855-56 гг. трудами свв. равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия было положено начало славянской письменности. Таким образом, русские христиане уже к началу существования собственной епископии имели на руках огромное количество богослужебных книг и почти всё Священное Писание на родном языке, что позволило способствовать активному развитию начатков христианства, заложенных свв. братьями.

Дальнейшее распространение веры Христовой в Русской земле засвидетельствовано, заключённым договором между князем Игорем с Византией, который был заключён в 944 году. Ценность заключённого договора состоит в том, что он открывает прозрачное представление, насколько христианская община в Киеве в середине X столетия была многочисленна по своему численному составу и пользовалась огромным влиянием в государственной жизни Руси. Как только был заключён договор население Киева намного чаще стали посещать Византию для осуществления небольшой торговли, проживали там по несколько месяцев подряд при монастыре св. Маммы тем самым знакомились, вели тесное знакомство православием, кто-то принимал решение и поступал к императору на службу.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup>Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви, том 1. М., 2002. С.334.

После смерти Игоря († 945) до достижения совершеннолетия Святослава правительницей становится княгиня Ольга, явившейся, по слову летописца, предшественницей князя Владимира.

В основе источников относящихся к древней Руси, которые повествуют о духовных подвигах св. Ольги, лежит церковное предание, возникшее, по видимому, уже в X веке, но в первоначальном виде до нас недошедшее. При этом именно оно (предание) стало тем ключевым произведением, которое смогло заложить начало южнославянскому краткому житию равноапостольной княгини и летописной повести о ней.

В летописном рассказе от 957 года, повествуется о путешествии св. Ольги в Константинополь и об её крещении. О крещении св. Ольги на территории Константинополя позволяют свидетельствовать не только отечественные памятники, но и сохранившиеся труды одного из авторитетных византийских историков Иоанна Скилицы, а также источник западного происхождения, получивший название - «Продолжатель хроники аббата Региона Прумского». При этом необходимо отметить, что при крещении Ольга была наречена христианским именем Елена. По некоторым данным новое имя ей было дано в честь св. равноап. Елены, матери Константина Великого, которая много трудилась положила сила, чтобы распространить веру в Римской империи.<sup>37</sup>

Источники российского происхождения свидетельствуют о том, что св. Ольга, после принятия истинной веры Христову в Константинополе, не только сама на протяжении всей своей жизни оставалась верной хранительницей этой святыни, но кроме этого, не покладая рук неустанно трудилась для распространения её истин среди своих подданных. Одной из главных забот Ольги было желание обратить к Христу своего сына – будущего правителя Руси – Святослава. И, несмотря на то, что он был категорически против этого, Ольга продолжала любить его и не принуждала силой принять веру, а как ис-

---

<sup>37</sup> Карамзин Н.М. История государства Российского. – М.: МЦФ, 2000. С.743.



тинная христианка, со смирением молилась. Благодаря духовной борьбе, держа в руках Крест Господня и проповедуя слово Божие, она смогла сокрушить в сердцах своих подданных, которые принимали крещение, идолов и кумиров. Но осуществлять такую политику - христианизации, Ольга могла только в границах своего личного дворца и поместий. Это было обусловлено тем, что в этот период были ещё достаточно сильны позиции партии язычников.

Большую заслугу Ольги необходимо отметить и на другом поприще её земном служении. В ходе занятий воспитанием внуков, она из первых кто смогла посеять семена веры Христовой в самом сердце будущего крестителя Руси князя Владимира. Именно все те наставления и её святая жизнь одна из основных причин, которая смогла побудить будущего князя обратиться ко Христу.

Период, который отделяет кончину св. Ольги († 969) от крещения Руси при князе Владимире, в истории нашего христианства характеризуется активным наступлением языческой реакции.

В основе знаний о личности князя Владимира лежат исключительно древнейшие памятники русской литературы. Одним из таких трудов необходимо отметить «Память и похвала св. Владимиру», это произведение церковной письменности относится к первой половине XI столетия, и было создано оно мнихом Иаковом. Ещё один древний памятник литературы это «Слово о Законе и Благодати» созданное первым русским по происхождению митрополитом Илларионом. Эти произведения смогли вобрать в себя бесценные сведения о князе Владимире, как о человеке, который смог возвысить до истинных интересов своего народа и ставшем крестителем всей Русской земли<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Сборник произведений литературы Древней Руси / под ред. Д.С. Лихачева. М. 1969. С.256.

Если правильно понимать христианский подлинный облик князя, то это может привести к прозрачному представлению о величии духовного и государственного подвига - крещения всей Русской земли, которое было совершено им (Владимиром) ради просвещения светом истинной веры всего народа Руси. Такое понимание предоставляет возможность осознать всю глубину его равноапостольного дела и по праву поставить в одну линию князя Владимира с его предшественниками, которые являлись великими учителями всего славянского мира, Кириллом и Мефодием.<sup>39</sup>

Со временем сложившиеся взаимовыгодные торговые интересы смогли заставить многих славян и варягов отстраниться от старой веры, ещё при правлении Игоря, то есть знакомство с христианством было уже начато почти за полвека до официального крещения в Киеве. Кроме этого, в годы княжения Игоря была построена церковь в честь Святого Ильи, где обслуживалась основная часть дружины Игоря, которая, согласно летописи, уже в полной степени исповедовала христианство.

К приходу княжения Владимира общее число христиан в княжеской дружине должно было в значительной мере расширяться. Скорее всего, именно поэтому Владимир не мог оставаться во главе старой веры, поскольку основная часть всей его дружины приняла новую веру - христианство. В то же время активное и при этом успешное распространение христианства среди киевского военно-купеческого населения энергично проходило под руководством и присмотром Византией в её собственных интересах.<sup>40</sup>

Опираясь на сохранившиеся летописи, можно заключить, что весь процесс принятия князем Владимиром веры выглядел, таким образом. К князю Киевскому приходят послы от разных народов с предложением своих вер; после этого князь посылает своих выбранных послов к народам для «осмотра вер на местах» и в конечном итоге из общего числа вер Русь останавливает

---

<sup>39</sup> Васильев М. Русь в 980-е годы: выбор религиозных альтернатив – М., 1998. С.52.

<sup>40</sup> Никольский Н.М. История русской церкви. – М., 1983. С.178.

свой выбор на православии. В том случае если бы имелись подтверждённые факты прихода к Владимиру послов от народов, и его непосредственное обращение в православие проповедью посла, то эти писатели-летописцы должны были знать и в обязательном случае проинформировать об этом.

Помимо этого, историки не отвергают и такую версию, что якобы большое влияние на принятие положительного решения Владимиров о православии смогли оказать жёны христианки. Известно, что в его многочисленном гареме находилась вдова князя Ярослава, монахиня-гречанка и две чешки, которые исповедовали христианство. Вероятнее всего они в определённой мере могли способствовать изменению его мировоззрения.

### **1.3. Проблема мемориализации христианизации Древней Руси святым равноапостольным князем Владимиром**

Святой равноапостольный князь Владимир, креститель Руси, уже одним фактом своей первенствующей роли является первоначалом русской христианской цивилизации, русского православного мира. Эта цивилизация и этот мир богопромыслительно созидались в условиях сложного исторического процесса. Через множество испытаний пришлось пройти русской вере, русскому человеку, который то уклонялся, то вновь приходил к заветам святого Владимира.

Его образ незримо проходит через всю нашу историю, что хорошо видно и на примере Тамбовской православной традиции. Известно, что святитель Феофан Затворник с детства почитал святого князя своим покровителем. Чернавск Орловской губернии (ныне – Липецкой области), где родился святитель, стоял на месте упраздненного при Екатерине II Владимирского мужского монастыря, а отец святитель, протоирей Василий Тимофеевич Говоров служил в храме, освященном в честь иконы «Владимирской Божией

Матери». Этот храм и стал первой школой святителя.<sup>41</sup>Равноапостольному князю Владимиру святитель посвящал проповеди, обращался к заветам его, давая советы своим корреспондентам.

В честь святого князя был назван святитель и мученик Владимир (Богоявленский), в духовном наследии которого также немало обращений к образу святого князя. О духовных уроках равноапостольного Владимира говорил преосвященный епископ Виталий (Иосифов) во время празднования 900-летия Крещения Руси.

Чтобы понять значение святого князя, стоящего на защите православия. Что особенно актуально в эпоху перемен, обратимся к словам, сказанным архимандритом Аверкием (Таушевым) на съезде православной молодежи Русской Православной Церкви Зарубежья: «Пусть каждый из вас в сегодняшний день спросит свою собственную совесть: преуспел ли он хоть сколько-нибудь на пути осуществления заветов св. кн. Владимира в своей личной жизни? потрудился ли он достаточно добросовестно над этим в окружающей среде?».<sup>42</sup> Архимандрит Аверкий в этой речи и во многих других. Специально посвященных князю Владимиру, говорит о преображающей роли христианской веры. «Владимир до крещения и Владимир после крещения это как бы два совершенно разных человека. Мрачный, жестокий, подозрительный, сластолюбивый варвар, каковым его характеризовал летописец до крещения, он стал после крещения ласковым, приветливым, милостивым, любвеобильным, целомудренным, полным христианского милосердия и снисхождения к людям, князем – подлинным отцом своих подданных, заслужив наименование «Владимира Красное Солнышко».

Такое неотъемлемое качество православного менталитета, как боязнь греха – это тоже наследие святого князя Владимира. «Боюсь греха», - сказал

---

<sup>41</sup>Крутиков Николай. Из воспоминаний о преосвященном Феофане // ИР НБУ. Ф. 160. Ед. хр. 1963. Л. 2-2 об.

<sup>42</sup>Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия / Сост., предисл., прим., указ.имен А.Д. Каплина / Отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2012. – 720 с. – С. 219.

однажды св. Владимир, когда его спросили, почему он не казнит разбойников. Эта «боязнь греха» и определила собой мировоззрение русского человека на целый ряд столетий, пока не подули нам с Запада «иные» веяния, приведшие русский народ – Святую Русь – к страшной катастрофе. Даже совершая грех, русский человек не утрачивал вполне сознания преступности греха, а потому нередко и поражал всех необычайной силой и глубиной своего искреннего покаянного чувства. Подлинно: если умел русский человек грешить, то умел и каяться!».<sup>43</sup>

В чем же выражаются заветы святого князя Владимира? «Они достаточно ясно выражены в замечательной молитве, которую произнес объятый священным восторгом святой князь в торжественный момент крещения русского народа. Молитву эту, сохраненную для нас преп. Нестором, летописцем Печерским, каждому русскому человеку следовало бы знать наизусть. Вот она: «Боже, сотворивый небо и землю! Призри на новыя люди сия, и даждь им уведети Тебе, истиннаго Бога, якожеуведеша страны хрестьянския, и утверди в них веру праву и несовратну, и мне помози, Господи, на супротивнаго врага, да надеяся на Тя и на Твою державу, побежю козни его».<sup>44</sup>

Краткая, но и всеобъемлющая по своему внутреннему содержанию, молитва эта включает в себе всю программу истинно христианской жизни. Взаимосвязь благополучия и стабильности человека, государства, общества – всегда зависят от того, насколько точно мы соответствуем завету князя Владимира<sup>45</sup>.

Несмотря на то, что значение святого князя Владимира, безусловно, признавалось, до конца XIX века его житие и деяния редко становились предметом богословского обсуждения и церковной практики. Так например, в месяцеслове русской церкви не было и нет праздника в честь событий

---

<sup>43</sup> Там же. С. 220.

<sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Солнцев Н.И. «Крещение Руси»: история юбилеев и мемориальная политика/ Вестник Нижегородского университета Н.И. Лобачева. 2012. № 6 (3), с. 36-41.

Крещения Руси. Эта тема стала активно осмысливаться в русле мемориальной политики России конца XIX века.

Анализ событий юбилейных торжеств, посвященных святым равноапостольным князю Владимиру и княгине Ольге, показывает, что празднование 900-летия Крещения Руси воспринималось русским обществом достаточно противоречиво. Русское богословие всегда пиететно передавало тему Крещения и неразрывно связанную с этим тему святого равноапостольного князя Владимира. Само цивилизационно значимое событие Крещения Руси относилось к иерархии, соподчиненной событиям Происхождения честных древ Животворящего Креста Господня (1 августа)<sup>46</sup> Этот праздник объединяет всю христианскую Церковь, которая «есть от Бога учрежденное общество, обнимающее христиан всех времен и народов, состоящее во всякое данное время из лиц, соединенных между собою законом Божиим. Священноначалием и таинствами».<sup>47</sup>

С другой стороны, совпадение Крещения Руси с датой празднования Происхождения Честных Животворящих Древ Креста Господня мистически определяло место святого князя Владимира в исторической перспективе русского Православия. Как известно, праздник 1 августа в народе именовался медовым Спасом, на который приходится победа, одержанная святым князем Андреем Боголюбским (правнуком святого князя Владимира) над волжскими булгарами в 1164. Сам праздник Происхождения Святых Животворящих Древ Креста Господня был установлен в Константинополе в IX веке.<sup>48</sup>

В православном сознании события двух христианских праздников: крещение русского народа и спасение всего стада Христова искупительной Жертвой, принесенной за род человеческий на Кресте, - объединились в образе святого Крестителя Руси, определяя молитвенную память о нем и его за-

---

<sup>46</sup>Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Киев: Издательство Киевской духовной академии, 1913. С. 291.

<sup>47</sup> Христианство. Энциклопедический словарь. М., 1995. Т. 3. С. 218.

<sup>48</sup> Поселянин, Евгений. О празднике «Происхождения древа честного и животворящего Креста Господня» / /pravoslavie.ru.

ступничества в моменты суровых испытаний, с которым и неизменно связана эпоха перемен. Аргументом сказанному могут служить слова нашего замечательного земляка, выпускника ТДС – Филарета (Гумилевского), архиепископа Черниговского: «Церковь Христова, в ее сущности, как Божественное учреждение, не принадлежит к области изменяемых предметов, - неизменна непреодолима временем как вечный Бог, ее основатель...».<sup>49</sup>

В том, что дата празднования Крещения Руси не указывалась в церковном месяцеслове есть и доля аргументации условного происхождения датировки. Так например, митрополит Макарий (Булгаков), бывший в 1857-1859 годах епископом Тамбовской епархии, в своем основном церковно-историческом труде «История русской Церкви».<sup>50</sup>

Не безынтересно, что обер-прокурор Константин Петрович Победоносцев сомневался в целесообразности мемориализации событий Крещения Руси, так как доказывал духовенству, что «богословие не принадлежит к существу православия...», что «в православной традиции он дорожил не тоем, чем она действительно жива и сильна, не дерзновением подвига, но только её привычными обычными формами. Он был уверен, что вера крепка и крепится не рассуждением, а искусства мысли и рефлексии выдержать не может».<sup>51</sup>

В связи со сказанным понятно, что актуализировать юбилейные события было непросто, так как, словами Игоря Корнильевича Смолича, «церковная политика, ориентированная на государство, по сути дела, не имела сторонников ни в иерархии, ни среди приходского духовенства, ни среди мирян».<sup>52</sup>

---

<sup>49</sup> С.3. Филарет (Гумилевский) архиепископ Черниговский. История русской церкви. М.: Пашков дом, 2001. 565 с.

<sup>50</sup> Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский. История русской церкви. История христианства в России до равноапостольного князя Владимира как введение в историю русской церкви. Т. I. Кн. 1. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. 408 с.

<sup>51</sup> С. 411-422. Флоровский Г. Пути русского богословия. Киев: Путь истины, 1991. 574 с.

<sup>52</sup> С. 230. Смолич И.К. История русской церкви. 1700–1917 гг. Т. I. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. 457 с.

Вопрос об открытии мощей князя остается открытым: такие сведения не сохранились. Авторы же XI века сообщают, что и о чудесах официально не известно. В XI веке, как сообщает «Повесть временных лет», были канонизированы князья мученики Борис и Глеб, а затем прп. Феодосий (Печерский).<sup>53</sup> Профессор Малышевский, опираясь на сказание о Невской битве (Лаврентьевская летопись), предположительно устанавливает, что к моменту Невской битвы (1240 г.) св. Владимир уже почитался как канонизированный святой. Битва произошла 15 июля и покровительствовали ей князья Борис и Глеб, и Владимир. Отсюда Федотов заключает, что князя Владимира канонизировали во второй половине XIII века.<sup>54</sup> В Прологах и богослужебных книгах XIV века почитание святого князя уже было общерусским и приходилось на 15 июля. Исходя из сказанного, митрополит Макарий во время работы Соборов по вопросам канонизации в XVI в., отдельного вопроса о канонизации святого Владимира уже не ставил, так как почитание его было общерусским. В 1635 году в правление митрополита Киевского, Петра Могилы, была обрета гробница и мощи святого, которые хранились в Десятинной церкви, а ныне хранятся в Киево-Печерской лавре и Софийском соборе. В правление царя Михаила Федоровича Романова честная глава святого князя была принесена в дар православному народу митрополитом Петром Могилой, и хранится она в Успенском соборе Московского кремля. Новым этапом почитания становятся события тысячелетия Крещения Руси в 1888 году, когда мемориализация святого стала общенациональной. В этот период в народной памяти утвердился образ князя-старца, в иконописной традиции, имеющего черты внешности варяга, христианского символа Святой Руси.<sup>55</sup>

Причины позднего всенародного прославления князя ученые объясняют по-разному, однако останавливаются на общих фактах: отсутствия

---

<sup>53</sup> Повесть временных лет/Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. – СПб.: Наука, 2004. – С.62-315.

<sup>54</sup> Федотов Г.П. Канонизация святого Владимира// ЖМП. 1999. 37. – С.66-72.

<sup>55</sup> Федотов Г.П. Канонизация святого Владимира// ЖМП. 1999. 37. – С.66-72.



официальных сведений об освидетельствовании мощей и чудес, сотворенных по молитвенному ходатайству перед святым. Е.Е. Голубинский. М.Д. Приселков объясняет такую ситуацию характером отношений древнерусского духовенства с греческим.<sup>56</sup>

Самое раннее упоминание о почитании святого князя Владимира отыскивается в «Студийском уставе» (музейное собрание Курского краеведческого музея, к. XII – н. XIII вв.), где к службе святым князьям Бориса и Глеба сделана приписка – служба сыновьям князя Киевского, святого Крестителя Владимира.<sup>57</sup>

Утверждение дня почитания святого князя 15 июля, как считают И.И. Малышевский, Г.П. Федотов, относится к XIII веку. Первой официально известной церковью, посвященной святому князю является Новгородский Владимирский собор, о котором упоминает Новгородская I летопись за 1240 годом. Как святого называют киевского князя в Ипатьевской летописи (1254 г.) и Софийском временнике 91263 г.).<sup>58</sup>

Традиция царского поминовения святого Владимира сложилась в быту московских князей, а затем императоров Российских. При Екатерине II 22 сентября 1782 года для награждения военных и гражданских лиц был учрежден Орден св. Владимира 4-х степеней. Первым кавалером Ордена стал адмирал Д.Н. Сенявин – флотоводец, победитель турок; орденом 3-й степени награжден почитаемый в Соборе Тамбовских святых флотоводец Ф.Ф. Ушаков, а в 1783 году – орден 1-й степени получил «за присоединение разных кубанских народов» великий полководец и генералиссимус А.В. Суворов.<sup>59</sup>

---

<sup>56</sup> Иоанн (Максимович), св. 950-летие Крещения Руси/ ЖМП. 2001. №2. – С.59-63.

<sup>57</sup> Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях. – М.: Языки русской культуры. 2001. – С.435.

<sup>58</sup> Малышевский И.И. Когда и где впервые установлено празднование памяти Св. Владимира 15 июля? – Киев, 1882. С.49-55; Федотов Г.П. Канонизация Святого Владимира. С. 257-259.

<sup>59</sup> Манул (Лемешевский), митр. Русские Православные иерархи. – М., 2003. С. 258-259.

Интерес к святому Крестителю стоит у начала формирования русской школы исторической живописи: в конце XVIII века А.П. Лосенко создает картину «Владимир перед Рогнедой» (история пленения княжны и захват Полоцка), Г.И. Угрюмов – «Испытание силы Яна Усмаря» (война с печенегами). Образ святого запечатлен в скульптуре М.О. Микешина, установленной в Киеве в год 900-летия Крещения Руси, скульптурное изображение князя также работы Микешина поставлен в Великом Новгороде в 1862 году и называемый «Тысячелетие России». Этот памятник является символом России, её «историей в бронзе», над его созданием работали помимо скульптора Михаила Микешина, скульптор Иван Шредер и архитектор Виктор Гартман. Святому князю посвятили свое вдохновение художники В.М. Васнецов, М.В. Нестеров, П.А. Сведомский, В.А. Котарбинский и др. По инициативе митрополита Филарета (Амфитеатрова) в царствование Николая I величественный Владимирский собор, с приделами – Борисоглебский и святой равноапостольной Ольги, начали возводить в Москве, но освящен он был только в 1896 при митрополите Иоанникее (Рудневе).<sup>60</sup>

В период событий празднования 900-летия Крещения Руси Владимирские храмы появились в Саратове, Севастополе, Астрахани.

Новым этапом в мемориализации памяти святого стали события 1000-летия Крещения в 80-х годах XX века. Новые Владимирские храмы появились в Москве, Самаре, Новочеркасске, Сочи. Архиерейский Собор РПЦ в 2008 году постановил совершать память святому равноапостольному князю Владимиру 15/28 июля по чину великого праздника. 4 ноября 2016 года, в День народного единства, на Боровицком холме установлен памятнику Владимиру святому, скульптор Салат Щербаков.<sup>61</sup>

---

<sup>60</sup>Уржумцев П.В. святой равноапостольный князь Владимир и его духовное наследие/ ЖМП. 1965. №7. – С.63-67; №8. – С.66-69.

<sup>61</sup>Карпов А.Ю. Владимир Святой. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 464 с.  
Карташев А.В. Религиозно-социальная реформа князя Владимира.  
Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях. – М.: Языки русской культуры. 2001.

Известно, что в семье святителя Феофана Затворника особо почитали святого князя: отец будущего святителя служил в храме Иконы Владимирской Божией Матери. В честь святого равноапостольного князя получил имя сщмч. Владимир (Богоявленский), постриг совершил еп Виталий (Иосифов) в 1886 году. Свидетельством высокого уровня церковного красноречия является речь епископа Виталия (Иосифова), посвященная святому равноап. Князю Владимиру и 900-летию Крещения Руси.<sup>62</sup>

Другим выдающимся свидетельством гомилетического искусства выпускников ТДС является речь архиепископа Черниговского Филарета (Гумилевского), посвященная святому Крестителю Руси. Выдающимся исследователем истории почитания святого князя является митрополит Макарий (Булгаков), бывший в 1857-1859 годах епископом Тамбовской епархии.<sup>63</sup>

Чудо благодатного воздействия и покровительства святого равноапостольного князя Владимира в момент отступничества народа и, прежде всего, интеллигенции от традиционных оснований духовности и нравственности, было явлено отмеченным и в официальной печати, и мемуарах – изменением умонастроения.

Общество, увлеченное идеями дарвинизма, прагматизма, научно-технического прогресса, открыло для себя мистические смыслы истории, поведенческий путь русского богословия.

Образ святого князя Владимира олицетворял спасительные перемены, ведущие к оздоровлению, отрезвлению народа.

900-летие Крещения отмечалось повсеместно, к этому моменту в Киеве, Санкт-Петербурге, Москве были реставрированы и построены новые церковные здания, в Киеве поставили памятники святому князю Владимиру. В губернских епархиальных центрах открылись церковные школы, учрежда-

---

<sup>62</sup> Манул (Лемешевский), митр. Русские Православные иерархи. – М., 2003. С. 258-259.

<sup>63</sup> Фетисов, Тимофей, прот. Святой князь Владимир и библейские основы Русской цивилизации. 2015/ [www.pravoslavie.ru/arhiv/77988.htm](http://www.pravoslavie.ru/arhiv/77988.htm)

лись братства, издавалась специальная литература. История празднования 900-летия Крещения Руси в Тамбовской епархии отражалась в периодической печати и в специальных публикациях, что хорошо изучено нашими краеведами.

Однако, активность и воодушевление не перешли в область действия мысли, испытывая сопричастность великой идее православия, люди воодушевлялись, но не менялись.

Празднование 1000-летия Крещения Руси в 1988 году совершалось в эпоху не менее значимых для государства, общества и Церкви перемен. Политика «Перестройки» решительно ломала стереотипы советского образа жизни, но где было взять новые ориентиры, способные вывести человека из бытия, лишённого движения к Богу? Празднование юбилея также было частью мемориальной политики государства, но (!) это была политика, уступающая растущему религиозному народному движению, возрождающему православную традицию, от которой отступило русское общество в конце XIX века. Юбилей показал, что никакой террор не смог уничтожить и никакая политика не смогла заместить в сознании человека христианской веры, в которую крестил Русь равноапостольный князь Владимир.

«Цивилизационное значение Крещения Руси, первый опыт построения русской христианской государственности – таков итог деяний святого князя Владимира», - заключает в монографии «Святой равноапостольный князь Владимир и Крещение Руси Надежда Ильинична Милютенко, кандидат исторических наук, доцент СПбГУ.<sup>64</sup>

Прот. Тимофей Фетисов в монографии «Святой князь Владимир и библейские основы русской цивилизации» (2015) заключает: «Его наследие – это евангельский лик Руси; это избранный народ Божий, созидаемый князем Владимиром, подобно пророку Моисею; это основание христианского отно-

---

<sup>64</sup>Милютенко Н.И. Святой равноапостольный князь Владимир и Крещение Руси. - СПб., 2008. – 568 с.;

шения к власти, без чего не может стабильного благосостояния; это начало нравственного контроля и влияния христианской педагогики на власть; это цивилизационная миссия русской цивилизации как оплота православия; это единственно реальный путь построения социальной справедливости; это уникальный культурный код русского народа, противостоящего неоязычеству и постмодернизму глобализированному миру; это способ поддержания института семьи как малой Церкви, в которой каждый человек обретает свою позицию в иерархии межличностного взаимодействия; это единственный путь поддержания в человек сил в строительстве Царства Божиего».<sup>65</sup>

Святой равноапостольный Владимир, как и в былые времена, остается назиданием для мира, стремительно меняющегося под воздействием противостоящих друг другу идеологий и концепций развития. Равноапостольское наследие святого князя не дает нам забыть, что «Россия создана тысячелетие назад как Новый Израиль, как Божий народ. Это означает, что ее судьба мистически связана с судьбой Ветхого Израиля, историческое дело которого вне Христа потерпело крушение».<sup>66</sup>

России сегодня дан второй исторический шанс, как некогда евреям после плена, восстановить истинную природу своей государственности. Для этого православному народу требуется поклоняться Христу не только как Учителю и не только как Владыке невидимого духовного мира, но Царю и Богу всей нашей земной жизни. Чтобы вернуть Христа в продолжающуюся историю и культуру нашей цивилизации, должно вспомнить, что она принадлежит отнюдь не нам, а Богу.

Т.о., к моменту принятия Христианства Русь была мощным государством, собустроенными городами, опытной дружиной, которая обладала способностью мгновенно собрать и организовать войско. Но при этом, на всем пространстве, объединенном лишь необходимостью защиты, от общих вра-

---

<sup>65</sup>Прот. Тимофей Фетисов, доктор богословия. 1000-летний юбилей князя Владимира//Народная газета/ [rusderjavnaya.ru](http://rusderjavnaya.ru). 12.07.2015.

<sup>66</sup>

гов отсутствовала единая идея, которая обладала способностью объединить разрозненные родоплеменные союзы в единый древнерусский этнос.

Такая идея должна была нести в себе духовно-нравственные установления, способствующие, во-первых, стабилизации древнерусского социума, во-вторых, стимулирования расширения ареала дипломатических контактов.

Выбор в сторону христианства, в обычной логике, не был очевиден, так как альтернативные варианты (ислам, иудаизм, католичество) имели также сильные позиции. Мусульмане были давними соседями русичей, имевшими военные, дипломатические и иные контакты. Иудеи также предлагали союз на выгодных условиях и перспективах развития союзнических отношений.

Однако, сама геополитика древнерусских князей, стремившихся расширить границы государства и собрать под одной рукой многие и многие народы самых разных вероисповеждений, как нельзя лучше отвечала идее имперского Рима, а также его новой столице – Византии, ставших главной магистралью для распространения Христианства.

Значение исторического цивилизационного выбора святого князя Владимира и сегодня позволяет нам сохранять духовное и политическое единство братских восточнославянских народов, о чем свидетельствует слово Патриарха Алексея II. Сказанное у монумента Дружбы Трех Славянских государств: «Святая Православная Церковь сохранила свое единство поверх новых государственных границ, она не может разделиться по национальному признаку, ибо невозможно разделить сонм святых, в земле нашей просиявших, нельзя провести границы в Царстве Небесном, где славят Бога тысячи новомучеников и исповедников XX века. Церковь будет делать все, чтобы здесь, во временной земной жизни, православные чада трех народов составляли одно тело Христово, один соборный организм. Именно поэтому мы поддерживаем любые инициативы, направленные на воссоздание и укрепле-

ние единства братских народов» (2001 г.).<sup>67</sup> Ту же мысль развил он в речи на Съезде славянских народов Беларуси, России, Украины (2001): Русская Православная Церковь сохранила духовное единство вопреки всем ветрам политических нестроений, всем попыткам расколоть ее чад по национальному признаку. Сегодня она всемерно поддерживает любые усилия, направленные на воссоздание и укрепление общности трех великих православных славянских народов – русского, украинского и белорусского. Мы приветствовали создание Союза Белоруссии и России. Нас радует, что и на Украине, народ который с особой настойчивостью пытались отторгнуть от славянского братства, происходит нравственное отрезвление и слышится все больше голосов, призывающих крепить связи с Россией и Беларусью.

Нужно осознать, что мы не можем жить друг без друга. Не можем в силу естественных, веками сложившихся взаимоотношений в области хозяйства, политики, культуры, науки, торговли. Но главная причина, на мой взгляд, даже не в этом. Мы составляем единую духовную общность, единую Церковь, пределы которой простираются не только через государственные рубежи, но и через границу, разделяющую землю и небо, где пребывает креститель наших народов – святой равноапостольный князь Владимир»<sup>68</sup>.

Таким образом, выбор Христианства являл собой Божий Промысел о спасение Русской Земли, которой со временем предстояло стать главной опорой Православия.

---

<sup>67</sup> Из Слова у монумента Дружбы Трех Славянских государств: России, Белоруссии и Украины. Пос. Веселовка. 27 июня 2001 г./ Алексей П. Церковь и духовное возрождение России. Слова. Речи, послания, обращения. Т. III. Ч. 1. – М.: ИС РПЦ, 2004. – С. 151-152.

<sup>68</sup> Участникам Съезда славянских народов Беларуси, России, Украины. 1 июня 2001 г./ Алексей П. Церковь и духовное возрождение России. Слова, речи, послания, обращения. Т. 3. Ч. 2. – М.: ИС РПЦ, 2005. С. 140-141.

## ГЛАВА 2. Христианизация древнерусского общества в X – XI вв.

### 2.1. Процесс христианизации в период правления великого князя Владимира Святого

В русской истории весьма проблематично отыскать имя более значимое и весомое, чем имя киевского князя Владимира Святого, Крестителя Руси. Уже древнерусские книжники называли его Равноапостольным, ибо совершённый подвиг князя Владимира соизмерим с апостольским. Великая и могучая страна, получившая название Русь, благодаря его стараниям была освещена светом христианской веры. Около 989 года Русская земля смогла принять христианство в качестве официальной, государственной религии, и это событие смогло на тысячелетие определить весь ход нашей истории. Князь Владимир родился около 962 года и был сыном киевского князя Святослава Игоревича, легендарного воителя и собирателя новых земель.<sup>69</sup>

Летом 969 года, незадолго до своего отъезда на Дунай, князь Святослав делит Русскую землю между своими сыновьями. Старшему сыну Ярополку переходит Киев, а Олегу - Дrevлянская земля. В этот же год в Киев пришли новгородцы, которые просили себе князя. «Абы пошел кто к вам?»<sup>70</sup> - насмешливо спрашивал их Святослав. Новгородцы, по совету дяди Владимира по материнской линии, Добрыни, попросили себе на княжение Малушиного сына, и Святослав согласился, таким образом Владимир еще ребенком становится новгородским князем.<sup>71</sup>

Весной 972 года Святослав погибает, и его сыновья начинают осуществлять княжение в своих землях самостоятельно. Примерно около 977 года между Ярополком и Олегом возникает война, в ходе которой Олег погибает. Данная новость пугает Владимира, и он принимает решение бежать из Новгорода, надо полагать, скорее всего, к варягам, в скандинавские земли или

---

<sup>69</sup> Карпов А.Ю. Владимир Святой. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 464 с.

<sup>70</sup> . Голубинский Е.Е. История русской церкви: в 4 т., 8 ч. – М., 1997. Т. 1, Ч. 1. С.843.

<sup>71</sup>Карташов А.В. Св. великий князь Владимир – отец русской культуры/ old-ru.ru>articles/art\_14.htm/ <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3>



Прибалтику. По истечении определённого времени во главе наемного варяжского войска он вновь появился в Новгороде, где вспыхнула война между Владимиром и его братом. Победу в этой войне одержал Владимир, и уже к лету 978 года он успешно смог осадить город Киев. Ярополк бежал в город Родню, который также в ближайшее время был захвачен войсками Владимира. В узком кругу Ярополка отыскался предатель, некий Блуд, Владимир принял решение вступить с ним в переговоры, и Блуд уговорил Ярополка остановить сопротивление и сдаться на милость брата. «Сбылась мечта твоя, веду к тебе Ярополка. Приготовься убить его»<sup>72</sup>. Именно после услышанных слов, Владимир принял решение пойти на братоубийство. Как только Ярополк переступил покои Владимира, двое варягов, которые стояли в дверях, подняли его на мечях «под пазуху». Именно с этого злодейского и при этом жестокого убийства и начинается киевское правление Владимира, которое продолжалось на протяжении 37 лет.<sup>73</sup>

Сохранившиеся летописи и Жития святого Владимира содержат в себе краткий и яркий рассказ о крещении киевского князя. Владимир не сразу нашёл свой путь к вере. Летопись говорит нам о том, что первоначально князь принял послы от волжских болгар (мусульман), латинян и хазарских евреев, которые предлагали ему принять их закон. Далее в Киев прибыл и греческий философ, который убеждал Владимира в ключевых и основных преимуществах православного вероучения. Таким образом, Владимир избирает по своему усмотрению «добрых и смысленных мужей» и отправляет их в разные страны, чтобы те прямо на деле смогли сравнить, как поклоняются Богу разные народы мира. По возвращению в Киев, «мужи» рассказали о божественной красоте византийского богослужения. В ходе проведённого князем совета с боярами и «старцами градскими» (представители городского са-

---

<sup>72</sup> . Голубинский Е.Е. История русской церкви: в 4 т., 8 ч. – М., 1997. Т. 1, Ч. 1. С.843.

<sup>73</sup> . Там же.

моуправления), Владимир принимает решение о том, что византийская вера в сравнении с другими намного лучше.

На протяжении многих лет рассказ об «испытании вер» Владимиром считали вымыслом, сказкой. Однако это совсем не так. Отметим, что Русь окружали страны и народы, которые придерживались разных вероучений, и приверженцы того или иного вероучения стремились привлечь к своей вере киевского князя. летописное предание прямо подтверждается свидетельствами иностранных источников, знающих о подобных посольствах князя Владимира. Князь Владимир об основных и главных преимуществах различных вер. Но то, что в конечном итоге он остановил свой выбор на христианском вероучении, конечно же, было не случайным.<sup>74</sup>

Ко времени княжения Владимира Русь уже знала христианство. Христианами были и самые близкие соседи, и родичи восточных славян - это поляки, чехи и болгары. Основное положение заключалось в том, что русский народ, как и многие другие славянские народы, еще за сто лет до Владимира смогли получить возможность знакомиться со Словом Божиим на своем родном языке. Славянское богослужение, священные и богослужебные книги, переведенные на славянский язык святыми Кириллом и Мефодием, первоучителями славян, и их учениками, - все это давало возможность христианству укорениться на Руси, стать по истечении времени поистине родным для народа.<sup>75</sup>

К сожалению, о самом крещении князя Владимира, мы знаем не так много информации, это обусловлено тем, что показания источников на этот счет имеют много противоречий. Сохранившиеся летописи рассказывают о крещении Владимира под 988 годом и связывают это событием с взятием войсками византийского города Корсуни (Херсонеса), который расположен в Крыму. Киевские войска под руководством Владимира вели осаду горо-

---

<sup>74</sup>Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви, том 1. М., 2002. С.453.

<sup>75</sup>Макарий (митрополит Московский и Коломенский) История Русской Церкви, кн.2 – М.,1995. С.532.

дав периоддлительного времени, но взять его под свой контроль не удавалось, пока один из защитников города, некий Анастас не пришел ему на помощь и не дал совет перекопать трубы, по которым в город поступала вода. Получив это известие, князь дает обет: если город будет взят, то в этом случае он креститься. В результате Херсонес пал, но Владимир особо не спешил с крещением.

В дальнейшем он принимает очередное решение и направляет в Константинополь своих представителей, к византийским императорам Василию и Константину, с требованием выдать за него замуж их сестру, порфирородную царевну Анну. Императоры дают своё согласие, но с условием предварительного принятия князем христианства. Князь Владимир даёт положительный ответ на поставленное условие императоров, и царевна прибывает в Киев в сопровождении приближенных и священников где её встречают жители в торжественной обстановке.<sup>76</sup> Но, выполнить обещанное условие Владимир не успевает, так как его внезапно поражает тяжелый недуг, который выбил из строя князя. В крайне тяжёлом состоянии Князь даёт распоряжение Корсунскому епископу и священникам, которые прибыли вместе с царевной, крестить себя. Как только епископ возложил свою руку на него, князь тотчас прозрел.

Однако исследователи нового времени ставят этот рассказ под сомнение, полагая, что в летописном повествовании могли соединиться в единое целое различные и противоречивые источники, которые могли по-разному излагать историю приобщения Владимира к христианству.

Если взять во внимание данные других русских источников (например «Памяти и похвалы князю Владимиру», автором которых Иаков), а также свидетельства иностранцев, исследователи включают события, связанные с принятием русским князем христианства, в общую канву внешнеполитической си-

---

<sup>76</sup>Перевезенцев С.В.: Россия. Великая судьба. – М. : Белый город 2012. С.146.

туации того времени и реконструируют действительный ход событий следующим образом.

К концу 80-х годов X века Византийская империя приблизилась к порогу национальной трагедии. Жестокое и беспощадное поражение в войне с болгарами (986 год) и особенно мятеж, который поднял в 987 году прославленный византийский полководец Варда Фока, объявив себя императором, заставили императоров-соправителей Василия II и Константина VIII обратиться за военной помощью в адрес к русскому князю Владимиру. На получившее обращение князь Владимир дал гарантии по оказанию военной помощи Византии, но взамен за помощь потребовал от императоров руки их порфирородной сестры. Горделивые правители Ромейской державы дают положительный ответ на выдвинутое князем ультиматум, но исключительно с условием, что он (Владимир) примет крещение. В 987-м или в самом начале 988 года, предположительно, в Киеве Владимир принимает крещение и получает новое имя - Василий, которое по всей вероятности было дано ему, в честь византийского императора Василия II.<sup>77</sup>

Владимир направляет шеститысячный русский корпус в Константинополь, где принял активное участие в подавлении образовавшегося мятежа, при этом руссы сыграли ключевую роль в сокрушительном разгроме войск Варды Фоки. Не смотря на оказанную помощь Владимиром, императоры не спешили выполнить свое обещание относительно женитьбы Владимира на Анне. В связи со сложившейся ситуацией князь впадает в гнев и выдвигает своё войско на Корсунь и, как только он смог захватить город, вынудил византийцев исполнить своё обещание. В этом же городе (Корсунь) и состоялось бракосочетание Владимира с византийской царевной.

Покидая просторы города, Владимир забрал собой в Киев многие святыни - церковные сосуды, иконы, мощи святого Климента Римского и его ученика Фива. Кроме этого, князь вывез античные изваяния и квадрига мед-

---

<sup>77</sup>Геденов С. А. Варяги и Русь. М., 2005. -, С.186.

ных коней, которая в дальнейшем была поставлена в Киеве, около Десятинной церкви. Клир данной киевской церкви включал в себя священников-корсунян, которые тоже были вывезены князем из завоеванного им города. Вероятно, именно выдающаяся роль Корсуни в христианизации Руси и привела к возникновению легенды о крещении князя Владимира именно в этом городе.<sup>78</sup> После прибытия Владимира на Киевскую землю (989) начинается крещение народа.

Летопись рассказывает о ликвидации Владимиром языческих кумиров, которые за несколько лет до крещения были им же самими назначены. После искоренения язычества в высших эшелонах власти, последовало крещение киевлян. Крещение киевлян проходило в водах реки Почайны, притока Днепра. Совершали таинство священники «царицыны» (приехавшие на русскую землю с царевной Анной) и «корсунские» (привезенные князем из Корсуни). На месте где ранее располагалось языческое святилище, была возведена церковь святого Василия – в честь небесного покровителя князя Владимира. Чуть позднее мастера из Греции построили в Киеве церковь Пресвятой Богородицы, получившую название Десятинной – главный храм Киевской Руси (в период правления Владимира), освящение храма прошло 12 мая 996 года. С этой церковью связана одна из важнейших церковно-административных реформ князя Владимира – это установление церковной десятины.<sup>79</sup>

Христианизация Руси растянулась почти на несколько десятилетий. Изначально новая вера укоренилась в Поднепровье и некоторых городах, при этом данный процесс происходил мирным путём не в каждом городе. Так, в Новгороде, ссылаясь на более поздние источники, имели место кровавые столкновения между представителями княжеской администрации и ме-

---

<sup>78</sup> Путилов, Б.Н. Древняя Русь в лицах. – СПб., 2001. С.86.

<sup>79</sup> Татищев В.Н. История Российская. – М., 1962. Т. 2. С.432.

стным населением. На Северо-Восточной территории Руси проповедники Слова Божия появились, по некоторым данным в XI столетии.<sup>80</sup>

Принятие христианства совершенно поменяло князя Владимира, он смог искренне и всей душой принять новую веру. Летопись и княжеское Житие более всего отмечают его исключительное милосердие и нищелюбие. Владимир начал совершать огромное количество добрых дел. Так, например, князь дал распоряжение каждому нищему и убогому приходиться на княжеский двор и брать все, что ему потребно, - едой, питьем или деньгами. Кроме этого, узнав о том, что больные и немощные не в состоянии добраться до его двора, то князь повелел развозить для них по городу пропитание.

В историческую память народа киевский князь смог войти не только как Владимир Святой, но и как Владимир Красное Солнышко - легендарный князь русских былин, которому несли службу все русские былинные богатыри. Любовь народа снискали не только его христианские добродетели, но и неустанная забота об обороне Русской земли. На долю князя Владимира выпала достаточно тяжёлая задача борьбы с печенегами - это главные враги Руси в конце X - начале XI века. Владимир возводит своего рода «засечную черту» по южным границам своего государства –сооружает города-крепости по рекам Десне, Остру, Трубежу, Суле иСтугне. Каждая крепость соединялись мощным земляным валом. Одна из самых знаменитыхкрепостей поставленная Владимиром была Белгород. Владимир за короткий период времени заселяет крепости на южном рубеже Русской земли «лучшими людьми» из других областей страны. Оборона Руси приобретает государственное дело, общим для всех населяющих Русь славянских и неславянских племен. Помимо всего прочего, эта мера смогла нанести мощнейший удар по прежнему племенному строю Русского государства.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup>Карамзин Н.М. История государства Российского. – М.: МЦФ, 2000. С.845.

<sup>81</sup> Алексеев С.В. Владимир Святой. Создатель русской цивилизации. – М.: Вече, 2006. С. 213.

Во всех ключевых центрах Руси на княжение места были назначены сыновья Владимира. Так, Новгородское княжество возглавил - Вышеслав, в Полоцкое княжество - Изяслав, в Турове на Припяти - Святополк, в Ростове - Ярослав. После смерти Вышеслава (приблизительно 1010 г.) Ярослав получает власть в Новгороде, а на его место, в Ростов, был переведён Борис. Глеб был посажен в Муроме, Всеволод во Владимире-на-Волыни, Святослав в Древлянской земле, Мстислав в Тьмуторокани, Станислав в Смоленск, Судиславнаправлен в городПсков. Большинство названных городов -являлись старыми племенными центрами, которые, за счёт нововведений Владимира, управлялись непосредственно сыновьями князя Владимира.<sup>82</sup>

Войны с печенегами проходили с переменным успехом и непрерывно в течение всего княжения Владимира, при этомнеоднократно князь терпел неудачи. Однажды Владимир лишь чудом не попал в плен, затаившись в ук-рытии под мостом у города Василева, в этот момент печенеги ушли и не об-наружили князя, кроме этого не причинилиособого ущерба русским землям. Это чудесное избавление случилось в самый праздник Преображения Гос-подня, 6 августа 996 года, Владимир дал тогда обет соорудить в Василеве Спасо-Преображенскую церковь, и в самое короткое время данный обет был исполнен.

В «Повести временных лет», в древнейшем летописном своде из до-шедших до нашего времени, записано несколько народных преданий о пече-нежских войнах. Так, одно из них рассказывает о юноше-кожемяке, побе-дившем «зело страшного» печенежского богатыря в битве произошедшее на реке Трубеж, в результате в честь этого исторического события, согласно ле-тописи, был образован ещё один город Переяславль-Южный.

На рубеже 1007/08 года на Русь прибыл немецкий миссионер Бруно Кверфуртский, пытавшийся проповедовать христианство среди печенегов,

---

<sup>82</sup> Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Русь изначальная. Книга I. - М.: ООО Издательство АСТ; Харьков: Фолио, 2001.- С.378 .

но особого успеха в этом деле достичь не смог. При его посредничестве Владимиру удалось заключить мир с кочевниками, направив к ним в качестве заложника одного из своих сыновей. Позднейшие летописи рассказывают о крещении самим Владимиром нескольких печенежских князей, которые перешли на службу к киевскому князю.

Владимир регулярно укреплял границы своего государства со стороны Запада. Так, в 992 году он совершил успешный поход в земли восточнославянского племени хорватов и успешно смог подчинить их власти киевского князя. Летопись рассказывает нам о мирных договорах, которые были заключены им с правителями таких государств как Польша, Чехия и Венгрия. Но, мир с Польшей был не долгим и уже в 1013 году польский князь Болеслав совершил нападение на Русь в союзе с печенегами. Несмотря на это Владимир одерживает победу над врагами. Полагают, что результатом заключенного тогда мира стала женитьба пасынка Владимира Святополка на дочери Болеслава Польского.<sup>83</sup>

В последние годы жизни Владимир испытывал постоянное беспокойство из-за своих сыновей. Так, вскоре после женитьбы Святополк организовал заговор, который был направлен против отца. Опираясь на свидетельства иностранных источников, зачинщиком заговора являлся польский князь Болеслав и польский епископ Рейнберн. Запланированный заговор был сорван и раскрыт, в результате чего Святополк, его жена и Рейнберн были арестованы. С наступлением 1014 года Ярославом Новгородским был поднят народный мятеж, такое событие вызвало большой гнев Владимира, в результате чего князь принимает скоротечное решение и объявляет о походе войска на Новгород.

По воле Божией ожесточённым военным действиям между сыном и отцом не суждено было сбыться. Это было обусловлено тем, что Владимир был

---

<sup>83</sup> Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Русь изначальная. Книга I. - М.: ООО Издательство АСТ; Харьков: Фолио, 2001.- С.456.



уже достаточно стар и часто болел. Размышляя в уединении о том, кому передать княжеский престол, Владимир призвал в Киев своего любимого сына – Бориса, но свои коррективы в эти планы Владимира вносят печенеги, которые в очередной раз напали на просторы Руси. Всё командование и все ключевые решения боевых действий по приказу князя были переданы в руки Борису. Борис отправился против печенегов, однако не нашел их, так как кочевники, услышав о приближении войска, ушли обратно в степи. Но, Владимиру уже не суждено было узнать об итогах последней в его жизни печенежской войны. 15 июля 1015 года он скончался в сельце Берестовом близ Киева. Власть в Киеве во время отсутствия Бориса захватил Святополк, который освободился из-под стражи. Смерть князя, сделавшего для своей страны огромное количество доброжелательных дел и прославившего свой город, конечно же, не могла пройти незамеченной. Владимир был захоронен в центре Киева, в построенной им Десятинной церкви, при огромном стечении народа, оплакиваемый всеми киевлянами - и боярами, и убогими, малыми и великими.

Русский народ начал чтить память своего Крестителя уже в XI столетии. Однако, по непонятным причинам, официальная канонизация князя Владимира была задержана на два столетия. Отчасти это можно было объяснить тем, что мощам блаженного князя не был дан дар чудотворения. И только в XIII веке происходит общецерковное причтение князя Владимира к лику святых. Наверное, этому яркому событию могла способствовать победа русского оружия и армии - битва на Неве, в которой дружина новгородского князя, потомка Владимира Святого, Александра Ярославича, смогла сокрушительно разгромить шведское войско, данное историческое событие произошло именно в день памяти святого Владимира (15 июля).

Мощи святого князя Владимира, располагались в Киевской Десятинной церкви, которая была разрушена при набеге татар в 1240 году и на многие столетия гробница святого князя была погребена под руинами разрушенного храма. И только в 1635 году митрополит киевский Петр Могила,

обнаружил драгоценную святыню - два саркофага, в одном из которых, по его предположению, и находились мощи святого Владимира. Митрополит Петр Могила самостоятельно извлек из гроба главу и кисть правой руки князя Владимира. Впоследствии глава была положена в главный храм Киевской Печерской лавры во имя Успения Пресвятой Богородицы, кисть - в Киевский Софийский собор. Часть святых мощей по неизвестным причинам оказались в городе Москве, в Успенском соборе, однако исследователи сегодняшнего времени ставят под сомнение подлинность данной находки.<sup>84</sup>

Люди всегда стремились отыскать основной смысл земной жизни, понять тайну своего существования на земном шаре, найти собственное место во Вселенной. В регулярной гонке за смыслом жизни одни обращались к искусству, другие – к творчеству, третьи – к философии, и почти все – к религии. Многовековая история культуры прямо свидетельствует, что глубинные стороны жизни человека и общества были исходным материалом для религиозной интерпретации жизни.

Принятие Русью Православия – является одним из важнейших исторических событий, которое позволило определить на многие века вперед её культурно-цивилизационную матрицу и духовную жизнь. В связи с этим вопрос о том, могло ли быть иначе, могла ли Русь принять иную религию, всегда вызывал живой интерес.

Принятие христианства в качестве официальной государственной религии Руси именно на границе 980-990-х гг. не являлось исторически предопределенным и неизбежным событием. Не вызывает ни каких сомнений и тот факт, что выбор конкретного момента для введения христианства из Византии был сформулирован исключительно наличием благоприятной внешнеполитической конъюнктурой в отношениях Руси с «империей ромеев», которой максимально воспользовался князь Владимир.

---

<sup>84</sup> Поликарпов В.С. Если бы... Исторические версии. – Ростов н/Д: Феникс, 1995. С.345.

В литературе исторического плана принято рассматривать четыре возможные религиозные альтернативы (ислам, иудаизм, христианство западноримского и греко-православного обрядов), среди которых правящие верхи Древней Руси могли выбирать государственную монотеистическую религию, которая должна была прийти на замену язычеству.

## **2.2. Культурно-политические результаты христианизации**

Культурно-политические последствия принятия Христианства были грандиозны. Византийский культурный опыт стал мощным каналом трансляции высоких античных образцов, преломленных в современной описываемым событиям общественной практики. Новый язык культуры (архитектурный, музыкальный, живописный и пр.) способствует появлению национального компонента культуры официальной, не тождественной традиционной этнической. Генетическая культурная общность дополняется общей идеей, общей духовностью, отныне связывающей все восточнославянские культурные традиции.

Важной политической новацией стал заимствованный из практики Византии IV в. от Р.Х. принцип симфонии властей, церковной и государственной. Принцип заключался в сохранении невмешательства в компетенцию каждой из властей, но содействие реализации этой компетенции и взаимопомощь, взаимответственность.

Исторический византийский опыт сотрудничества с государственной властью сделал позиции духовенства в недавно еще языческом государстве значимыми. Начатки административной культуры были усилены опытным духовенством, которое было привлечено в институт княжеской власти: международное посольство, заключение договоров между князьями, внутридинастические княжеские отношения – везде позиции клириков были существенными.

Духовный авторитет Церкви сделал её опорой средневекового общества, что также было важным политическим фактором. Церковная, монастыр-

ская собственность изначально служила социальной опеке и благотворительности, давая приют странствующим, больным, немощным, нищим.

Продуктивность идеи симфонии власти для восточнославянской государственности обозначена общностью сонма русских святых, в числе которого находим великих князей – Владимира (Святославича), Александра Невского, Дмитрия Донского, а также многих и многих святых, почитаемых всеми восточнославянскими народами.

Продуктивна также идея духовной принадлежности восточнославянских народов к вселенской миссии Церкви, так как идея питает отношения добрососедства и миротворчества. Для всех восточнославянских народов великим провозвестником веры стал апостол Андрей Первозванный, ступавший на холмы киевские, где скоро созиждется Крещальная купель славянских народов.

Образ христианского политика и государственного деятеля стал общим для всех славян как наследников трудов святого равноапостольного князя Владимира.

По преданию, занесенному в древние списки нашей летописи, начало христианства в пределах России восходит еще к временам апостольским, к миссионерским трудам святого апостола Андрея Первозванного.

Первый образец женщины-христианки явила княгиня Ольга, бабка и воспитательница князя Владимира. Великая равноапостольная святая, почитаемая вкупе со своим святым внуком созидала основания Христовой веры на Руси, узнавшей христианских проповедников еще в IX веке, которые шли двумя путями: торговый путь от Царьграда (с юга) и торговый путь из варяг (север). Как известно, княгиня Ольга приняла крещение от патриарха Феофилакта в 956 году, а крестным отцом её стал император Константин Багря-

народный. В крещении княгиня приняла имя Елены, которой был дарован крест с надписью «Обновися Русская земля к Богу святым крещением».<sup>85</sup>

Общий исторический опыт, явивший пагубность язычества, когда яростный его последователь Святослав, не внявший мольбам матери, княгини Ольги, привел государство к внутренним распрям, а при его наследнике святом Владимире Русь пришла к процветанию, - все это дает общее назидание потомкам древнерусской государственности. Чудесен, поучителен и памятен пример князя, который духовно преобразился, хотя до принятия Христианства, был закоренелым идолопоклонником. «Владимир в языческом находясь заблуждении, был особенно набожен, паче всех бывших до него князей Российский».<sup>86</sup>

Принятый выбор святого Владимира смог полностью подтвердить и оправдать дальнейшую историю Руси и её тесные контакты с христианским миром, который уже находился на высокой ступени цивилизации, представляемой Православным Востоком и государствами Западной Европы.

Опираясь к летописи, где отмечается, что до 986 г. к князю Владимиру приходило большое количество представителей различных религий. Из содержания летописи видно, что к князю Владимиру пришли болгары магометанской веры с призывом «...уверуй закон наш и поклонись Магомету, учит нас Магомет совершать обрезание, не есть свинины, не пить вина, зато по смерти, можно творить блуд с женами. Даст Магомет каждому по 70 красивых жен и изберет одну из них красивейшую и возложит на нее красоту всех».<sup>87</sup> Князь Владимир слушал призыв со вниманием, так как сам отдавал большое предпочтение блуду и женам, но вот что было ему не любо - это обрезание, воздержание от свиного мяса и питья. Затем к князю пришли ино-

---

<sup>85</sup>Доброклонский А. Руководство по русской церковной истории. – Рязань, 1889. С.12.

<sup>86</sup> Платон (Левшин), митр. Краткая российская церковная история . Т.1-2. – М., 1805.

<sup>87</sup>Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.3. - М.: Языки русской культуры, 2000. С. 124.

земцы из Рима и обратились к нему со словами: «Земля твоя такая же, как и наша, а вера наша не похожа на твою».<sup>88</sup>

После римлян на Киевскую землю пришли хазарские евреи со словами: «Слышали мы, что приходили болгары и христиане, уча тебя каждый своей вере. Христиане же веруют в того, кого мы распяли, а мы веруем в единого Бога Авраама, Исаака и Иакова. Наш закон: обрезываться, не есть свинины и зайчатины, соблюдать закон, а земля наша в Иерусалиме, но разгневался Бог и отдал землю нашу христианам»<sup>89</sup>. В ответ хазарским евреям Владимир ответил: «Если бы Бог любил вас и закон ваш, то не были вы рассеяны по чужим землям, или и нам того же хотите?».<sup>90</sup>

В дальнейшем греки направляют к Владимиру своего мудрого философа, который прибыл к князю со словами: «Слышали, что приходили болгары; прокляты они, уподобились жителям Содома и Гоморры, и этих ожидает день гибели, ибо, подмывшись, вливают эту воду в рот, мажут ею по бороде и поминают Магомета, так же и жены творят даже большее. Слышали мы и то, что приходили к вам из Рима проповедовать у вас веру свою. Вера же их немного от нашей отличается: служат на опресноках, т. е. на облатках, о которых бог не заповедал, повелев служить на хлебе, и поучал апостолов, взяв хлеб: «Се есть тело мое, ломимое за вас»<sup>91</sup>. Так же и чашу взял и сказал: «Сия есть кровь моего нового завета». Те же, которые не творят этого, – неправильно веруют»<sup>92</sup>.

---

<sup>88</sup>Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.3. - М.: Языки русской культуры, 2000. С. 124.

<sup>89</sup>Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.3. - М.: Языки русской культуры, 2000. С. 123.

<sup>90</sup>Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.3. - М.: Языки русской культуры, 2000. С. 123.

<sup>91</sup>Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.3. - М.: Языки русской культуры, 2000. С.128.

<sup>92</sup>Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.3. - М.: Языки русской культуры, 2000. С.128.

Входе выше описанного достаточно чётко прослеживается что великий князь Владимир не находит нужной и необходимой веры для своего народа.

Таким образом, летописец повествует, что к Владимиру явились проповедники, каждый из которых стремился рассказать именно о своей религии. Первоначально перед ним предстали представители ислама, затем миссионеры из Рима, далее прибыли хазарские иудеи со своей верой и в конце греки в Киев присылают своего «философа», который чётко и в сравнении с другими верами рассказывает о христианстве.

Так летописец повествует о проходивших встречах князя Владимира с представителями различных верований. Помимо этого, ряд историков не находят в этом ничего странного и невероятного в том, что к Владимиру могли приходиться миссионеры и предлагать свою веру. Другое дело, опираясь на сам факт, считая его реальным и имевшим быть месту, летописец мог придать этому повествованию форму диалога, которого на самом деле просто отсутствовал. При этом отдельные историки допускают такую возможность, что приход миссионеров был, но не смогла приобрести своей действительности.

Так, к примеру, Голубинский имеет сомнения в подлинности произносимых речей каждого действующего лица. Летописец не мог с достоверной точностью зафиксировать все проходившие переговоры князя Владимира с представителями каждой религии, он (летописец) жил гораздо позднее, и подлинного рассказа до него просто не могло дойти. Кроме того, миссионеры дают характеристику своим религиям с невыгодной и отрицательной стороны, а это могло вызвать отрицательное отношение к той или иной религии. Ведь магометане приходили к князю Владимиру не за тем, чтобы подчеркнуть, отрицательные стороны в своих религиях или евреи могли сказать, о том, что они наказаны Богом. Именно из этих размышлений Голубинский

делает заключительный вывод, что все речи, которые отражены в сохранившейся летописи—это есть «позднейший вымысел летописца»<sup>93</sup>.

В большей степени сложившаяся легенда о «выборе веры» имеет под собой в первую очередь историческую основу – это описание поиска князем Владимиром религии, которая будет пригодна для укрепления его личной власти в формирующемся государстве.

На протяжении многих столетий обсуждается значение цивилизационного выбора, который князь Владимир смог осуществить через принятие благодати Святого Крещения в Православной Церкви. Это решение стало судьбоносным для исторической Руси, которая собиралась вокруг града Киева и затем смогла распространить свои пределы в иных краях, тем самым утверждая выбор, которым князь Владимир смог навсегда определить дальнейшее развитие русской цивилизации.

Отметим, что история жива и понимаема только в том случае, когда её могут осмыслить живые люди для настоящего, устремляющих свой взор непосредственно в будущее. Чему нас может научить тот выбор веры, который более 10 веков назад предпринял святой князь Владимир, которого Церковь Христова именует равным апостолам. Одним из самых первых и очевидных выводов, который мы можем сделать, вглядываясь в жизненный путь князя Владимира – это умение меняться. Разумеется Князь Владимир не был образцом морали, и нравственности до того момента, пока оставался язычником. Но внутренний голос, который есть не иначе как призывающая благодать Божия, смог побудить и подтолкнуть князя к тому, чтобы в корне изменить свою жизнь.

Способность переосмыслить свою жизнь, невзирая на свое положение в обществе, не обращая пристального внимания на то, «что скажут обо мне люди» – это и есть величайшее дерзновение, которым человек отвечает на призыв Божий. Бог призывает каждого при своих обстоятельствах, но не ка-

---

<sup>93</sup> Голубинский Е.Е. История русской церкви, том1.часть1. М., 1997. С.348.



ждый имеет такую способность, как дать ответ на этот призыв. Признать свою былую неправоту находясь, казалось бы, на самом пике взлета своего жизненного пути, есть удел исключительно сильных духом людей, которые не боятся предстать слабыми в глазах других людей.

Ещё один достаточно интересный и немало важный факт, заключается в том, что князь Владимир принял Святое Крещение с именем Василий, данное имя соответствовало его политическому статусу. При этом в историю Церкви и Руси он смог войти со своим прежним языческим именем. Христианство не отвергает полностью тот путь, которым мы идем до прихода в спасительную церковную ограду, оно преображает нас изнутри истинным содержанием, наполняя смыслом форму.

Воцерковление культуры это полностью сугубо миссионерское понятие, которое позволяет более правильно воспринимать окружающий нас мир. Именно таким путём шли русские миссионеры и просвещали народы Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера. Аналогичный этот путь открывается нам в подвиге святого равноапостольного князя Владимира.

Величие христианской миссии, любовь верующих к Богу получили материальное воплощение в великолепии христианского искусства, прежде всего, архитектуры. Не знавшие до принятия Христианства каменного зодчества язычники теперь научились строить монументальные храмы, украшенные фресками, мозаикой, иконописью. Витражами, наполненные богато декорированной церковной утварью. Учителями русских мастеров во всем были греки. Явившиеся к православному народу научить его славить господу деяниями боговдохновенных трудов.

Таким образом, закладывались основания национального искусства. В истоке которых храмовое строительство Киева, Новгорода. Наиболее известным архитектурным памятником этой эпохи является Десятинная церковь.

### **2.3. Духовно-нравственное значение христианизации Древней Руси**

Духовное значение Крещения Руси имело воистину цивилизационное значение. Русь, а затем её наследница – Россия, стала частью европейской культуры, наследуя многовековой опыт христианской цивилизации. Для одной шестой части мира открылся спасительный путь Христовой веры, преобразующей человеческую греховную природу. Это не было сменой веры, это был цивилизационный сдвиг, изменивший весь мир.

Благолепие православного богослужения, спасительная проповедь привели под Покров Церкви население, объединив его единой идеей спасения. Иерархичность как способ организовать не только политический дискурс, но и саму культурную картину мира стала неотъемлемой частью национальной ментальности средневекового человека.

Образом такой иерархии стали стройные отношения церковной власти: появились новые установления и учреждения. Причастность к вселенской идее Церкви олицетворял митрополит, которого стали присылать из Константинополя, а позже поставлять из числа русской братии в Киев. В удельных княжествах назначались епископы, которые проводили политику в соответствии с требованиями митрополита. Эта иерархия служила залогом строгого соблюдения канонов православия, залогом единой православной духовности населения.

Очень активно велось церковное строительство. Во главе храмов и монастырей встало духовенство, подчинявшееся своему епископу, а через него – митрополиту и Патриарху. Благодаря строгой и стройной иерархии, духовенство уже со времен Владимира Святого стало выполнять роль консолидирующей общественной духовно-нравственной силы.

Духовное единство, православная нравственность, политико-культурная общность, воспитанная в геополитическом единстве Древней Руси сыграли исключительно важную роль в сохранении единства восточнославянских народов, выросших из древнерусской общности. На это единство оказала влияние традиция книжности, принесенная вместе с Христианством.

Во-первых, церковно-славянский язык, на котором писались церковные книги, а также велась документация и создавались первые литературные памятники, объединял восточнославянские народы в период разобщения под монголо-татарским игом. Азбука, созданная святыми равноапостольными братьями Кириллом и Мефодием (по происхождению – южные славяне), оставалась основой распространения грамотности и просвещения на всем восточнославянском культурном пространстве.

Первые школы были церковными, а учителями в них были священники. Крупными просветительскими центрами становятся православные монастыри. Книга – символ учености и просвещения – также входит в быт людей через православную культуру. В целом, книжное дело достигает уровня искусства: в создании книг принимают участие кожевники, художники, ювелиры, переписчики. Не смотря на дороговизну, книга становится частью быта не только княжеского, но и ремесленного. Навыками письма овладевают представители всех социальных групп, включая женщин.<sup>94</sup>

Нельзя не прийти к выводу, что Владимир Святой еще до принятия Христианства понял, как велика и благотворна роль духовного просвещения, которое несет христианское богословие, требующее разумного усвоения веры, понимания разумности требований христианской этики. Аргументирует этот вывод сама логика действий великого князя: война с греками, ведущая к взаимовыгодному союзу, желание породниться с императорами византийскими – все это предшествовало выбору веры в тот момент, когда греки увидели силу своего восточного соседа. Одним из первых шагов князя после Крещения, было устройство книжной премудрости, когда детей древнерусской аристократии отдавали в науку.

Этот проект князю пришлось осуществлять в соответствии с русскими особенностями. Не видя пользы в просвещении, родители нехотя отдавали

---

<sup>94</sup> Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки, культурных, торговых, политических отношений IX – XII вв. – М.: Языки Русской культуры, 2001. – 784 с.

детей в учение. Если у греков учительство было дело свободным (учителей, либо приглашали в дом, либо создавали частные школы, куда доброхотно приходили учиться), то на Руси пришлось создавать школы по государственной инициативе. Неготовность населения принять греческую ученость свела усилия приглашенных греческих учителей к «простой грамотности».<sup>95</sup>

Под влиянием христианской цивилизации появляется правовое поле, так как появляется церковный суд, на котором митрополит и епископат принимают решение на основе законов Номоканона, известного в Древней Руси как Кормчая книга (болгарский термин). Апостольские правила и постановления Вселенских Соборов приносят свет истины, само понимание о справедливости и законности. Церковные правила регламентации общественной жизни первоначально распространились на земледельцев, работающих на территории, принадлежащей храмам и монастырям. Эта практика была прямым следствием заимствования греческих традиций.

Заметим здесь, что первый законодательный свод Древней Руси «Русская правда» находился под заметным влиянием греческой юридической практики, в частности, - Номоканона. Так в Предисловии к «Русской правде» писано: «...послушайте и внушите вссисудящии земля. Яко от Бога дается вам власть и сила о Вышняго. Давыйбо вам власть Бог истяжет скоро ваши дела и промыслы испытает, яко служители есте царствия, ти несудисте право». К тому же, принятый в правление Ярослава Мудрого (сына Владимира Святославича Святого) свод, «Русская правда» (ранняя редакция – 1016 год), появляется позже и под влиянием уже действовавшего церковного законодательства.<sup>96</sup>

Насколько высок был уже при Владимире Святом духовный авторитет Церкви, говорят факты пострижения в монашество представителей княжеской аристократии, дружинников, купцов и пр. Уроки евангельской любви к

---

<sup>95</sup>Голубинский Е.Е., проф. История Русской Церкви. Т.1.Ч.1./ azbyka.ru

<sup>96</sup> История государства и права России/Под ред. Ю.П. Титова. – М.: Проспект, 1999. – С.12-32.

ближнему дали ростки милостивого отношения к окружающим, смягчив жесткость языческого мировосприятия.

Неоспоримым доказательством духовно-нравственного влияния христианства является сам святой креститель Руси – равноапостольный князь Владимир, заметно изменившийся вместе с принятием христианской веры. Чудо духовного преображения открыло путь подвижничества и монашеского служения Господу. Благочестивые дружинники, княжие люди, ища спасения, оставляли мир и удалялись в пустынножителство или монастыри.

Церковная иерархия давала образец для учреждений Руси и была «воспитателем власти государственной».<sup>97</sup> Воспитательная сила Церкви поддерживалась идеей богоустановленной власти. Из слов митрополита Иллариона уже понятно как первые русские епископы наставляли великого князя киевского Владимира: «Ты поставлен еси от Бога на казнь злым, а добрым на милование».<sup>98</sup>

Мир государству несла и проповедь почитания власти как таковой, а не только великокняжеской. «Бога бойтесь, а князя чтите», - говорится в поучении Луки Жидяты.

Пусть эта проповедь не сдержала братоубийственной междоусобной войны, но она была единственным голосом правды и разума в эпоху умопомрачения. Единственно воля Божия, наделяющая избранника властью, санкционировала политику того или иного правителя, а других призывала к повиновению. Поддерживая власть. Церковь взывала и к ответственности властьпредержащих.

Церковь стала первой мульти-социальной структурой, объединив единым духовным началом представителей различных сословных групп в приходские общины. До церковных сообществ, древнерусское население консолидировалось в самые разные группы: родоплеменные союзы, городские по-

---

<sup>97</sup>Карташёв А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Т.1. - Париж: YMCA-PRESS, 1959 – 680 с. - С.157-182.

<sup>98</sup> Там же. С.157.

садские общины, дружины, но только церковное общество смогло объединить на одном духовном основании все православное население. Это дало возможность провести новацию – помощь одной группы другой. В церковной общине все люди были братьями и сестрами, которые были вправе рассчитывать на помощь со стороны ближнего. Церковные сообщества презревали больных, немощных, убогих, нищих, давала приют изгоям, так как для Господа нет ни раба, ни господина. Церковь отменяла рабство: люди, отданные в зависимость духовенству, получали личную свободу. Таким образом, идеал культурно-исторического развития, к которому официальная практика придёт еще нескоро, был явлен христианской общиной, появившейся на Руси с принятием Крещения.

Греческие правовые традиции были основанием для «Церковных уставов», принятых князьями. По этим уставам Церкви отдавалось право суда над язычниками, еретиками, осуждалось также волшебство, еретичество. Свято-татство. Особенно весомы позиции церковного суда были в области семейного права: семейные конфликты, жестокость по отношению к жене и детям, изгнание жены и лишение её крова – все это было в компетенции церковного суда. Доверяя авторитету Церкви, духовенство избирали в душеприказчики, душепопечители, завещая имущественные вопросы по смерти владельца.<sup>99</sup>

Многое из того, что гораздо позже получит законодательное закрепление, впервые было явлено как нравственное христианское правило. Прежде всего, это призыв помнить о равенстве людей перед Богом, исходя из чего запрет на рабство, убийство зависимого человека, истязание человека и пр. Хотя такая позиция Церкви не изменила вдруг отношения властимущих и зависимых, но само существование идеи равенства, равноценности было важным шагом в формировании православной нравственности всего населения.

---

<sup>99</sup> Беляев П.И. Первичные формы завещательного распоряжения и назначения душеприказчиков в древнем русском праве// Журнал Министерства юстиции. 1901 №6.

В церковной иерархии угадывалась имперская будущность: феодальное государство дробилось на самостоятельные княжества, а Церковь же оставалась единой, показывая возможность существования такой формы солидарности.

Как Церковь являла государству образец разумной организации, так благочестивые христиане давали образец праведной жизни. Такими образцами были монастыри и отдельные подвижники. Такой образец являли: митрополит Илларион, святые Антоний и Феодосий Печерские.

Закономерно, что в народной исторической памяти Владимира Святого именуют – Красным Солнышком. Установленная Божьим промыслом и трудами Владимира Святого христианская вера изначально стала верой государственной. Сам же князь дал образец взаимоотношений Церкви и государства. Князь почитал в лице духовенства проводников духовного просвещения, божественного знания, во всем поддерживал Церковь, дав ей права, почтив трепетным уважением её божественную природу и её богоданную иерархию. Не снимая с себя ответственности за религиозно-нравственный облик народа, князь никогда не вмешивался в каноническую, вероучительную жизнь Церкви.

Видя помощника в лице государственной власти, и духовенство верно и преданно служило государству. Прежде всего, это миссионерское служение, распространение единой духовности, единой веры как условия формирования национального единства.

Духовенство активно участвовало в посольствах, обладая знаниями и наследуя многовековой опыт церковно-государственной политики.

Масштабные изменения, произошедшие в Древней Руси, благодаря благотворному влиянию Христианства, это результат чудесного вмешательства Божия в судьбу многочисленного народа, которому даровано было чудо молитвы, преображающей самого человека и действительность вокруг него.

Т.о., духовность Руси изменилась: появилась сложная иерархическая структура власти, стали работать суды на основе совершенных в сравнении с

языческими обычаями законов. Ушли в прошлое дикие обычаи многоженства, родовой мести, кража и покупка невест и пр. Так, укрепляя законность, Церковь стала гарантом стабильности государства, а государства часть судебных полномочий передала Церкви, прибегая к её авторитету во всех затруднениях и испытаниях.

Т.о., именно духовенство в Древней Руси стало основным проводником официального государственного порядка, заимствовав лучшие традиции правовой культуры Византии.

«Крещение дало России все, вернее, создало её, - заключает Н.А. Струве. – Нация. Государственность, культура родились в крещальной купели. Христианство дало образ, лепоту, смысл разрозненным, кочующим, бесформенным племенам, оно их соединило, включило в исторический процесс, оплодотворило. Всеми своими высшими достижениями Россия обязана христианству, от софии Киевской, от иконы Троицы Рублева – этого вещественного доказательства бытия Божия (по слову о. Павла Флоренского) – до великой пророческой литературы XIX и XX веков... Бог открывается русской душе в красоте и таинстве молитвы, а, в свою очередь, земна красота возносится к Богу».<sup>100</sup>

Святой равноапостольный великий князь Владимир, опытный и успешный воин, мудрый политик, просвещенный человек эпохи раннего русского Средневековья, вошел в историю не только вотечественную, но и мировую, как креститель Руси, открывший путь христианской цивилизации для многочисленных народов, объединенных древнерусским культурным пространством.

Укрепление института княжеской власти, поиск пути развития государства, обеспечивающий приемлемое духовное состояние общества, при-

---

<sup>100</sup> Струве Н.А. Православие и культура. – 2-е изд., испр. – Париж: YMCA-PRESS, 2001. – 319 с. С. 311.



общение к лучшим образцам культуры христианского мира – все это стало возможным, благодаря выбору великого князя.

Оценивая политические и культурные результаты христианизации Руси, необходимо отметить, что она способствовала укреплению государства и власти великого князя. Политика князя Владимира Святого дала начало процессу христианизации, который был, растянут на столетия, и проходил своеобразно, в зависимости от территории, где имелись свои локальные особенности. Так, например в 991 году христианству воспротивились язычники-новгородцы, но процесс, в большей степени протекал в мирной обстановке. На длительный период Византия смогла занять место основного источника историко-культурного опыта, во многом повлиявшая на устройство системы управления и основные институты древнерусского общества. Русь стала частью западноевропейской политики, чему способствовали и династические браки, которые заключались между элитами христианских государств.

Принципиально произошли изменения в повседневном и праздничном быте, образовалась практика воцерковленного образа жизни, упразднились жертвоприношения, кровная месть (вендетта), многоженство и другое.

Начинает с большой активностью развиваться письменность, которая обогащена традициями, основанными на христианской культуре. Появилась письменная зафиксированная литература. Древнерусское общество стало просвещенным.

Христианство стало ключевой идеей культуры Руси, появилась каменная храмовая архитектура, успешно шло развитие декоративно-прикладного творчества, обслуживающее торжественный церковный быт, монументальная мозаика, фрескопись, книжная миниатюра.

## Заключение

Многополярный открытый мир, информационный тип общества делают каждого верующего православного человека участником процесса формирования общественного мнения и исторической оценки роли Христианства в истории России и судьбах российского общества. В этих обстоятельствах катехизаторская задача вновь актуализирует проблематику, связанную с историей принятия Христианства в Древней Руси и ролью цивилизационного выбора святого равноапостольного князя Владимира (Святославича).

Изучение этой роли в аспекте сохранения духовного единства восточнославянской культурной традиции образует актуальную цель, реализуемую в комплексе задач, которые мы решаем в исследовании, включающем введение, две главы, шесть параграфов, заключение и список источников и литературы.

В ходе исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Сам факт обращения великого князя Киевского к Христианству, а также сравнительная характеристика древнерусского общества до христианизации и после показывают, что язычество не могло обеспечить духовной консолидации и приемлемого духовно-нравственного облика населения, необходимых для защиты государственных интересов. Формируя научную убежденность в богоспромыслительности выбора Святого Владимира, мы доказываем несостоятельность попыток современных неоязычников распространить языческий образ жизни как гарант здорового состояния души и тела человека.

Аргументация тезиса о выборе Святого Владимира как события в истории мировой цивилизации служит отправной точкой для ответа сторонникам и инициаторам альтернативных исторических теорий, моделирующих историческую реальность России в концепциях альтернативных религиозных вариантов развития.

Летописный рассказ о выборе веры князем Владимиром дает основания для моделирования возможных вариантов духовной истории Руси и её преемницы России: летописные послы были отправлены не только в Царьград к восточным христианам, но и к католикам (западное христианство), мусульманам (ислам), иудеям (хазары).

2. Божья воля в том, что Святой Владимир принял Христианство с Востока, явлена аргументированностью и подготовленностью такого решения. Логика цивилизационного развития, предшествующая историческому выбору князя Владимира – вот главный и неоспоримый контраргумент, который альтернативная историческая теория преодолеть не может, потому и замалчивает его.

Основные причины выбора Святого Владимира таковы: - язычество практически исчерпало себя как основание морально-этической и религиозной сферы; - государства-лидеры в мировой политике были христианскими; - традиции восточного Христианства в древнерусском ареале восходят к апостолу от двенадцати Андрею Первозванному, а вера Христова распространялась и существовала до 988 года (Эту версию подтверждают исследования церковного историка митрополита Макария (Булгакова), бывшего епископом Тамбовской епархии до св. Феофана Затворника Вышенского и 125-летие со дня кончины которого православная общественность отметит 21 июня 2017 года; - братский славянский народ – болгары – были крещены еще в 864 году; - Византию и Русь связывали экономические, политические, культурные отношения; - княгиня Ольга, святая равноапостольная, бабка князя Владимира Святого, крестилась сама и поддерживала христианскую общину в Киеве, Пскове, строила храмы и пр.; - среди жен язычника-князя Владимира были христианки, которые склоняли князя к принятию истинной веры.

3. Благодарную память о Крестителе Руси призывали хранить еще древние летописцы. На основании летописных свидетельств, житий - известно, что почитание его в качестве святого началось сразу после кончины, что

подтверждают исследования профессора Киевской духовной академии И.И. Малышевского и философа Г.П. Федотов.

Традиция царского поминовения святого Владимира сложилась в быту московских князей, а затем императоров Российских. При Екатерине II 22 сентября 1782 года для награждения военных и гражданских лиц был учрежден Орден св. Владимира 4-х степеней. Первым кавалером Ордена стал адмирал Д.Н. Сенявин – флотоводец, победитель турок; орденом 3-й степени награжден почитаемый в Соборе Тамбовских святых флотоводец Ф.Ф. Ушаков, а в 1783 году – орден 1-й степени получил «за присоединение разных кубанских народов» великий полководец и генералиссимус А.В. Суворов.

Следующим этапом в мемориализации подвига Владимира Святого стало празднование 900-летия Крещения Руси в 1888, когда по всей России строились посвященные ему храмы, создавались мемориалы. Новым этапом в мемориализации памяти святого стали события 1000-летия Крещения в 80-х годах XX века, когда Архиерейский Собор РПЦ (2008 год) постановил совершать память святому равноапостольному князю Владимиру 15/28 июля по чину великого праздника. 4 ноября 2016 года, в День народного единства, на Боровицком холме установлен памятнику Владимиру святому, скульптор Салат Щербаков.

Глубоки традиции почитания святого в тамбовском крае. Особо чтит подвиг равноапостольного князя св. Феофан Затворник, сщмч. Владимир (Богоявленский). Памятниками церковной риторики могут служить речи двух иерархов Русской Церкви, посвященные Владимиру Святому: речь Виталия (Иосифова), архиепископа Черниговского Филарета (Гумилевского). Святому князю посвятил исследования церковный историк, митрополит Московский, Макарий (Булгаков), работавший над первым томом церковной истории, будучи в 1857-1859 годах епископом Тамбовской епархии.

4. Цивилизационное значение подвига Крестителя Руси заключается и в том, что в результате христианизации древнерусского населения возникает духовная общность и общая для всех восточных славян культурная

традиция, не прерывавшая своей преемственности. Добрая народная память увековечила имя святого как Владимира Красно Солнышко, былинного героя, которому служит богатырская застава во главе с Ильей Муромцем. Добрыней Никитичем и Алешей Поповичем. Эта слава вполне оправдана реальными деяниями князя: успешный князь-воин, князь-политик, князь-строитель храмов и городов, оборонительной линии на южных рубежах по рекам Трубеж, Осетр, Десна, Сула, Стугна; воспитатель княжеской династии Рюриковичей, ставшей во главе русских княжеств.

Христианизация дала основание развитию имперской модели правления России, унаследованной от Византии, которая к концу 80-х годов X века приблизилась к порогу национальной трагедии. Идея династического брака крещеного князя Владимира с византийской царевной дала основанию символу «третьего Рима», идее Москвы как духовного центра Православия.

5. Культурно-политические последствия принятия Христианства были грандиозны. Византийский культурный опыт стал мощным каналом трансляции высоких античных образцов. Новый язык культуры (архитектурный, музыкальный, живописный и пр.) способствовал появлению национального компонента культуры официальной, не тождественной традиционной этнической. Генетическая культурная общность дополняется общей идеей, общей духовностью, отныне связывающей все восточнославянские культурные традиции.

Важной политической новацией стал заимствованный из практики Византии IV в. от Р.Х. принцип симфонии властей, церковной и государственной. Принцип заключался в сохранении невмешательства в компетенцию каждой из властей, но содействие реализации этой компетенции и взаимопомощь, взаимответственность. Продуктивность идеи симфонии власти для восточнославянской государственности обозначена общностью сонма русских святых, в числе которого находим великих князей – Владимира (Святославича), Александра Невского, Дмитрия Донского, а также многих и многих святых, почитаемых всеми восточнославянскими народами.

Духовный авторитет Церкви сделал её опорой средневекового общества, что также было важным политическим фактором. Церковная, монастырская собственность изначально служила социальной опеке и благотворительности, давая приют странствующим, больным, немощным, нищим.

Продуктивна также идея духовной принадлежности восточнославянских народов к вселенской миссии Церкви, так как идея питает отношения добрососедства и миротворчества. Принципиально произошли изменения в повседневном и праздничном быте, образовалась практика воцерковленного образа жизни, упразднились жертвоприношения, кровная месть (вендетта), многоженство и другое.

Христианство стало ключевой идеей культуры Руси, появилась каменная храмовая архитектура, успешно шло развитие декоративно-прикладного творчества, обслуживающее торжественный церковный быт, монументальная мозаика, фрескопись, книжная миниатюра.

6. Духовное значение Крещения Руси имело воистину цивилизационное значение. Русь, а затем её наследница – Россия, стала частью европейской культуры, наследуя многовековой опыт христианской цивилизации. Для одной шестой части мира открылся спасительный путь Христовой веры, преобразующей человеческую греховную природу. Это не было сменой веры, это был цивилизационный сдвиг, изменивший весь мир.

Духовное единство, православная нравственность, политико-культурная общность, воспитанная в геополитическом единстве Древней Руси, сыграли исключительно важную роль в сохранении единства восточнославянских народов, выросших из древнерусской общности.

Под влиянием христианской цивилизации появляется правовое поле, так как появляется церковный суд, на котором митрополит и епископат принимают решение на основе законов Номоканона, известного в Древней Руси как Кормчая книга (болгарский термин). Апостольские правила и постановления Вселенских Соборов приносят свет истины, само понимание о справедливости и законности.

Насколько высок был уже при Владимире Святом духовный авторитет Церкви, говорят факты пострижения в монашество представителей княжеской аристократии, дружинников, купцов и пр.

В церковной иерархии угадывалась имперская будущность: феодальное государство дробилось на самостоятельные княжества, а Церковь же оставалась единой, показывая возможность существования такой формы солидарности. Как Церковь являла государству образец разумной организации, так благочестивые христиане давали образец праведной жизни. Такими образцами были монастыри и отдельные подвижники. Такой образец являли: митрополит Илларион, святые Антоний и Феодосий Печерские.

Святой равноапостольный великий князь Владимир, опытный и успешный воин, мудрый политик, просвещенный человек эпохи раннего русского Средневековья, вошел в историю не только в отечественную, но и мировую, как креститель Руси, открывший путь христианской цивилизации для многочисленных народов, объединенных древнерусским культурным пространством. Т.о., роль личности святого равноапостольного князя Владимира в момент выбора государственной религии и процессе христианизации Древней Руси велика и символична.

Представленная тема особенно актуальна в современном мире с его конфронтацией внутри единого исторического и культурного пространства. О значении апостольского подвига князя Владимира для дня сегодняшнего провидчески говорил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II участникам Съезда славянских народов Беларуси, России, Украины: «..в этом зале собраны посланцы народов крещенных в единой Киевской купели более тысячи лет назад и донныне чувствующих свою непреложную духовную общность. У нас – единая история. Много веков мы вместе строили Отечество, сражались с общими неприятелями, созидали неповторимую культуру, основанную на отеческой вере – святом Православии. Нас неоднократно пытались разлучить и даже противопоставить друг другу, посеяв в души людей семена узконационального эгоизма. Но Бог словами древней Библии призы-

вает каждого из нас: от единокровного твоего не укрывайся. Тогда откроется, как заря, свет твой, и исцеление твое скоро возрастет, и правда твоя пойдет пред тобою, и слава Господня будет сопровождать тебя (Ис.58,7-8)».<sup>101</sup>

Таким образом, выбор Христианства являл собой Божий Промысел о спасение Русской Земли, которой со временем предстояло стать главной опорой Православия.

---

<sup>101</sup> Участникам Съезда славянских народов Беларуси, России, Украины. 1 июня 2001 г./ Алексей П. Церковь и духовное возрождение России. Слова, речи, послания, обращения. Т.3. Ч.2. – М.: ИС РПЦ, 2005. С.140-141.



## Список источников и литературы

### Источники

1. Повесть временных лет // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. – СПб., 2004. – С. 62–315.
2. Слово о законе и благодати [Электронный ресурс] // Вам сюда : [сайт]. – Белгород, 2008. – Электрон. данные. – Режим доступа: <http://smsobor.ru/story/6350.htm>, свободный. – Просм. 20.03.2015.
3. Житие равноапостольного великого князя Владимира [Электронный ресурс] // Православие.ру : [сайт]. – Москва, 2005. – Электрон. данные. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/put/070725173705.htm>. – Просм. 14.02.2015.
4. Память и похвала святому равноапостольному князю Владимиру [Электронный ресурс] // Православие.ру: [сайт]. – Москва, 2005. – Электрон. данные. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru>. – Просм. 20.04.2015.
5. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.3. – Москва: Языки русской культуры, 2000.
6. Никоновская летопись // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.9. – Москва: Языки русской культуры, 2000.
7. Ипатьевская летопись // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.2. – Москва: Языки русской культуры, 1998.
8. Похвала равноапостольному князю Владимиру и житие его, сочинение мниха Иакова // Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. – Т. 2. – С. 525–530.

## Литература

1. Аверкий (Таушев), архиеп. Коещение Руси и заветы святого князя Владимира русскому народу/ Всему свое время. Сб. – Москва : Сретенский монастырь, 2006. – С. 9–48.
2. Алексеев С.В. Владимир Святой. Создатель русской цивилизации. – Москва : Вече, 2006.– С. 336.
3. Большая Российская энциклопедия: В 30 т./ Председатель Науч.-ред. совета Ю. С. Осипов. Отв. ред. С. Л. Кравец. Т. «Россия». Москва: Большая Российская энциклопедия, 2004. – С.1007.
4. Брайчевский М.Ю. Утверждение христианства на Руси / пер. с укр. – Киев :Наукова Думка, 1989.– С. 295.
5. Буровский А.М. Несбывшаяся Россия. –Москва: Яуза, Эксмо, 2007. – С. 512.
6. Бушков А.А. Россия, которой не было: загадки, версии, гипотезы. – Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 1997.– С. 608.
7. Васильев М. Русь в 980-е годы: выбор религиозных альтернатив – Москва,1998. С.321.
8. Владимир, митр. Ташкентский и Среднеазиатский. Слово в день памяти святого равноапостольного великого князя Владимира/ ЖМП. 1994. №7-8. – С. 20-28.
9. Владимирский сборник. В память 950-летия Крещения Руси, 988–1938. – Белгород :Меркур, 1939. – 220 с.
- 10.Гедеонов С. А. Варяги и Русь. Москва, 2005.–, С.170-186.
- 11.Голубинский Е.Е. История русской церкви : в 4 т., 8 ч. – Москва, 1997. – Т. 1, Ч. 1. – С. 968.
- 12.Горский А. А. Русь от славянского Расселения до Московского царства. Москва, 2004. – С.560.
- 13.Днепров Р. (Рошин). Апостолам равный / ЖМП. 1958. №5. – С.46-53
- 14.Из Слова у монумента Дружбы Трех Славянских государств: России, Белоруссии и Украины. Пос. Веселовка. 27 июня 2001 г. // Алексей II,

- Патриарх. Церковь и духовное возрождение России : слова, речи, послания, обращения. – Москва, 2004.– Т. 3. Ч. 1. – С. 151–152.
- 15.Иларион Киевский, св. Плхвала Великому князю нашему Владимиру/ Из слов о законе и благодати/ ЖМП, 1988. 32. С.36-38.
- 16.Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. Слово в Неделю всех святых, в земле Российской просиявших (к 1000-летию Крещения Руси. 30 мая/12 июня 1988 г./ Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. Проповеди. – Псков: свято-Успенский Псково-Печерский монастырь. 2001. – С.412-423.
- 17.Иоанн (Максимович), св. 950-летие Крещения Руси/ ЖМП. 2001. №2. – С. 59-63.
- 18.Иоанн (Максимович), св. Нравственное значение личности Святого Владимира/ день Русской Славы/ Сб. – Белгород. 1932. №2. – С.6.
- 19.История России: учеб.для вузов./ А.А. Чернобаев, И.Е. Горелов, М.Н. Зуев и др.; под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева.– 3-е изд. – Москва : Высшая шк., 2014. С.479.
- 20.Карамзин Н.М. История государства Российского : в 12 т. –Москва : МЦФ, 2000.
- 21.Карпов А.Ю. Владимир Святой. – Москва : Молодая гвардия, 2006. – 464 с.
- 22.Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 1. –Москва,2002. – С. 677.
- 23.Карташев А.В. Религиозно-социальная реформа князя Владимира.
- 24.Карташев А.В. Святой Великий Князь Владимир – отец русской культуры. – Париж, 1938. – С.7-24.
- 25.Костомаров Н.И. Князь Владимир святой/ Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. – Москва: Наука, 1991. С.5-8.
- 26.Крещение Руси: заветы прошлого и проблемы настоящего // Тамб. епарх. ведомости. – 2014. – № 12. – С.30.

27. Лебедев В.В. «Великого Владимира восхвалим!» // ЖМП. 1988. №6. – С.19-22.
28. Мавродин В.В. Образование древнерусского государства. История государства Российского. История государства Российского Ленинград, 1945. С. 429.
29. Макарий (Булгаков), митр. Первоначальные пределы Русской Церкви и её первая иерархия/ История Русской Церкви. Кн.2. – Москва : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995. – С.17 – 33.
30. Макарий (митрополит Московский и Коломенский) История Русской Церкви, кн.2.– Москва, 1995. С.630.
31. Малышевский И.И. Когда и где впервые установлено празднование памяти Св. Владимира 15 июля? – Киев, 1882. С.49-55.
32. Манул (Лемешевский), митр. Русские Православные иерархи. – Москва, 2003. С. 258-259.
33. Мних Иаков. Память и похвала князю Русскому Владимиру // Богослов. тр. – Сб. 29. – М., 1989. – С. 45–51.
34. Москва, 1992. С. 156.
35. Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях. – Москва : Языки рус. культуры. 2001. – С.435
36. Невский А. Святой равноапостольный князь Владимир, 15 июля 1015 г. // Журн. Моск. Патриархии. – 1944. – № 7. – С. 39–42.
37. Никитин В.А. Малая церковь: настольная книга прихожанина.–
38. Николай (Велимирович), св. Святой князь Владимир – Креститель русских // Журн. Моск. Патриархии. 1999. №7. – С.49-55.
39. Никольский Н.М. История русской церкви. –Москва, 1983. – 448 с.
40. Пархоменко В.А. Киевский князь Владимир Святой и его значение в русской истории к 900-летию кончины. – Тифлис, 1915. – 135 с.
41. Перевезенцев С.В.: Россия. Великая судьба. –Москва : Белый город 2012. С.704.

42. Платонов С.Ф. Киевская Русь // Полный курс лекций по русской истории. – Москва, 2005. – Ч. 1. – С.73–94.
43. Поликарпов В.С. Если бы... Исторические версии. – Ростов нна Дону : Феникс, 1995. – 512 с.
44. Приселков М.Д.: Пархоменко Владимир. Начало христианства Руси. Очерки из Истории Руси IX-X вв.–Полтава, 1913. – С. 447.
45. Путилов, Б.Н. Древняя Русь в лицах. – Санкт-Петербург, 2001. – 368 с.
46. Сахаров А.М.: Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв.,–Москва,1969.–223 с.
47. Сборник произведений литературы Древней Руси / под ред. Д.С. Лихачева. –Москва, 1969. С.567.
48. Святой равноапостольный Владимир и Крещение Руси : сб. статей. – Москва : Изд. Совет РПЦ, 2008. – 837 с.
49. Скрынников Р.Г. Крест и Корона: Церковь и государство на Руси XI–XVII вв.– Санкт-Петербург, 2000. С. 462.
50. Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Русь изначальная. Книга I. – Москва : ООО Издательство АСТ ; Харьков: Фолио, 2001. С. 944.
51. Татищев В.Н. История Российская. – Москва,1962.Т. 2.С.555.
52. Уланов А. и др /.Первый удар: сборник –Москва: Яуза, Эксмо, 2008. С.384.
53. Уржумцев П.В. святой равноапостольный князь Владимир и его духовное наследие // Журн. Моск. Патриархии. – 1965. – № 7. – С. 63–67; № 8. – С. 66–69.
54. Участникам Съезда славянских народов Беларуси, России, Украины. 1 июня 2001 г. // Алексей II, Патриарх. Церковь и духовное возрождение России : слова, речи, послания, обращения. – Москва, 2005. – Т. 3, ч. 2. – С. 140–141.
55. Федотов Г.П. Канонизация святого Владимира // Журн. Моск. Патриархии. – 1999. – № 37. – С. 66–72.

56. Федотов Г.П. Канонизация Святого Владимира // Святой Креститель. Зарубежная Россия и Святой Владимир. – Москва, 2000. – 265 с.
57. Фетисов, Тимофей, прот. Святой князь Владимир и библейские основы Русской цивилизации. 2015// [www.pravoslavie.ru/arhiv/77988.htm](http://www.pravoslavie.ru/arhiv/77988.htm)
58. Шахматов А.А. Память и похвала Владимиру мниха Иакова // Шахматов А.А. Разыскания о русских летописях. – Москва : Академический проект; Жуковский: Кучково поле, 2001. – С. 306.
59. Щапов Я.Н. Государство и Церковь в Древней Руси, X–XIII вв. – Москва, 1989. – 225 с.

–