

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Тамбовская духовная семинария
Тамбовской Епархии Русской Православной Церкви»
Кафедра Богословия

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
протоиерей Владимир Кленин

прот. В. Кленин
«26» апрель 2017 г.

священник Виталий Юрьевич Щербаков

Искажение основных вероучительных истин Свидетелями Иеговы

Выпускная квалификационная работа

Студент 4 курса
направления подготовки
«Практическая теология Православия»
очной формы обучения

Научный руководитель:
Старший преподаватель
протоиерей Владимир Корабельников

Тамбов

2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. История религиозной организации «Свидетели Иеговы»	6
1.1. Становление и развитие организации при основателе и первом президенте Расселе	6
1.2. Развитие доктрины Свидетелей Иеговы при последующих президентах. Переход от президентского руководства к Руководящей корпорации	14
Глава 2. Опыт Свидетелей Иеговы по построению новой модели христианства	22
2.1. Христос как высшее творение	22
2.2. Наличие священства и упразднение богослужения	29
2.3. Создание и культивирование идеи «верного и благоразумного раба»	37
Глава 3. Проблема учения «Свидетелей Иеговы» и догматов ортодоксального христианства	48
3.1. Вероучительные истины иеговистов в свете постановлений Вселенских Соборов	48
3.2. Вероучительные концепции «Свидетелей Иеговы» в свете святоотеческой традиции	63
Заключение	74
Список источников	76
Список литературы	77

ВВЕДЕНИЕ

Среди многообразия современных сект и иных форм неорелигиозных движений, возникших в сравнительно недавнее время и претендующих на статус «всемирных» религий (мормоны, сайентологи и т.д.), особым образом выделяются Свидетели Иеговы.

Несмотря на, без малого, полуторавековой их существования, они так и не прошли социальную адаптацию то, и отличаясь особенной миссионерской активностью, продолжают оставаться одной из самых закрытых организаций, чье учение наносит реальный психологический и физический вред адептам.

Актуальность исследования Свидетелей Иеговы для православного миссионера обуславливается, прежде всего, высокой долей вероятности встреч с ними, следствием которых будет апология православия.

При этом имеющаяся литература об организации Свидетели Иеговы большей частью описательна и поверхностна и ограничивается, как правило, краткой историей их становления и развития, а также критикой используемых ими в разное время переводов книг Священного Писания и методов деятельности.

Среди всех публикаций о Свидетелях Иеговы можно выделить следующие:

1. Работы, носящие общий характер, в которых рассматриваются их возникновение и деятельность. К таким работам относятся исследования по истории христианства, истории религий, религиоведению.

2. Работы по истории организации Свидетелей Иеговы, в которых отражаются различные стороны их деятельности.

3. Работы по исследованию отдельных аспектов деятельности организации Свидетелей Иеговы, в которых отражаются, в основном, их теологические воззрения.

Целью данной работы является проведение анализа вероучительной доктрины Свидетелей Иеговы в исторической перспективе, ее сравнение с догматическим учением православного христианства, а также обоснован-

ность применения последователями иеговизма к себе наименования «христиан».

Указанная цель обуславливает следующие задачи:

- изучить историю развития организации «Свидетели Иеговы» и их опыт построения «новой» модели христианства;
- охарактеризовать теологические аспекты вероучения Свидетелей Иеговы и его соотношение с догматами ортодоксального христианства, определенными постановлениями Вселенских Соборов и святоотеческой традицией;
- проанализировать отражение религиозной идентичности Свидетелей Иеговы среди иных неорелигиозных движений.

Объектом исследования является религиозное объединение «Свидетели Иеговы».

Предметом исследования: специфика их религиозной доктрины.

Для написания данной работы использованы следующие источники:

- Священное Писание (Библия в синодальном переводе);
- Священное предание в виде творений святых отцов;
- печатные материалы Свидетелей Иеговы (Библия собственного перевода, книги и журналы проповеднического и обучающего характера «Сторожевая башня», «Пробудись!», выходящие ежемесячно).
- теологическая литература иных христианских конфессий;
- справочная литература.

Указанных источников достаточно для решения поставленных задач.

В данной работе анализируется организация «Свидетели Иеговы» как специфическое антихристианское религиозное объединение.

В основе понятийного аппарата, использованного в данной работе, лежат понятия религии, конфессии, религиозной культуры и догматического богословия.

Заслуживающим внимание фактом является то, Свидетели Иеговы по отношению к себе не употребляют наименование «церковь», вкладывая в это понятие сугубо отрицательное значение, а предпочитают называть себя организацией.

В процессе исследования были использованы следующие методы:

- структурно-функциональный анализ – для характеристики базовых элементов вероучения и структурной иерархии религиозной конфессии Свидетелей Иеговы;
- сравнительный анализ – для выявления особенностей религиозных основ Свидетелей Иеговы и представителей других конфессий;

Структура работы включает в себя введение, три раздела, заключение, список использованных источников и литературы.

В первом разделе рассматривается история развития религиозной организации «Свидетели Иеговы», а также ее структура и иерархия. Вторым разделом посвящено изучение учения общества о личности Господа Иисуса Христа, аспектам упразднения богослужения, а также создания и культивирования идеи «верного и благоразумного раба» и обоснованности применения к членам организации наименования «христиан». В третьем разделе будет рассмотрена проблема учения «Свидетелей Иеговы» и православного христианства.

Глава 1. История религиозной организации Свидетели Иеговы

1.1. Становление и развитие организации при основателе и первом президенте Расселе.

Рассмотрение искажения христианских истин у Свидетелей Иеговы не возможно без рассмотрения истории их возникновения и развития. Все современные религиозная организация, именующие себя христианскими, но не имеющие отношения к исторической церкви, весьма болезненно реагируют на вопрос об апостольской преемственности и пытаются любыми путями провести историческую канву в своем учении от первого века до реальной даты своего образования.

Свидетели Иеговы не являются исключением. В посмертном издании проповедей первого президента общества Ч. Т. Рассела, говорится, что «его толкования на Библию значительно обширнее, чем объединенные писания св. Павла, св. Иоанна, Ария, Вальдо, Уиклифа и Мартина Лютера — шести Проповедников Церкви, которые предшествовали ему»¹.

И это сравнение не случайно. История развития любой религиозной организации неразрывно связана с именами основателя, его ближайших приемников, заложивших и развивавших доктринальные и организационные формы их существования.

Основателем общества Свидетелей Иеговы является Чарлз Тейз Рассел, родившийся 16 февраля 1852 года в городке Аллегейни, штат Пенсильвания, США, в семье пресвитериан.

Не найдя удовлетворения в вере родителей, Чарлз некоторое время посещал собрания конгрегационалистов и международного Христианского Союза Молодых людей, но в последствии покинул и их.

В течение года он пытался найти истину в какой-либо из действовавших церквей и в итоге примкнул к адвентистам, учение которых, отрицавшее

¹Russel Ch. T. Pastor Russel Sermons. WTB&TS. Brooklin 1917. — С. 2.

существование рая и ада, бессмертие человеческой души, совпало с внутренними идеями Рассела.

После этого создается кружок по изучению Библии, годом образования которого апологет «Свидетелей Иеговы» Сергей Иваненко в своей книге «О людях никогда не расстающихся с Библией» определяет как 1870².

Обозначив изучение Библии, как основную форму своей деятельности, группа, руководимая Расселом, скопировав доктрины адвентистов, утвердила свое учение на следующих «столпах»:

1. учение о Троице — не библейское, потому что только Иегова является всемогущим Богом и Творцом, а Иисус Христос — Его первое творение и едиnorodный Сын, что Святой Дух — не личность, а невидимая действующая сила Бога;
2. души людей не бессмертны, а умирают, что надежда для умерших — воскресение, и что наказание для нераскаявшихся грешников не вечное мучение, а полное уничтожение.

Эти истины признаются ими и сегодня.

В 1876 году Ч. Рассел знакомится с журналом «Вестник Утра» («The Herald of the Morning»), издаваемый адвентистом Нельсоном Барбоуэром из г. Рочестер, штат Нью-Йорк. В журнале говорилось о том, что в 1874 году состоялось невидимое пришествие Иисуса Христа со ссылкой на «библейские доказательства» точности этой даты. Указанное высказывание заинтересовало Рассела и он инициирует встречу с Барбоуэром, в ходе которой выяснилось, что их теологические концепции полностью совпадают, после чего происходит объединение Питсбургской группы «Исследователей Библии» Рассела с Рочестерской группой последователей Барбоуэра.

В 1877 году Ч. Рассел и Н. Барбоуэр совместно работали над книгой «Три мира или План спасения», которая акцентировала внимание на невидимом присутствии Христа в мире с осени 1874 года и начала с этого времени

²С. Иваненко «О людях никогда не расстающихся с Библией», Общество Сторожевой Башни. 1999. С. 5

сорокалетнего «период жатвы». Тогда же им устанавливается 1914 год как конец времени язычников.

После публикации книги Ч. Т. Рассел проводит собрание своих последователей, на котором в подробном виде представил изложенные в ней идеи. Однако большинство участников собрания отнеслись к ним скептически, признав доказательства недостоверными. Тем не менее, Рассел остался при своем мнении и решил ограничить свою деловую активность, чтобы иметь больше времени для пропаганды новых идей.

Необходимо отметить, что сотрудничество таких харизматических лидеров, как Рассел и Барбоуэр оказалось кратковременным. Причиной разрыва явились разногласия из-за вопроса об искупительной жертве Христа.

С 1879 года Ч. Т. Рассел самостоятельно издает журнал «Сионская Сторожевая Башня и Вестник Присутствия Христа». В этом же году его женой становится Мэри Ф. Исклей, разделявшая его взгляды и активно ему помогавшая. В частности, она вела рубрику писем в «Сионской Сторожевой Башне» и многократно публиковала статьи в соответствии с доктриной своего мужа.

В конце 70-х — начале 80-х годов XIX века Ч. Т. Рассел осуществляет активную пропагандистскую кампанию по распространению своих идей. В Пенсильвании и соседних штатах создаются кружки последователей «пастора» Рассела. Естественно, что каждый новый их адепт становился в первую очередь исследователем и подписчиком издаваемого Расселом журнала, что впоследствии становится обязательным признаком членства в организации и способствует мнению отдельных религиоведов (А.Л. Дворкин) и «Свидетелях Иеговы» как коммерческом культе, одной из причин создания которого явилась необходимость реализации собственной печатной продукции.

В 1881 году в Питсбурге была зарегистрирована не корпоративная организация «Общество Сионской Сторожевой Башни и Трактатов Пенсильвании», а 13 декабря 1884 года она была зарегистрирована как корпорация. Последнюю дату считают официальной датой рождения Общества. Но все же

правильной датой полагал бы оставить 1870 год, что обусловлено и уже активной четырнадцатилетней деятельностью, предшествовавшей последней дате и наличием установившихся средств и способов распространения идей.

В 1896 году название организации было изменено и она стала называться «Обществом Сторожевой Башни, Библии и Трактатов Пенсильвании», президентом которого от основания до своей смерти и был Чарлз Тейз Рассел.

В 1886 году Ч. Т. Расселом была опубликована первая книга из серии «Тысячелетняя Заря», позже переименованная в «Исследования Писаний». В 1889, 1891, 1897, 1899, 1904 годах вышли остальные тома серии, а в 1917 году посмертно был издан седьмой том «Исследований». Эти книги послужили основой для формирования вероучения Свидетелей Иеговы.

Стоит отметить, что сам Рассел оценивал свои творения достаточно высоко, ставя их в определенной степени на более высокую ступень, чем саму Библию. В частности он писал: «Постольку шесть томов «Исследования Священного Писания» практически являются Библией, тематически организованной, с системой библейских доказательств, то мы не вправе называть эти тома «Библия в упорядоченной форме», ибо это не комментарии, а практически собственно Библия. Более того, мы не только видим людей, которые не понимают божественный план, изучая саму Библию, но также мы видим, что если кто-то откладывает в сторону «Исследования Священного Писания», даже после того, как использовал его, как познакомился с ним, читал его в течение 10 лет, — и вот если после всего этого он откладывает «Исследования» с их ссылками и комментариями, и забывает о них, и возвращается к одной лишь Библии, то хоть он и понимал Библию в течение 10 лет, но наш опыт показывает, что через два года он попадет в темноту. С другой стороны, если он в основном читал «Исследования» с их ссылками и комментариями и не прочел ни страницы из самой Библии, то по истечении 2-х лет он будет находиться в свете, ибо с ним будет свет Священного Писания»³.

³ «Сторожевая Башня» от 15.09.1910. С. 289.

В 1893 году в Чикаго состоялся первый национальный конгресс «Исследователей Библии», на котором некоторые делегаты подвергли критике доктрины Рассела и методы, к которым он прибегал в руководстве организацией. В ответной речи последний объявил выступивших против него лиц «агентами Сатаны» и добился их немедленного изгнания из Общества. Такая практика нетерпения к инакомыслящим только укрепилась при его приемниках и действует до сего дня.

С 90-х годов XIX века начинается деятельность «Общества Сторожевой Башни» за пределами Соединенных Штатов. Сам Рассел «...неоднократно ездил в Канаду, выступал с докладами в Панаме, на Ямайке и Кубе, совершил дюжину поездок в Европу и кругосветное проповедническое путешествие... В середине 1890-х годов в Европу был послан Адольф Вебер, который, живя в Швейцарии, проповедовал также во Франции, Италии, Германии и Бельгии. В страны Карибского моря поехал Э.Дж.Кауард. Роберт Халистер получил в 1912 году назначение на Восток»⁴.

В целях расширения проповеднической деятельности в 1909 году «Исследователями Библии» образуется «Ассоциация народных проповедников Нью-Йорка», являющаяся дочерней фирмой Пенсильванской корпорации. Штаб-квартира Ассоциации обосновывается в районе Нью-Йорка — Бруклине. С 1956 года она называется «Общество Сторожевой Башни, Библии и Трактатов, Нью-Йорк.Инкорпорейтед».

Исследователи Библии постоянно проводили пропагандистские кампании в средствах массовой информации. Так, ими утверждалось, что проповеди Рассела «...печатались на страницах порой 2000 газет одновременно, читателями которых были 15000000 человек»⁵.

При этом, несмотря на активные пиар-акции, в период до 1914 года число последователей Рассела было не велико и к указанной дате

⁴Сторожевая Башня от 1.05.1994. С. 15

⁵Там же

«...активное участие во всенародном проповедовании принимало лишь 5100 человек»⁶.

Закономерно возникает вопрос, в чем причина такого незначительного успеха при огромных финансовых затратах, проведенных проповеднических путешествиях и значительных печатных тиражах?

Безусловно это явилось следствием нечистоплотности Рассела в повседневной жизни и несостоятельности его утверждений. Один из серьезнейших ударов по его репутации был нанесен супругой Мэри, разорвавшей в 1897 году с ним отношения. Но чтобы не препятствовать миссионерской работе бывшего мужа, Мэри не стала выносить семейный конфликт на публичное обозрение. Ч. Рассел, со своей стороны, обещал ей пожизненное материальное обеспечение. Официальной процедуры развода не было. С 1903 года Ч. Рассел перестал выполнять свои финансовые обязанности перед женой и через три года она была вынуждена возбудить дело о разводе, чтобы получить причитающуюся ей долю имущества. В исковом заявлении к Расселу, Мэри указала, что требует развода по причине его неверности. Для президента «Общества Сторожевой Башни» это была страшная мотивировка. Рассела защищала команда из четырех адвокатов во главе с его будущим преемником Дж. Ф. Рутерфордом. Однако несмотря на предпринимаемые меры, причина развода, указанная супругой, была признана достоверной и ее иск судом был удовлетворен, что вызвало значительный отток членов из Общества.

В июне 1912 года пастор баптистской общины г. Гамильтон, штат Онтарио, Канада Дж. Росс, опубликовал брошюру «Факты и еще факты о самозванном «пасторе» Ч. Т. Расселе», в которой обобщил материалы о его деятельности. Особо в этой брошюре уделялось внимание вопросу о компетентности Рассела, как переводчика и комментатора Священного Писания, так как последний обосновывал свои доктрины тем, что он прекрасно знаком с греческим и древнееврейским языком, благодаря чему может глубже и яснее понимать смысл библейских книг.

⁶Там же

Для защиты своего достоинства в глазах последователей Рассел подает в суд. Дело рассматривалось в Верховном Суде штата Онтарио в марте 1913 года. Защитник Дж. Росса адвокат Стаутон, спросил Ч. Рассела, знает ли он греческий язык. Рассел ответил утвердительно. Тогда адвокат достал Новый Завет на греческом языке и предложил Расселу вслух прочитать оттуда какой-либо текст. Рассел отказался. В итоге выяснилось, что последний не знал даже букв греческого алфавита.

В 1914 году, согласно вычислениям Ч. Т. Рассела в самое ближайшее время должна состояться «брань в оный великий день Бога Вседержителя» (Отк. 16:14), финал которой в октябре указанного года будет представлять собой полное свержение современного земного руководства и установление тысячелетнего Царства Божьего на земле.

В августе 1914 года началась Первая Мировая война. Число последователей Рассела несколько увеличилось, но когда обещанные сроки прошли и стало ясно, что пророчество не сбылось, начался отток членов из Общества.

Для исправления ситуации в «Сторожевой Башне» от 1 ноября 1914 года Рассел писал о необходимости: «...помнить, что для нас — это время испытания... Если какая-то причина приведет к отказу от Господа и Его Истины, и к тому, что человек перестанет жертвовать для дела Господня, тогда интерес к Господу был вызван в сердце не просто любовью к Богу, но и чем-то еще; вероятно, надеждой, что время коротко; посвящение делалось только на определенное время»⁷.

Данная озабоченность Рассела понятна. С оттоком последователей, финансовые дела Общества значительно ухудшились. Рассел не переставая совершает поездки по Америке, чтобы приостановить развал созданной им организации. Он убеждает, что до конца мира осталось всего несколько лет и даже говорит в проповедях о 1918 годе, как дате светопреставления. Но сам он этой даты не дождался, скончавшись 31 октября 1916 года.

⁷Там же, С. 24-25

Необходимо отметить, что несмотря на крайнее противоречие его учения, скандалы в личной жизни, современные Свидетели Иеговы очень высоко оценивают деятельность своего первого президента. В частности ими указывается, что «...не может быть сомнений в том, что стараниями брата Рассела и его сотрудников управлял святой дух Иеговы»⁸.

1.2. Развитие доктрины Свидетелей Иеговы при последующих президентах. Переход от президентского руководства к Руководящей корпорации.

⁸Сторожевая Башня от 15.05.1995. С. 17.

После смерти Ч. Т. Рассела президентом общества становится один из самых его доверенных лиц, член организации с 1894 года, Джозеф Франклин Рутерфорд, при котором происходит следующее:

В 1917 году объявляется, что ожидавшаяся в 1914 году «битва великого дня» уже произошла, но на небе, а Сатана и его ангелы в том же году были низринуты на землю. 1918 год был объявлен как год светопреставления. В связи с такой самостоятельной, активной позицией Рутерфорда, отдельные члены правления Общества предложили ограничить его полномочия и расширить собственные права. В результате Рутерфорд организовал чистку высшего состава организации. Четыре директора Общества были смещены со своих постов и исключены из ее рядов.

Тогда же Рутерфорд начал разрабатывать концепцию жестко структурированной «теократической организации», с постепенным отстранением неудобных ему руководителей и взяв под личный контроль издание журнала «Сторожевая Башня». Это произошло в 1919 году. В это время начинается выпуск второго журнала Общества — «Золотой Век» (впоследствии — «Пробудитесь!»).

В соответствии с традициями Рассела периодически следовали и пророчества о близком Армагеддоне, ставшие неотъемлемой частью учения Исследователей Библии на ближайшие полвека. Из них наибольший размах получила пропагандистская кампания, связанная с 1925 годом. Доклад об этом Рутерфорд зачитал на национальном съезде в г. Сидар-Пойнт, штат Огайо в 1922 году. В ходе доклада он «...ярко показал, что в 1914 году, в конце времен народов, «Царь славы» принял на себя великую власть и начал править»⁹.

Эта идея жива до настоящего времени и активно распространяется Свидетелями Иеговы. Однако здесь у Рутерфорда возникает разногласие с предшественником, который относил «невидимое пришествие Христа» к 1874 году. Это несоответствие не преодолено до настоящего времени.

⁹Сторожевая Башня от 1.05.1991. С. 17.

Также в докладе он утверждал, что второе пришествие Христа состоялось в 1914 году, а земная фаза Царства Мессии придет в 1925 году, который будет отмечен возвращением Авраама, Исаака, Иакова и других преданных Богу пророков старого времени, которые будут воскрешены из мертвых.

Откровения Рутерфорда были приняты рядовыми членами организации, в результате чего началась активная миссионерская кампания, приведшая к быстрому ее росту. Но ни пришествия Христа, ни воскрешения ветхозаветных пророков и всех умерших, в 1925 году не произошло. И уже в 1926 году более пятидесяти процентов членов Общества Сторожевой Башни порвали отношения с этой организацией.

Для спасения ситуации нужна была новая идея, способная отвлечь внимание рядовых членов Общества от провала. И эта идея своевременно нашлась.

Со времени Рассела Свидетели Иеговы не придавали значения одному из имен Бога — Иегова. Их деятельность была направлена на «возвешение Царя и Его Царства»¹⁰ и была связана с именем Иисуса Христа. С 1926 года главной задачей членов Общества Сторожевой Башни «стало возвещать имя Бога Иеговы».

С конца 20-х годов Рутерфордвзялся за осуществление плана построения теократической организации. В частности именно в это время «...были назначены разъездные представители Общества, ...чтобы осуществлять региональное служебное руководство»¹¹. Этим Дж. Рутерфорд усилил контроль центра за местными отделениями Общества.

Важным событием этого времени стало переименование на проходившем в 1931 году конгрессе в г. Колумбус, штат Огайо, «Исследователей Библии» на «Свидетели Иеговы». При этом, чтобы больше отличаться от представителей «ложной религии», как они называли и называют представителей других христианских деноминаций, происходит отказ от празднования Рож-

¹⁰Сторожевая Башня от 1.05.1994. С. 26

¹¹Сторожевая Башня от 1.05.1994. С. 26

дства Христова, собственных дней рождений. В 1936 году они отказались от изображения креста, утверждая, что Христа распяли на столбе¹².

С 1938 года прекращается выборность местных старейшин и они начинают назначаться центром.

Современные Свидетели Иеговы описывают эти события следующим образом: «...Свет, воссиявший в номерах «Сторожевой Башни» за 1 сентября и за 15 октября 1932 года показал, что для выборных старейшин не было библейского основания. Поэтому их заменили служебными комитетами, а служебного руководителя избирало Общество. Сияние света в «Сторожевой Башне» за 1 июня и за 15 июня 1938 года позволило увидеть, что служители в собрании должны не избираться, а назначаться, и притом, теократическим путем»¹³.

В это же время формируется учение о 144000 помазанных. До 1935 года Свидетели Иеговы утверждали, что все они предназначены для жизни в Царстве Божьем, которое будет состоять из 144000 «верных рабов» Иеговы. В состав 144000 включались все последователи Рассела и Рутерфорда, а также библейские праведники. Но поскольку общее число Свидетелей Иеговы начиная с момента образования Общества Сторожевой Башни уже приближалось к 100000 и продолжало постепенно расти, появилась необходимость согласовать доктрину и реальность. В 1935 году было обнародовано новое «откровение» о том, что 144000 «верных рабов Иеговы» будут соцарствовать Христу на небе, а остальные Свидетели Иеговы образуют «великое множество других овец», которым уготована вечная жизнь на земле под властью «небесного правительства». Внешним признаком, выражающим принадлежность к числу 144000 «помазанных духом», является вкушение хлеба и вина на Вечере воспоминания. Таким образом произошло, отрицаемое представителями

¹²Сторожевая Башня от 10.05.1995. С. 19-20

¹³Сторожевая Башня от 10.05.1995. С. 22

организации, разделение верующих на «небесную элиту» и «земной обслуживающий персонал».

Особое внимание Общество Сторожевой Башни уделяло борьбе с католиками и различными протестантскими деноминациями, которые в своей совокупности были объявлены «организацией Сатаны».

Также в начале 30-х годов Дж. Ф. Рутерфорд формулирует доктрину «постепенного откровения», согласно которой, по мере «приближения конца света» библейские пророчества будут становиться все более ясными для «истинных христиан». Это был в своем роде уникальный ход, так как в соответствии с этой доктриной стало возможным легко отказываться от старых толкований Библии и так же легко создавать новые. С началом Второй Мировой войны Рутерфорд заявил, что она постепенно перерастет в Армагеддон. Но до исполнения своего пророчества он, как и Рассел не дожил, скончавшись 8 января 1942 года, оставив после себя жестко структурированную организацию, осуществлявшую контроль над более чем 115000 последователей.

Преемником Дж. Ф. Рутерфорда стал Нейтан Хомер Норр, во время правления которого были осуществлены три важных проекта, обеспечивающих деятельность организации до настоящего времени, а именно:

1. Создание в 1943 году в Южном Лансинге (район Нью-Йорка) «Библейской школы Галаад», готовящей профессиональные руководящие и миссионерские кадры для работы в США и за рубежом.
2. Организация «Школ Теократического Служения». Результатом должна явиться подготовка миссионера, способного «...быть искусными, приспособившая свои преподнесения и аргументы к различным верованиям людей»¹⁴.
3. Издание собственного перевода Библии. Поскольку учение иеговистов значительно отличалось от традиционно-христианского, то им нужно было иметь перед собой Библию, подтверждающую собственные догматы.

¹⁴Сторожевая Башня от 15.06.1994. С. 27

Необходимо отметить, что указанные переводы не признаются достоверными ни одним серьезным библеистом. И Свидетели Иеговы здесь не были первыми. До них собственные переводы и писания имели представители мормонов, «Международного пути».

Как и предшествовавшие ему президенты Н.Нор не оставил в стороне тему пророчеств. С приходом к власти он объявлял различные даты конца мира, последней из которых был 1972 год, в связи с истечением 6000 лет со дня сотворения.

Но НейтанНорр, в отличие от предшественников, не проводил громких пропагандистских кампаний по этому поводу, а называл указанные даты только вероятностными, что не только не вызвало отток последователей, но число членов организации периодически возрастало.

Им же было введена анонимность авторов печатной продукции, выпускаемой Свидетелями Иеговы, что позволило внедрять среди рядовых членов идею о том, что автором всех публикаций является сам Иегова, а Руководящая Корпорация — инстанция, передающая его слова.

Главное место идеолога Общества при Н.Норе занял упоминавшийся выше Фредерик Уильям Франц, отвечавший за содержание публикаций, тематику и планы конгрессов. Особенно увеличилось его влияние после завершения в 1961 году трудов по собственному переводу и переработке Библии.

Он же выдвигает идею о наступлении конца света в 1975 году. В частности, печать Свидетелей того времени говорила: «...Что можно сказать о 1975 годе? Что будет, когда придет этот год, дорогие друзья? Будет ли время, когда Армагеддон окончится, а Сатана — связан, 1975 годом? Будет! Будет!»¹⁵. Также «...в результате детального исследования Библии мы готовы предсказать, что осенью 1975 года война Армагеддон уже окончится, и долгожданное тысячелетнее Царство Христа начнется... Наша хронология является правильной... отклонение может быть на несколько недель или месяцев, но не на годы... Никто не должен спекулировать словами: «О дне же том и

¹⁵Сторожевая Башня от 15.10.1966

часе никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец». Апостолы видели намного меньше, чем мы, они ничего не знали о 1975 году»¹⁶.

Мощная пропагандистская кампания, поднятая Свидетелями Иеговы, по поводу якобы грядущего в 1975 году Армагеддона, привела к почти двукратному увеличению Общества.

Но в 1975 году Армагеддон не состоялся, что вызвало естественное недоумение членов организации. И тогда Руководящий Центр выдвигает следующую идею: «...от сотворения Адама до осени 1975 года действительно прошли 6000 лет, но Царствие Божье наступит через 6000 лет... после сотворения Евы. А сколько недель, месяцев или лет прошло между сотворением первых мужчины и женщины, мы не знаем»¹⁷.

А впоследствии вина за несбывшееся пророчество вообще была переложена на рядовых адептов: «...Возможно, что некоторые служители Бога в своих планах руководствовались неправильным воззрением о том, что произойдет в определенную дату или в определенный год... Но они неправильно поняли смысл библейских предостережений относительно конца этой системы вещей, так как они считали, что библейская хронология указывает на определенную дату... Не слово Бога оказалось несостоятельным или обмануло или разочаровало, но собственное понимание покоилось на ложных предположениях... Из ясных объяснений Иисуса исходит, что служители Бога никогда не будут наперед знать момент, в который Христос придет на суд»¹⁸.

В результате число проповедников сократилось на треть.

Нейтан Норр умер 7 июня 1977 года, а 23 июня на совместном собрании директоров «Общества Сторожевой Башни, Библии и Трактатов» Пенсильвании и Нью-Йорка президентом обеих корпораций был избран Фредерик Уильям Франц.

¹⁶Сторожевая Башня от 15.08. 1968

¹⁷Сторожевая Башня от 15.12. 1975

¹⁸Сторожевая Башня от 15.04. 1977

Как говорилось выше, Франц был автором идеи о наступлении Армагеддона в 1975 году. Но пророчество оказалось не состоявшимся, в связи с чем новому президенту Общества первоначально нужно было избавиться от явных свидетелей его активной работы по созданию и пропаганде этого мифа и заявить о своей непричастности к его появлению. И 15 марта 1980 года «Сторожевая Башня» поместила разъяснения, в которых говорилось, что «...С появлением книги «Вечная жизнь в свободе сынов Бога» и ее комментариев... были пробуждены значительные надежды, относящиеся к 1975 году. Эти утверждения... были лишь вероятными. К несчастью... другая предупреждающая информация, подразумевающая, что такое понимание надежд тем годом было более вероятным, нежели возможным, не была воспринята»¹⁹.

С тех пор слово «Армагеддон» стало употребляться гораздо реже и было вытеснено более нейтральными по форме выражениями, такими как «день Иеговы», «великая скорбь», «Суд Божий».

Хотя пророчество о конце мира в 1975 году окончилось провалом, Руководящий Совет по-прежнему поддерживал рядовых Свидетелей Иеговы в постоянном ожидании Армагеддона. При этом активные кампании, связанные с конкретными датами, не проводились, но в отдельных публикациях появлялись тонкие намеки на наступление последних времен.

Сегодняшние Свидетели Иеговы ничего не говорят о конкретной дате конца света. Но это не значит, что они навсегда отказались от нее. Ведь «...никакая другая организация не проявляет столько гибкости, чтобы изменить свои взгляды и поддержать шаги изменчивого времени»²⁰.

В настоящее время Руководящая корпорация состоит из 11 так называемых помазанных духом христиан, осуществляющих контроль за всемирной деятельностью Свидетелей Иеговы.

Такова история возникновения и развития религиозной организации «Свидетели Иеговы».

¹⁹Сторожевая Башня от 15.03.1980

²⁰Сторожевая Башня от 15.04.1975. С. 19

Выводы:

1. Анализ деятельности организации на раннем этапе становления, позволяет сделать вывод о ее образовании не в 1884 году, в котором она была официально зарегистрирована, а 1870 – то есть с момента образования кружка по изучению Библии, так как в период с 1870 года по 1884 год сложились основные идеи организации, был организован выпуск печатной продукции. Кроме того, именно дата образования кружка указывает на преемственность основ веры Свидетелей Иеговы от ранних адвентистов, исключая любое «божественное» озарение основателя.

2. На протяжении всего своего существования вероучение Общества носило ярко выраженный апокалептический характер, при этом постоянно меняя формы «пророчеств» и методы их преподнесения рядовым членом, из чего следует вывод о нечистоплотности руководителей по отношению к рядовым членам.

3. Созданная для проповедования прихода Царства Христа, через пятьдесят с небольшим лет после своего возникновения организация кардинально изменила идеологию, провозгласив основной своей идеей возведение имени Иеговы, что со временем привело ее к превращению из харизматической общины в жестко структурированную организацию, с запретом любого свободомыслия.

2. Опыт Свидетелей Иеговы по построению новой модели христианства

2.1. Христос как высшее творение

Центральное место в любой религиозной доктрине занимает ее основатель. Свидетели Иеговы называют себя христианами. Значит главной фигурой для них должен быть Христос. Но так ли это? Попробуем разобраться.

На официальном сайте организации про Христа говорится, что «...Он наш Спаситель, «Сын Бога» и «первенец из всего творения» (Иоанна 1:34; Колоссянам 1:15; Деяния 5:31). Будучи Божьим творением, Христос не является частью Троицы. Он сказал: «Отец больше меня» (Иоанна 14:28). Перед тем как прийти на землю, Иисус жил на небе. Отдав свою жизнь в жертву за людей, он был воскрешен и снова вернулся в небесную сферу. Христос говорил: «Никто не приходит к Отцу иначе, как только через меня» (Иоанна 14:6)»²¹.

При этом указывается, что «...Истинный Бог сам дал себе имя — Иегова (или Яхве, согласно переводу И. Ш. Шифмана и некоторым другим современным научным переводам) (Исход 15:3). Это имя отличает его от ложных богов. В оригинальном тексте Библии имя Бога на еврейском языке встречается около 7 000 раз. Подчеркивая значимость Божьего имени, Иисус Христос в молитве «Отче наш» сказал: «Да святится имя Твое» (Матфея 6:9, Синодальный перевод). Бог по праву требует исключительной преданности»²².

В книге «Чему на самом деле учит Библия?» говорится: «Иисус самый любимый Сын Иеговы. Он назван «первенцем из всего творения», поскольку Иегова создал его самым первым (Колоссянам 1:15). Иисус особенно дорог Иегове, ведь это его «единородный Сын» (Иоанна 3:16). Он единственный, кто был создан самим Богом. Все остальное Бог создал через Иисуса... Неко-

²¹ Во что верят свидетели Иеговы. [Электронный ресурс] /Сайт «Свидетелей Иеговы России». Режим доступа: <http://www.jw.org.ru/публикации>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

²² Там же

торые верят, что первородный Сын Бога равен Отцу. Учит ли этом Библия? Нет... Единородный Сын никогда не помышлял о том, чтобы быть равным Отцу»²³.

Из вышесказанного вытекает, что Христос в понимании учения «Свидетелей Иеговы» есть высшее и первое творение Бога, который, по усыновлению его Иеговой получил право называться Сыном Божьим.

Утверждение о Христе, как о сотворенном существе, является одним из главных догматов «Свидетелей Иеговы» в защиту правильности собственного понимания библейских текстов.

Рассмотрим наиболее часто употребляемое из них, а именно отрывок из послания апостола Павла к Колоссянам (1:15), оценив при этом достоверность преподносимой рядовым адептам информации: «...который есть образ Бога невидимого, рожденный прежде всякой твари...». В данном отрывке общество Сторожевой башни усматривает определенный оттенок подчиненности и униженного положения Сына «рожденного» в сравнении с нерожденным Отцом. Именно так в свое время полагал и основатель арианской ереси александрийский пресвитер Арий. Но «Свидетели», в отличие от него, почти не пользуются греческой философской терминологией, ограничиваясь простым просмотром текста. И необходимо отметить, что это они делают в крайней степени недобросовестно, придавая слову «рождение» несвойственный ему в данном контексте смысл.

Обратившись непосредственно к контексту приведенного отрывка становится ясным, что апостол Павел также посылает к колосским христианам «благодать и мир от Бога Отца и Господа Иисуса Христа» (Кол. 1:3). В данном выражении апостола нет и намека на субординацию или умаление Сына, но и Бог Отец, и Господь Иисус являются источниками одной той же благодати, одного и того же мира. Также Павел говорит о служении Христу «возлюбленного сотрудника» Епафраста (Кол. 1:7). Но какое это служение? Ведь

²³ Чему на самом деле учит Библия? Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania.2001, С. 41

служению творению для христианина являлось делом невозможным, так как еще закон Моисея четко говорит о запрете служения кому-то, кроме Бога и повелевает поклоняться только Ему (Исх. 20:5). Но и для Павла, и для других апостолов служение Христу как Богу было естественным (Кол. 1:28-29). Оно вытекало из их опыта и общего понимания учеников, которое и евангелисты, и Павел достаточно ясно отразили в своих писаниях (Рим. 9:5; 1 Тим. 3:16; Кол. 2:8-9; Тит. 2:10-13).

Евангелист Матфей говорит о другой форме почитания Иисуса как Бога - о поклонении Ему (Матфей, 28:17). Если бы ученики Христа поклонились ему как творению, нарушая таким образом вторую заповедь Синайского закона, то это безусловно заслужило бы порицание с Его стороны. Но Сам Он относится к этому иначе. После воскресения Христос принимает выражение их благоговейных чувств как должное и подтверждает правильность их поведения последующим повелением: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам» (от Матфея 28:19). Аналогичные утверждения содержатся и в других местах Священного писания (Ин. 9:38; Ин. 5:23; Рим. 14:11; Флп. 2:10; Евр. 1:6).

Апостол Павел, во второй части вышеприведенного отрывка, аннулирует иные толкования, подчеркивает: «Ибо Им [Христом] создано все, что на небесах и на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, все Им и для Него создано; и Он есть прежде всего, и все Им стоит» (Кол. 1:16-17). Здесь Иисус Христос предстает как всемогущий Творец, единосущный с Отцом, создавший все для Себя Самого, как Бог, будучи началом и первопричиной всего сущего, прежде всякого времени.

Также одним из утверждений «Свидетелей Иеговы» является учение о том, что до своего воплощения Христос назывался архангелом Михаилом и «..неисчислимые миллиарды лет, когда еще не было материальной Вселен-

ной...жил на небе»²⁴, вместе с сотворившим его Богом Иеговой. Но откуда взялось это утверждение вообще не понятно, так как ни в одном месте Священного Писания Христос не отождествляется с архангелом Михаилом.

Возникает вопрос – если Свидетели Иеговы всех настойчиво уверяют, что учение о сотворении Сына основано на Библии, то почему же в ней Бог нигде в прямом смысле не называется Творцом в отношении Христа, но всегда именуется или Отцом, или Богом, так как только Он, по их мнению, действительно есть Бог? Ответ на это в печатных изданиях организации отсутствует.

Утверждение о сотворении Сына также покоится на непринятии «Свидетелями Иеговы» главного догмата христианства о Боге, как Троице.

В своих попытках опровергнуть это учение лидеры общества Сторожевой Башни не останавливаются ни перед чем. Они приравнивают его к триадам божеств языческих религий Египта, Вавилона, Индии и других стран.

В книге «Ты можешь жить вечно в раю на земле» они задают вопрос: «Как гласит учение о троице?» и отвечают: «Три лица существуют в одном боге»²⁵. В книге «Истина освободит вас» учение о Святой Троице преподносится как утверждение: «Иегова одна личность, а не три»²⁶.

Все это указывает на отсутствие в вероучении организации четких разграничений библейских понятий «рожденности», «тварности» и «естества», что делает для них возможным разграничение Иеговы – как Бога, Христа – как высшего Его творения, а Святаго Духа – лишь как действующую неразумную божественную силу. Это подтверждается и высказыванием, что «...было бы неправильно говорить о Боге Иегове, что Он имеет «божественное естество», так как естество или природа означает нечто рожденное или

²⁴Самый великий человек, Который когда-либо жил. Watch Tower Bible and Trast Society of Pennsylvania. С. 4

²⁵Ты можешь жить вечно в раю на земле. Watch Tower Bible and Trast Society of Pennsylvania. С. 39

²⁶Истина освободит вас. Watch Tower Bible and Trast Society of Pennsylvania. С. 32

сотворенное, или, нечто существующее от рода или произрастания»²⁷. При этом происходит конфликт с новозаветным пониманием тайны единства Божественного существа при различии Божественных Личностей Отца, Сына и Святого Духа. Термин «Божеское естество» был употреблен уже апостолом Петром (2 Пет. 1:4) и стал частью Священного Писания. И такие «принципиальные» исследователи Библии, как «Свидетели Иеговы» в данном случае не только отходят от своей постоянно декларируемой «беспристрастности», но и напрямую отвергают тест апостольского послания.

Кроме того, остается неясной в учении организации и ключевой стержень евангельского повествования, то для чего пришел Христос – Его искупительная жертва.

Являясь антитринитариями «Свидетели Иеговы» в тоже время уделяют большое внимание учению об искупительной жертве Христа. Но в их понятии искупление существует лишь в заместительном смысле. Христос, будучи безгрешным человеком и не подверженным наказанию смерти, отдает свою жизнь как выкуп взамен жизни Адама. Христос, как непорочный человек, предоставляет собой равноценный обмен за Адама. Он уплачивает долг за него своей абсолютно добровольной смертью и таким образом все потомки Адама, если уверуют, освобождаются от наказания смерти, так как «с точки зрения права, уничтожающая сила греха отрезается непосредственно у ее источника»²⁸. Таким образом, для спасения человечества от смерти Иисусу Христу было достаточно быть лишь безгрешным и непорочным человеком.

Однако у новозаветных авторов, излагавших учение об искуплении, ни разу не встречается выражение «за Адама». Во всех отрывках Нового Завета, где раскрывается суть искупительной жертвы Христа, ясно говорится о том, что выкуп был дан сразу «за всех» и каждого, включая и Адама (см. 2 Кор. 5:14,15, 1 Тим. 2:6, Евр. 2:9, 1 Ин. 2:2).

²⁷ Там же, С. 36

²⁸ Сторожевая Башня от 15.02.1991, С.13

«Свидетели Иеговы» соглашаются с тем, что «если бы Иисус был частью Божества, цена выкупа оказалась бы неизмеримо больше»²⁹, чем того требовалось для уплаты цены выкупа за потерянную жизнь совершенного Адама. Но проблема их доктрины в этом случае заключается в неверном исходном положении, а именно в том, что : «...в Едеме согрешил не Бог, а всего лишь совершенный человек, Адам. Поэтому, чтобы действительно удовлетворить требование Божьей справедливости, нужен был точно такой же выкуп — совершенный человек»³⁰. На основании чего сделан этот вывод не понятно, ведь история человечества в Эдеме не закончилась, и после грехопадения прародителей согрешили все их потомки, которых тоже необходимо было выкупить.

И если Иегова без нарушения своих собственных принципов справедливости, мог воссоздать в Иисусе первозданное естество Адама, какой вообще тогда был смысл в жертвенной смерти Христа? Если Бог своей силой мог на законных основаниях от несовершенной девы дать жизнь совершенному человеку, почему Он это не сделал сразу с детьми Адама и Евы, а ждал несколько тысячелетий? Если повреждённое грехом человеческое естество в принципе может быть освобождено Богом от наказания тления и смерти, то никакое искупление становится не нужным.

И здесь видно различие евангельского повествования от его трактовки и понимания Свидетелями Иеговы. Христос, как Сын Божий, Его Слово, становится человеком для того, чтобы устранить последствия именно грехопадения, через исцеление природы людей, имеющей склонность к греху. И эта склонность не могла исчезнуть сама по себе.

Если бы Бог просто так мог устранить ее, то никакая жертва вообще была бы не нужна, а Бог пошел бы против своих же принципов справедливости.

²⁹ Следует ли верить в Троицу? Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania.C. 15

³⁰ Там же

Из всего сказанного следует, что христологический догмат в иеговистской доктрине подвергся громадному изменению. Неправильное понимание личности Христа, цели его миссии, которого придерживаются последователи иеговизма, полностью искажает саму суть христианского учения.

Выводы:

1. Христос в учении «Свидетелей Иеговы» есть лишь высшее творение. Это утверждение не является изобретением идеологов организации. Еще в IV веке подобную позицию занимал александрийский пресвитер Арий и для ее преодоления потребовался созыв епископов со всей Империи, названный впоследствии Первым Вселенским Собором. У Свидетелей Иеговы то утверждение стало возможным при наличии следующих трех причин:

- Превратного истолкования текстов Библии и смешения двух разных понятий - рождения и творения;
- Безосновательного сведения терминов естество, природа (сущность, субстанция) к категориям тварного мира.
- отождествления понятий природы (естества) и личности.

2. Вследствие выше приведенных причин, становится непонятной роль Христа в учении Свидетелей Иеговы, значение Его искупительной жертвы и вообще ее необходимость, так как следуя их логике, всемогущий Иегова в любой момент мог воссоздать первозданного Адама.

3. Непонятной в их доктрине становится и личность Христа, поочередно перетекающая из едиnorodного Сына Божьего и Его сотворца в создании мира в архангела Михаила и безгрешного человека.

4. Признавая божественность только Иеговы именование последователей данного вероучения «христианами» становится не правомерным, так как любая религиозная организация именуется либо по имени «божественного» первоисточника, либо ее основателя, либо основного принципа, исповедуемого ее членами. Из сказанного сделаю вывод, что последователи Общества Сторожевой Башни Богом признают только Иегову, Его же считают и основателем и руководителем своей организации, а основным принципом

своей деятельности полагают возведение Его имени всему миру. Из этого следует, что правильным названием для последователей Общества Сторожевой башни являлось бы наименование не «христиане», а «иеговисты». И в принципе они себя так и называли в 1931 году («Свидетели Иеговы»). А причина их дополнительного наименования себя «христианами» в настоящее время заключается только в необходимости осуществления прозелитической деятельности для привлечения новых адептов из стран, с преимущественным христианским населением.

2.2. Наличие священства и упразднение богослужения

Деятельность любой религиозной организации предполагает существование методов и форм отправления культа (богослужений), а также специальных лиц, их совершающих.

Их наличие, особенности, являются центром жизни той или иной конфессии, ее индивидуальной отличительной чертой.

Собрания членов Свидетелей Иеговы происходят либо в специально построенных, либо арендованных помещениях, называемых Залами Царства.

При этом богослужение, в полном смысле этого слова, у них было упразднено в самом начале своего существования и до настоящего времени отсутствует.

Но возможно внутри организации имеются какие-либо установления, хотя бы отчасти напоминающие богослужение, в его мистическом значении, как связь человека с Богом? Рассмотрим этот вопрос.

Как и все религиозные организации, имеющие корни в протестантизме, «Общество Сторожевой башни» предполагает «всеобщее священство» своих членов, а установление традиционной церковной иерархии называет изобретением сатаны. С точки зрения «Свидетелей Иеговы» традиционное священство «...ходит во лжи, распространяя отступнические учения... ложь. Верящие такой лжи отравляются духовно. Их ведут неверным путем к уничтоже-

нию!»³¹. Говоря о традиционных конфессиях идеологи организации прямо указывают, что «...они избрали духовенство, которое превозносится над простыми людьми»³².

При этом «Свидетели Иеговы» все же имеют внутреннее устройство, позволяющее в той или иной степени говорить о наличии у них священнослужителей.

Во-первых, во главе всей организации, как говорилось выше, стоит Руководящая корпорация.

Далее происходит деление на простых адептов, называемых возвещателями и пионерами, и лиц, осуществляющих «духовное руководство». В частности Сергей Иваненко пишет: «Каждый Свидетель Иеговы – возвещатель, он, как правило, добровольно проповедует, уделяя этому какое-то количество времени... Особая категория Свидетелей – пионеры (проповедуют не менее 70 часов в месяц) и специальные пионеры (не менее 140 часов проповеди в месяц)»³³.

Ниже говорится следующее: «...У Свидетелей нет **оплачиваемого** духовенства, собраниями руководят старейшины. Типичное собрание насчитывает около 100 Свидетелей, в том числе шесть старейшин и шесть служебных помощников...

Духовное руководство осуществляют районные и областные надзиратели (греческое слово «епископ» буквально означает «надзиратель»). Надзиратели у Свидетелей Иеговы постоянно объезжают собрания в своих районах и областях, бывая в них не реже, чем дважды в год..., поэтому их называют разъездные надзиратели»³⁴.

По поводу отсутствия **оплачиваемого духовенства**, но не об отсутствии духовенства как такового, говорится и в журнале «Пробудитесь» от авгу-

³¹ Сторожевая Башня от 1.03.1994 С. 9.

³² Руководство Бога указывает путь в рай. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania.2001. С. 5

³³ Иваненко С. О людях, никогда не расстающихся с Библией, М. 1999. С. 20

³⁴ Там же

ста 2009 года «...в точном соответствии с Библией у Свидетелей Иеговы нет духовенства, взимающего плату за свое служение...»³⁵. И тут же имеет место продолжение «...но есть бескорыстные пастыри и учителя, которые охотно служат Божьему стаду»³⁶.

Таким образом, прослеживается четкое деление организации на «мирян», в лице возвещателей и пионеров, и духовенство, которыми являются «надзиратели (епископы)», «старейшины (пресвитеры)», их «служебные помощники (дьяконы)». Во главе же всего стоит некий «Священный Синод», представленный Руководящей корпорацией.

В большинстве христианских деноминаций законность вступления кандидата в обязанности священника обеспечивается обрядом рукоположения – хиротония³⁷.

Следует отметить, что у протестантов итак нет законного рукоположения в богословском смысле этого таинства. Однако как некая обрядовая составляющая часть рукоположение существует у многих христианских деноминаций. Но Свидетели Иеговы отказались и от него, в связи с чем при назначении кандидата на должности рук на него никто не возлагает. Они просто утверждаются Руководящей Корпорацией, так как, по их мнению, и апостолы не нуждались в рукоположении. Это утверждается тем, что в евангельские времена, день Пятидесятницы Дух Святой Сам сошел на учеников Господних, а в сегодняшних обстоятельствах Он «сходит» на руководителей секты. Поэтому в рукоположении, описанное в Новом Завете, для них нет необходимости.

Но на чем основано это утверждение? На общепротестантской парадигме о священстве любого верующего. Но исходя из анализа текстов Священного Писания, и весь еврейский народ назывался «царством священников» (Исх. 19:6). При этом на священство поставлялись отдельные лица. А

³⁵ Пробудитесь, август 2009. С. 23

³⁶ Там же

³⁷ Хиротонія (греч. χειροτονία) — в общехристианском использовании — посвящение человека, наделяющее его дарами и правом совершать таинства и обряды.

кто священство себе усваивал по собственному желанию, жестоко наказывались Богом (Числ. 3:10; 16-17; 18:7; 2 Пар. 26:16-21). Только священники могли учить (Лев.10:8-11; Втор.33:9-10; Иез.44:23; Мал.2:7), совершать богослужения (Втор.10:8-9; Числ.3:10; 18:1-7) и благословлять народ (Лев.9:22-23; Числ.6:23-27 и т.д.).

Это относится и к Новому Завету. К священническому служению христианин призывается Духом Святым через таинство рукоположения, осуществляемое епископом. В греческом варианте слово «блюститель» звучит как «Ἐπίσκοπος», то есть епископ. Епископство же со времен апостолов сообщалось через рукоположение – хиротонию. Апостол Тимофей поставлен епископом «...по пророчеству с возложением рук священства» (1 Тим.4:14).

Впоследствии апостол Павел, поручая Тимофею поставлять пресвитеров, указывает, что это священнодействие совершается с возложением рук: «...Рук ни на кого не возлагай поспешно и не делайся участником в чужих грехах...» (1 Тим.5:22).

Таким образом, посвящение на «священнические» должности у «Свидетелей Иеговы» выражено в форме назначения и носит чисто бюрократический характер, исключая любое мистическое начало.

Говоря о наличии либо отсутствии богослужений в организации «Сторожевой Башни», прежде всего необходимо рассматривать обряды «крещения» и «Вечери воспоминания».

Таинство крещения в традиционной Церкви всегда было связано с пониманием присоединения к ней нового члена и прощения его грехов во имя Иисуса Христа. В модернизированных же христианских деноминациях, в том числе и у Свидетелей Иеговы, под этим подразумевается лишь символ. Это просто публичное заявление о своей преданности идеям организации. В частности заявляется, что «...когда верующий в знак того, что он посвятился

Иегове Богу через Иисуса Христа, крестится в воде, он делает публичное заявление, ведущее ко спасению»³⁸.

Непосредственно перед крещением с кандидатом проводится специальная общая беседа, в ходе которой устанавливается понимают ли они, подразумевается Свидетелями Иеговы под именем Отца, именем Сына и именем Святого Духа. В сравнении в Евангелии от Матфея (28:19) говорится об одном имени, а не трех отдельных. И у Свидетелей Иеговы здесь происходит некая нестыковка в собственном учении, так как по логике они крестят во имя трех различных понятий: Отца, как Бога Иеговы, Сына, как назначенного царя (Архангела Михаила), и святого духа (действующей силы Бога). Но последнее понятие Свидетелями Иеговы искажается особо. Так, указывается, что «крещение во имя святого духа является публичным заявлением, что мы признаем святой дух и сознаем, какую он играет роль в намерениях Иеговы. Это значит, что мы желаем сотрудничать с духом, не делая ничего, что помешало бы его действию среди народа Иеговы. Поэтому мы признаем верного и благоразумного раба и сотрудничаем с ним»³⁹.

На конгрессах, объясняя крещение во имя «святого духа», торжественно задается обязательный вопрос: «признаешь ли ты, что Свидетели Иеговы - это организация руководимая святым духом Бога Иеговы?» И человек публично, вместе со всеми на каждый вопрос отвечает безоговорочное «да». С одной стороны для Свидетелей Иеговы, это подобно клятве - принятие присяги на верность своей религии, а с другой, задаваемые вопросы можно рассматривать как некую огласительную формулу, произнесение которой при всех носит обрядовый характер.

И поэтому для членов организации «...крещение не является шагом, который следует предпринимать в порыве чувств, как это часто происходит на религиозных собраниях возрожденцев. Это подчеркивается тем, что председательствующий при крещении служитель Бога еще до крещения задает

³⁸ Сторожевая Башня от 01.02.1985 г. С. 16

³⁹ Сторожевая Башня от 01.02.1992 г. С. 18

новым ученикам два серьезных вопроса. Их утвердительные ответы являются «публичным заявлением» о своей вере в искупление и о том, что они безоговорочно посвятили себя Иегове (Римлянам 10:9, 10, НМ). Теперь они готовы для крещения в воде»⁴⁰.

После проведенной проверки совершается акт крещения и принявший его человек становится для «Свидетелей Иеговы» «братом».

Немаловажным обстоятельством считается мнение членов организации о том, что если ты крещеный Свидетель Иеговы, то твои молитвы будут услышаны Богом в первую очередь, быстрее, чем молитвы других. А если человек крестился в другой церкви, то через познание истины и посвящение необходимо повторно креститься, становясь членом организации Свидетелей Иеговы. В сущности, это противоречит Писанию и было осуждено еще в ранней Церкви, как ересь. Однако это положение Свидетелей Иеговы сходно с мнениями ряда других протестантских деноминаций (в частности адвентистов, баптистов), что может косвенно указывать на их историческую преемственность в этом вопросе.

Говоря о прямой взаимосвязи проповеднической деятельности и крещения в «Обществе Сторожевой башни», необходимо отметить, что в традиционном христианском понимании крещение совершенно не связано с проповедью, а является частью спасения по вере, «...ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился (Ефессянам 2:8,9)».

И в этой части учение иеговистов о крещении является полностью произвольным, не соответствует букве Священного Писания и подведено под себя таким образом, чтобы убедить своих членов в правильности сделанного ими выбора в необходимости служения организации.

Именно вовлечение в организацию новых адептов является первостепенным у Свидетелей Иеговы, а вовсе не идеи приобретения Царства Божьего, которое подменено у них «небесным правительством» над Землей, так как

⁴⁰ Сторожевая Башня от 15.01.1990 г. С. 21

«людям необходимо слышать благую весть о Царстве Бога — о новом небесном правительстве, которое создаст продолжительный мир и устранил все причины страданий»⁴¹.

И исходя из этого понимания, крещение у Свидетелей Иеговы жестко привязано к проповеднической деятельности так, что человек не допускается к крещению, пока не начнет проповедовать, а по сути, поддерживать идеи организации.

Другим значимым обрядом в «Обществе Сторожевой Башни» является, так называемая, «Вечеря воспоминания», проводимая раз в год, как правило, 14 нисана по еврейскому календарю.

В книге Н.С. Гордиенко «Российские Свидетели Иеговы: история и современность» говорится, что «это единственный официальный религиозный праздник, ежегодно отмечаемый Свидетелями Иеговы в воспоминание смерти Иисуса Христа»⁴².

Далее говорится, «...что ритуал праздника предельно прост. Верующие собираются в Зале Царства, чтобы выразить признательность Иегове и Иисусу Христу за всё то, что они сделали для верного им человечества. По рядам передаётся опреснок и красное вино, символизирующие тело и кровь Иисуса Христа. Считая хлеб и вино, подаваемые на Вечере, символами, Свидетели Иеговы не разделяют учение о пресуществлении, согласно которому в момент причастия хлеб становится телом Христа, а вино — кровью его.

Но даже с учетом этого, вкушать от хлеба и вина могут лишь включенные по воле Иеговы в состав 144000 небесных соправителей Иисуса Христа.

Непринятие хлеба и вина не воспринимается участниками Вечери как нечто дискриминационное: «Люди, питающие земную надежду, достойно празднуют Вечерю Господню тем, что присутствуют на ней и проявляют уважительное внимание к этому событию, хотя они и не принимают хлеб и

⁴¹ Сторожевая Башня от 01.09.1983 г. С. 4

⁴² Н.С. Гордиенко «Российские Свидетели Иеговы: история и современность». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lostbook.narod.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

вино. Жертва Христа приносит также пользу и им, позволяя приобретать хорошую репутацию в глазах Бога»⁴³.

Для Свидетелей Иеговы, причастие, это просто знак своего согласия на принятие жертвы Христа, формальное подтверждение и напоминание.

Противореча Священному Писанию учение организации утверждает, что Христос пролил свою кровь не за всех, а только «верного и благоразумного раба», то есть за 144000 избранных человек, и соответственно, только они раз в год принимают от символов хлеба и вина на «Вечере воспоминаний».

Рядовые Свидетели Иеговы не могут принимать «Тело и Кровь» Христа, но тем не менее обязаны присутствовать на церемонии. В частности указывается, что «...никому не следует думать, что Писание повелевает принимать от символов Вечери воспоминания, чтобы выразить свою благодарность за искупительную жертву Христа»⁴⁴, и далее вывод, что «...тем не менее пользу извлекают все присутствующие в этот вечер... Этот день напоминает о любви Иеговы Бога и Иисуса Христа, проявленной в искупительной жертве за грехи, которая дает возможность вечно жить тем, к кому благосклонен Бог»⁴⁵.

Противоположно этому, в большинстве христианских конфессий все верующие должны приобщаться дарам - хлебу и вину, которые после молитвы благодарения, принимаются либо как истинное Тело и Кровь Спасителя Иисуса (православие), либо как символ (лютеранство, баптизм и т.д.). Но нигде нет такого разделения, как у Свидетелей Иеговы.

Выводы:

1. Несмотря на официальное отрицание следует признать существование в религиозной организации «Свидетели Иеговы» деления верующих на мирян и духовенство, и наличие, таким образом, лиц, хотя бы формально

⁴³ Там же

⁴⁴ Сторожевая Башня от 15.02.1998 г. С. 22

⁴⁵ Познание, ведущее к вечной жизни. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania. С. 127

подпадающих под категорию священнослужителей, которые уже не формально руководят деятельностью общин, контролируют согласие рядовых членов с идеологией, выработанной Руководящим центром.

2. У «Свидетелей Иеговы» присутствуют элементы богослужения, выраженные в обрядах крещения и участия в Вечере воспоминания. С одной стороны, несмотря на полуторавековой период деятельности организации, эти элементы находятся в несколько зачаточном состоянии. С другой, их порядок четко регламентирован и может изменяться только по распоряжениям свыше. При этом исключается любое их таинственное начало, а признаются они лишь в качестве актов присоединения к организации и подтверждения участия в ее деятельности.

2.3. Создание и культивирование идеи «верного и благоразумного раба»

Учение о «верном и благоразумном рабе» также является одним из ключевых в доктринальной системе Организации Свидетелей Иеговы. Именно с его помощью они обосновывают исключительность Организации как единственной истинной христианской конфессии.

Центральным текстом, на котором основано это учение, является отрывок из Евангелия от Матфея, где написано: «Кто же верный и благоразумный раб, которого господин поставил над своими домашними, чтобы давать им пищу вовремя? Счастлив этот раб, если его господин, придя, увидит, что он так и поступает! Истинно говорю вам: он поставит его заботиться обо всём своём имуществе» (от Матфея 24:45—47, ПНМ).

Этот отрывок очень часто упоминается в публикациях Общества. Например: «Незадолго до смерти Иисус сказал своим ученикам о «верном и благоразумном рабе», который получит от Господина, то есть Иисуса, особое задание. Этот «раб» должен был существовать уже при уходе Господа на небо, и он все еще должен был трудиться во время невидимого возвращения Христа в царской власти. Такое описание вряд ли может относиться к одному

человеку, но оно подходит к собранию помазанных христиан. Иисус приобрел его ценой своей крови, вот почему он называет его своим «рабом». Членам этого собрания он дал поручение подготавливать учеников и питать их, давая им духовную «пищу вовремя»⁴⁶.

Таким образом, слова Иисуса Христа о «верном управляющем» понимаются Свидетелями Иеговы как пророчество, относящееся к конкретной исторической дате. Основанием для такого понимания слов Христа служит интерпретация некоторых выражений этого отрывка в контексте вероучения о невидимом присутствии Христа, которое началось в октябре 1914 года. В частности говорится, что «...когда в 1914 году Господин невидимым образом возвратился, класс раба верно исполнял порученную ему работу, а потому в 1919 году на него была возложена большая ответственность, что подтверждается фактами»⁴⁷.

Однако если внимательно прочитать этот отрывок Евангелия, то трактовка, используемая идеологами Организации, окажется не такой уж и очевидной, так как естественней эти слова звучат как наглядный пример, показывающий важность непрерывного бодрствования в ожидании прихода Христа.

В публикациях Общества простое наглядное сравнение, выраженное Христом, стало догматическим обоснованием не только духовной, но административно-финансовой власти руководства Организации: «В наши дни в Руководящий совет видимой организации Иеговы входят помазанные духом братья из различных стран... Под руководством Иисуса Христа Руководящий совет содействует чистому поклонению во всех странах, координируя проповедническую деятельность Свидетелей Иеговы»⁴⁸.

Но в связи с чем Организация делает такой акцент именно на эту притчу? Ведь в Новом Завете есть множество стихов, с помощью которых можно

⁴⁶ПоклоняйтесьединственномуистинномуБогу. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania.2002. С. 130

⁴⁷ Там же

⁴⁸ Там же

более убедительно доказать необходимость осуществления руководства над верующими. Возможно ответ на это заключается в том, что этот библейский текст, как никакой другой, позволяет им как-то объяснить свое позднее возникновение, легализовать себя среди других деноминаций и при этом хоть как-то обоснованно заявить о своей избранности.

Ключевым моментом в этой притче для Организация являются слова о приходе «Господина», вскоре после которого тот назначает «раба», оказавшегося верным, «над всем своим имуществом». Следовательно, верная интерпретация этого «прихода» является ключом к пониманию притчи. «Приход» Господина, согласно рассматриваемого учения, состоялся в 1914 году, который является отправной точки для построения многих доктринальных положений Общества Сторожевой башни. Понимание этой притчи, в контексте учения Свидетелей Иеговы, прежде всего, неразрывно связано с учением о невидимом присутствии Христа в качестве царя с 1914 года, о чем написано немало критических материалов. Так, бывший адепт учения Григорий Светлов выделяет следующие тезисы, показывающие полную спекулятивность этого вероучения:

1) Во-первых, Иерусалим не был разрушен в 607 году до н.э., как это утверждают Свидетели Иеговы, так как 70 лет плена начались не с разрушения города, а со времени первого плена, период же этот окончился не в 537 году, а в 539 году до н.э.

2) Во-вторых, нет совершенно никаких оснований применять фразу «семь времен» из сна Навуходоносора к «временам язычников», о которых говорил Христос в Евангелии от Луки. Контекст показывает, что под ними подразумевается период времени, назначенный язычникам для совершения приговора Божия о народе иудейском и его столице.

3) В-третьих, Христос стал Царем и получил «всю власть на небе» после своего воскресения, а не 19 столетий спустя (см. Мат. 28:18, 1 Кор. 15:25, 1 Тим. 6:15).

4) В-четвертых, в интерпретации мессианских текстов, на основании которых они приходят к 1914 году, Свидетели Иеговы допускают чисто филологическую ошибку. Дело в том, что идиоматическое выражение «сидеть по правую руку» значит тоже, что и царствовать, так как сидящий по правую руку царя царствовал вместе с ним. Это становится еще более очевидным при простом сравнении Пс. 110:1 и 1 Кор. 15:25. Следовательно, выражение «сиди по правую руку» означает не: «жди, пока не получишь царскую власть», а «царствуй вместе со мной». Вторая ошибка допускается также в связи с интерпретацией другой восточной идиомы – «положить врагов под ноги», которое означает полное и безоговорочное поражение последних.

Следовательно, низвержение дьявола, якобы произошедшее в 1914 году, не может быть повержением сатаны под ноги Христу, так как он не был побежден и все еще активен⁴⁹.

Кроме того, вернувшись к учению Рассела, видно, что по его первоначальному утверждению невидимый приход Христа состоялся в 1874 году. Однако на такое разногласие первоначального и действующего мнений Свидетели Иеговы не обращают внимания и, возможно, они о нем уже забыли.

Если же рассматривать учение о «верном и благоразумном рабе» без хронологических ссылок, то возникает предположение о естественной для любой конфессии необходимости создания централизованного руководства, законно окормляющего свою паству.

Однако проблема заключается в том, что Свидетели Иеговы рассматривают руководство Организацией не просто как очевидное условие здорового существования многочисленной международной конфессии, а как именно Божий канал руководства, единственно верно распознающий волю Иеговы. «Верный раб» в их понимании представляет истинную теократию на земле, потому что назначен самим Христом. А это является уже громким заявле-

⁴⁹ Григорий Светлов. Учение о «верном рабе» в раннехристианской перспективе. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://jw-paradox.narod.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

нием на исключительную харизматичность руководства, членами которого могут быть лишь избранные «помазанники».

Это подтверждается и следующим высказыванием: «Иисус Христос поставил верного и благоразумного раба «заботиться обо всем своем имуществе» — обо всем, что связано с делом Царства на земле (Матф. 24:47). К этому имуществу относятся здания всемирного главного управления Свидетелей Иеговы и филиалов в разных странах, Залы конгрессов и Залы Царства во всем мире. В него также включается дело проповеди о Царстве и подготовки учеников. Стал бы кто-либо назначать другого человека хранить и использовать свое ценное имущество, если бы он ему не доверял?

Незадолго до того как воскресший Иисус вознесся на небо, он явился своим верным ученикам и дал им обещание, сказав: «Я с вами во все дни до завершения этой системы вещей» (Матф. 28:20). Исполнил ли он свое обещание? За последние 15 лет число собраний Свидетелей Иеговы во всем мире выросло более чем на 40 процентов — примерно с 70 000 более чем до 100 000. Около 4,5 миллиона учеников крестилось за прошедшие 15 лет — в среднем более 800 в день. Этот впечатляющий рост ясно показывает, что Христос руководит своими помазанными последователями, когда они проводят встречи собрания и участвуют в деле подготовки учеников»⁵⁰.

При этом, подтверждения своего апостольского происхождения Свидетели Иеговы представить не могут, в связи с чем сами же признаются, что у них «... нет точных исторических данных о том, как жил и действовал класс «верного и благоразумного раба» на протяжении веков после смерти апостолов Господина Иисуса Христа»⁵¹.

Проблемой учения о «верном и благоразумном рабе» является также то, что его теоретическая часть не согласуется с исторической. Не имея преемственности, являясь новым религиозным образованием Свидетели Иеговы учат, что «...одно поколение класса «раба» передавало пищу своему сле-

⁵⁰ Сторожевая Башня от 15.02.2009. С. 26

⁵¹ Сторожевая Башня от 15.05.1995. С. 16

дующему поколению. Но во второй половине XIX века жили богобоязненные люди, которые любили библейскую духовную пищу и хотели питаться ею... Кружки по изучению Библии... были организованы, и те, кто в них занимался, глубже понимали основополагающие истины Священного Писания»⁵².

Сравнивая эти теоретические положения с реальным положением дел нужно привести слова основателя организации Ч. Рассела, который говорил, что: «с помощью адвентистов я не постиг ни единой истины, зато они помогли мне увидеть, в чем я заблуждался, а это подготовило меня для Истины»⁵³.

Следуя логике вероучения настоящего времени, Ч. Рассел должен был получить истину от предыдущего поколения «верного раба». Из выше приведенной цитаты следует, что именно адвентисты были теми христианами, общение с которыми подвигло Рассела на исследование Писаний. Однако он всячески подчеркивал, что в постижении истины действовал независимо и никакой «пищи» ни от кого не получал. Из чего можно сделать вывод, что не было никакой преемственности веры, а была творческая и самобытная версия понимания им Божественного Откровения.

Но это идет в разрез со следующим положением: «Без сомнения, чтобы понимать Писание, нам всем необходима помощь, а нужного нам библейского руководства мы не найдем нигде, кроме организации «верного и благоразумного раба»⁵⁴.

Из этого следует, что вероучение преемственности от одного поколения «раба» к другому возникло лишь со времени прихода к власти Дж. Рутерфорда и второго поколения Исследователей Библии, которые восприняли понимание истины от Ч. Рассела и его ближайшего окружения.

При этом, с одной стороны, очевидное харизматическое основание учения о «верном рабе» в публикациях утверждается, а с другой, как бы низ-

⁵² Там же.

⁵³ Ч. Рассел Проповедь о возвращении Господа. [Электронный ресурс] /Сайт «Свидетелей Иеговы России». Режим доступа: <http://jw.nm.ru/proclaim>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁵⁴ Сторожевая Башня от 15.02.1981

лагаются: «Что касается сегодняшнего остатка, то помазанники, бесспорно, имеют дух Бога. Дух воздействует на них особо, когда Бог помазывает и усыновляет их, и они становятся его духовными сыновьями. После этого они продолжают «исполняться Духом», получая помощь духа, когда ищут большего понимания Библии, берут на себя руководство в проповеди или сталкиваются с испытаниями — личными или внутри организации.

Но неизменно следующее: одни и те же истины и понимание доступны представителям обоих классов, и постижение ими небесного и земного зависит лишь от того, в какой мере отдельные личности занимаются изучением. Дух Господа доступен равно обоим классам, так же как познание и понимание предлагается равно обоим классам, с равными возможностями усвоения»⁵⁵.

Возникает вопрос, заключающийся в том, что если члены «великого множества» имеют равные возможности в понимании истины, тогда в чем заключается исключительность помазанников? Ответ представителей организации сводится понятию особого действия Духа. Но это слишком субъективный подход. Ведь, если рядовой адепт, знающий Писание, укажет Обществу на ошибки в толковании Писания (что является практически невозможным), ему непременно укажут на то, что Иегова проливает свет лишь через «верного раба».

Если отойти от пневматологии⁵⁶, то выясняется следующее. Членами Руководящего Совета становятся ответственные братья, которые зарекомендовали себя как успешные руководители вефильских отделов. Де-факто основным условием попадания в Совет, помимо «небесной надежды», являются стаж одновременного служения в Главном управлении, преданность Организации и личные качества. Эпоха харизматичных лидеров Организации давно ушла. Биография членов Руководящего Совета похожа: долгие годы пионерского служения, миссионерская деятельность, разъездное служение и,

⁵⁵ Сторожевая Башня от 15.06.1996 г. С. 31

⁵⁶ Пневматология (от греч. pneuma, дух) – учение о Святом Духе, Его действиях в мире и человеке. <http://azbyka.ru>

наконец, служение в Вефиле. Все сводится к эффективной служебной деятельности. Налицо корпоративный подход к формированию высшего состава управления организацией, основанный на успешном менеджменте. Было бы логично ожидать, что действие Духа должно проявляться и в тех «помазанниках», которые не живут в США и не служат в бруклинском Главном управлении. Почему истины открываются Духом только в стенах Вефиля? Почему этого не происходит на местах? Почему открытие истин «монополизировано» лишь Писательским отделом, в котором давно уже не работают «помазанники»? Ответов на эти вопросы нет.

Достаточно интересным является следующее утверждение: «Имение» Христа с 1914 года увеличилось. Он «получил царство», которое включает большой авторитет и большую ответственность... Поскольку Господину раба с 1914 года Самому поручена большая ответственность, то, следовательно, «все Его имение» включает много больше для раба, чем в прошлом. Члены остатка как «посланники от имени Христова» являются теперь посланниками правящего Царя, Властителя установленного Царства (2 Коринфянам 5:20). Им передана ответственность за все духовное, что принадлежит Господу на земле»⁵⁷.

По мнению лиц, изучавших различные аспекты вероучительной доктрины Свидетелей Иеговы (Г. Светлов, А.Л. Дворкин), утверждение о том, что к полной власти Христа в 1914 году могла добавиться еще какая-то власть, абсурдно. Однако в приведенных высказываниях этот аргумент доведен до логического конца, в результате чего делается вывод о том, что современному руководству Организации поручена большая ответственность и задание, чем апостолам в I веке, которые не были назначены над «имуществом», а лишь раздавали духовную пищу «домашним»! Следовательно, «раб», получивший большую власть, имеет полномочия делать и говорить то, чего не делали и не знали апостолы Христа. Эти положения для традиционного христианства являются абсолютно неприемлемыми.

⁵⁷ Сторожевая Башня от 01.01.1988. С. 13

Нельзя обойти стороной и другие утверждения:

«Хотя класс раба назван «верным и благоразумным», Иисус не сказал, что этот класс будет непогрешимым. Эта группа верных братьев-помазанников по-прежнему состоит из несовершенных христиан. Даже при том, что у них самые лучшие побуждения, они, как и их братья в первом веке, иногда могут ошибаться (Деяния 10:9—15; Галатам 2:8, 11—14). Но их мотивы чисты, и Иегова пользуется этими людьми, чтобы снабжать нас пособиями для изучения Библии, укрепляющими нашу веру в Слово Бога и Его обещания»⁵⁸.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о желании руководства Свидетелей Иеговы в какой-то подкрепить свои библейские «изыскания» авторитетом апостолов. И в этом ключе ссылка на человеческие ошибки апостолов вполне уместна. Однако есть принципиальное отличие апостольского учения от мнения авторов приведенных выше строк, заключающееся в том, что ошибки апостолов не становились вероучением первохристианской общины. Они не провозглашали свое мнение или ожидания в качестве официального учения. Например, хотя они и ожидали скорого конца, все же апостолы не предсказывали его, вычисляя «времена и сроки». Чего нельзя сказать о руководстве «Общества Сторожевой Башни».

Есть и другой аспект, состоящий в том, что существование класса «верного и благоразумного раба» есть умозрительная фикция. Есть Руководящий Совет, состоящий из 10 человек, которые монопольно обладают полнотой власти. До его появления в 70-х годах XX века все руководство Общества и разработка вероучения осуществлялись конкретными людьми – его президентами: Ч. Расселом, Дж. Рутерфордом, Н. Норром и Ф. Францем. Именно эти четыре человека сыграли ключевую и решающую роль в истории Организации. Все пророчества, вероучения, нововведения, школы, методики и правила Организации были разработаны именно этими людьми. Поэтому

⁵⁸ Сторожевая Башня от 01.02.2012. С. 17

правильнее говорить о верности и благоразумности именно этих четырех человек, которые в основном действовали единолично.

В истории Организации «помазанники» как группа никогда не играли какой-либо существенной роли. Ни разу не осуществлялась даже попытка учета мнения старейшин-помазанников, живущих в разных странах мира. Все их членство в «малом стаде» носит чисто внешний характер. Лишь те старейшины из числа помазанников, которые служат в Вефиле и прошли всю духовную карьерную лестницу имеют шанс оказаться орудием Святого Духа, попав в Руководящий Совет.

Кроме того, «верный и благоразумный раб», претендующий на роль прямого передаточного звена от самого Иеговы, должен сам обладать святостью и духовно-нравственной чистотой. Однако если вернуться к описанию личной жизни основателя движения Исследователей Библии Ч. Рассела или его преемника, «отца теократии» Дж. Рутерфорда, то обнаружатся неприглядные факты, о которых писалось в первой главе. В частности, никак не увязываются с понятием святости то, что Ч. Рассел имел серьезные проблемы в личной жизни, которые в итоге привели к семейной драме и громкому разводу. Также он был уличен на суде в обмане и клятвopеступлении⁵⁹. В отношении Дж. Рутерфорда известно, что он жил раздельно со своей женой, сильно злоупотреблял алкоголем, применял насилие, сквернословил⁶⁰.

Таким образом, представление себя Свидетелями Иеговы в качестве божьего «верного и благоразумного раба» основано исключительно на собственном понимании Священного Писания и его произвольной интерпретации руководством организации. Никаких фактических и объективных подтверждений истинности их вероучительных позиций нет.

Выводы:

1. Учение о «верном и благоразумном рабе» является одним из ключевых в доктринальной системе организации Свидетелей Иеговы, необ-

⁵⁹ С. Ковтун. «Свидетели Иеговы. Неуда идти». С. 19-23.

⁶⁰ Там же. С. 46-54

ходимым им для обоснования собственной исключительности, как единственно истинной христианской конфессии.

2. Истоки данного учения вытекают из библейских слов о «верном управляющем», которые неверно трактуются идеологами общества как пророчество, относящееся к конкретной исторической дате. Однако это привело к догматическому обоснованию не только духовной, но административно-финансовой власти руководства Организации над своими адептами.

3. Все сказанное сводится к желанию руководства Организацией представлять себя не просто в качестве органа, обеспечивающего нормальное функционирование международной религиозной организации, а как Божий канал руководства, единственно верно распознающий волю Иеговы.

4. Это вероучение возникло во время прихода к власти Дж. Рутерфорда и второго поколения Исследователей Библии, которые пытались хоть каким-то образом связать себя с первоначальной христианской общиной апостольского века, для придания хотя бы формальной легитимности собственным трактовкам Священного Писания.

3. Проблема учения «Свидетелей Иеговы» и догматов ортодоксального христианства

3.1. Вероучительные истины иеговистов в свете постановлений Вселенских Соборов

После трехвекового периода гонений, для обсуждения различных аспектов вероучений, выработки единого мнения, принимаемого всей полнотой Вселенской церкви, созывались Вселенские Соборы, коих в церковной истории известно семь.

1. Никейский, собранный против лжеучения александрийского священника Ария, отвергавшего Божество и предвечное рождение Сына Божия.

2. Константинопольский, осудивший лжеучение епископа константинопольского Македония, не признававшего Божество Духа Святого.

3. Ефесский - был созван против лжеучения константинопольского архиепископа Нестория, учившего о рождении Приснодевой простого человека Христа, с Которым, потом, Бог соединился нравственно, обитал в Нем, как в храме, подобно тому, как прежде обитал в Моисее и других пророках. Потому и Самого Иисуса Христа Несторий называл богоносцем, а не Богочеловеком, а Пресвятую Деву называл христородицею, а не Богородицею.

4. Халкидонский - созванный, при императоре Маркиане, против учения архимандрита одного константинопольского монастыря Евтихия, который отвергал человеческую природу в Господе Иисусе Христе.

5. 2-й Константинопольский, отвергший сочинения трех учителей сирийской церкви, пользовавшихся в свое время известностью, именно Феодора Мопсуетского, Феодорита Кирского и Ивы Едесского, в которых ясно выражались несторианские заблуждения.

6. 3-й Константинопольский, созванный против учения еретиков - монофелитов, которые, хотя признавали в Иисусе Христе два естества, Божеское и человеческое, но одну Божественную волю.

7. 2-й Никейский, который был созван в 787 году, в г. Никее, при императрице Ирине (вдове императора Льва Хазара), против иконоборческой ереси.

В настоящее время часть христианских конфессий принимает полностью догматы, утвержденные на указанных Соборах. Какие-то деноминации признают их в большей (армянская апостольская церковь) или меньшей (в основном протестанты) степени.

На этом фоне Свидетели Иеговы являются в своем роде уникальной организацией, которая называя себя христианской, полностью отрицает все многовековое христианское наследие.

Рассматривая соотношение учения Свидетелей Иеговы и постановлений Вселенских Соборов, полагаю бы целесообразным остановимся в данной главе на трех из них, а именно 2-м (О божестве Святого Духа), 3-м (о почитании Девы Марии Богородицей), 7-м (О иконопочитании), так как христологический аспект был рассмотрен в параграфе 2.1., по результатам которого сделан вывод о наличии значительного сходства в понимании личности Христа свидетелями Иеговы и Арием.

Переходя к пониманию Святого Духа Свидетелями Иеговы, необходимо отметить, что последние, отвергая учение о Троице, не признают Его личностью, полагая, что Он является действующей силой Бога. Опираясь некоторыми библейскими отрывками Свидетели Иеговы пытаются доказать, что Дух не может быть личностью. Например: «Есть еще что-то, что неразрывно связано с Иеговой и практически всегда называется святым, - это его дух, или действующая сила (Бытие 1:2). Иегова использует эту всепобеждающую силу для исполнения своих намерений. Все дела Бога чисты и святы, поэтому его действующая сила и называется святым духом, или духом святости»⁶¹.

Несомненно, для христиан вопрос сущности Святого Духа весьма важен, ибо непосредственно затрагивает центральный христианский догмат – догмат о Святой Троице.

⁶¹Приблизжайся к Иегове. Watch Tower Bible and Trast Society of Pennsylvania. 2002. С. 31

В Писании встречается ряд выражений, которые, не вписываются в пневматологическую концепцию Свидетелей Иеговы. Так профессор библеистики и богословия Уэйн Грудем вступая в полемику с теми, кто придерживается взгляда, что Дух – это просто сила Бога, отмечает: «если мы считаем Святой Дух просто силой Божьей, а не отдельной личностью, то многие тексты просто теряют свой смысл, так как в них упоминается как Сам Святой Дух, так и Его сила или сила Бога. Например, стих Лк. 4:14: «И возвратился Иисус в силе духа в Галилею» в таком случае означал бы: «И возвратился Иисус в силе силы Бога в Галилею». А стих Деян. 10:38: «Бог Духом Святым и силою помазал Иисуса из Назарета» означал бы: Бог силою Бога и силою помазал Иисуса из Назарета»⁶².

Но свидетели Иеговы использует ряд аргументов направленных на то, чтобы указать именно на безличность Святого Духа. В частности: «Подобно так называемому Ветхому Завету, та часть Библии, которую называют Христианскими Греческими Писаниями или «Новым Заветом», говорит, что святой дух может «исполнить» человека или быть «на» нем (Деяния 2:4; Луки 2:25–27). Святой дух «давался», «изливался» и «раздавался» (Луки 11:13; Деяния 10:45; Евреям 2:4). В Пятидесятницу 33 года н. э. ученики получили долю «от» святого духа (Деяния 2:17). В Священном Писании также говорится о крещении святым духом и помазании им (Матфея 3:11; Деяния 1:5; 10:38). Такие библейские высказывания доказывают, что святой дух не является личностью. Этот вывод подтверждается, когда мы видим, что святой дух упоминается наряду с другими безличными вещами. Например, в Библии говорится, что Стефан был «исполнен веры и духа святого» (Деяния 6:5). Апостол Павел рекомендовал себя как служитель Бога «в чистоте, в благоразумии, в великодушии, в благости, в Духе Святом, в нелицемерной любви» (2 Коринфянам 6:4–6)⁶³. А также: «Задумайтесь: возможно ли излить личность

⁶² У. Грудем. Систематическое богословие. СПб., Мирт, 2004. С. 248.

⁶³ Сторожевая башня от 15 января 1991. С. 4.

на множество людей? И как может группа людей исполниться одной личностью? Это нелогично»⁶⁴.

Исходя из этого, основным аргументом свидетелей Иеговы является то, что, по их мнению, множество людей не может исполниться одной личностью. Но, это утверждение противоречит и самим библейским текстам, таким, как: «... дабы вам исполниться всею полнотою Божиею» (Еф. 3:19), «один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас» (Еф. 4:6). По отношению к Христу также употребляются подобные выражения: «да даст вам [Бог]... верою вселиться Христу в сердца ваши» (Еф. 3:16, 17), «нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол. 3:11); «и уже не я живу, но живет во мне Христос».

Свидетели Иеговы считают, что о личности не может говориться как о том, что наполняет людей. Но исходя их приведенных цитат о Боге Отце и Иисусе Христе говориться как о тех, кто наполняет людей и обитает в них. Значит, следуя логике, для Свидетелей Иеговы они уже не должны являться личностями. С подобным силлогизмом свидетели Иеговы, безусловно, не согласятся и скажут, что в отношении Бога и Христа эти выражения используются не в буквальном смысле. Но ведь соответствующим образом и по отношению к Святому Духу выражение «исполниться» могло быть использовано не буквально, а образно. Но Свидетели Иеговы по прежнему не допускают такой возможности.

Все то же самое можно отнести и к словам об излитии Духа. В Библии встречаются фразы, в которых о личностях фигурально говориться как о чем-то изливающимся. Так Павел о себе говорил: «я уже изливаюсь, словно питьевое приношение» (2 Тим. 4:6, ПНМ); «Но, если я и становлюсь жертвенным возлиянием к жертве и служению вере вашей, то я радуюсь и радуюсь со всеми вами» (Фил. 2:17, ПК). Также Давид восклицал: «Я пролился, как вода;

⁶⁴ Сторожевая башня от 1 октября 2009. С. 6.

все кости мои рассыпались» (Пс. 21:15). Исходя из этого православный апологет Даниил Багдасаров считает, что «...эта метафоричность была обусловлена субъективностью восприятия человеком действий Святого Духа, – того, как они ощущали Его на себе, а также тем, что в текстах, где говорится, что люди «исполнялись» Духом, Дух «изливался» идет речь не столько о личности Святого Духа, сколько о Его работе. Это объясняет, почему библейские писатели широко использовали по отношению к Духу безличные глаголы»⁶⁵.

Но при этом безличные глаголы авторами новозаветных писаний употребляются и применительно к конкретной личности, в частности к Христу: «все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись» (Гал. 3:27; см. Рим. 6:3; 13:14).

Настаивая на безличности Святого Духа Свидетели Иеговы не обращают внимания на тексты Библии, в которых Он упоминается и во взаимосвязи с Отцом и Сыном, а именно: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мат. 28:19), «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святаго Духа со всеми вами» (2 Кор. 13:13).

Также одним из аргументов, который свидетели Иеговы используют в качестве доказательства того, что Святой Дух – это безличная Божья сила, это Его понятие ими как «перста Божьего»: «Писатели Библии Лука и Матфей дают нам ключ к этому [пониманию значения «перста Бога»]. Один сообщает, что Иисус изгонял демонов «перстом Божиим». Другой объясняет, что Иисус делал это «Духом Божиим» (Луки 11:20, Матфея 12:28). Таким образом святой дух является «перстом Божиим», Его орудием, которым Он приводит Свою волю. Сей дух не лицо, а динамическая действующая сила Бога»⁶⁶. Но этот же термин используется и при характеристике Христа, которого апостол Павел называет «Божьей силой» (1 Кор. 1:24). Поэтому это дока-

⁶⁵ Д. Багдасаров. Является ли Святой Дух лишь безличной силой. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁶⁶ Сторожевая башня от 15 ноября 1987. С. 7.

зательство, используемое представителями Общества Сторожевой Башни, является по меньшей мере не логичным, а в большей части и не правомочным, из чего следует, что у них нет убедительных фактов доказывающих, что Святой Дух – это безликая сила Бога.

Наоборот, во множестве мест Священного Писания применительно к Святому Духу говорится, что Он «любит (Рим. 15:30), утешает (Ин. 14:26; Деян. 9:31), имеет волю (Деян 15:28; 1 Кор 12:11), посылает (Деян. 10:20; 13:4), дает благодать (Евр. 10:29), Его можно оскорбить (Еф. 4:30;Евр. 10:29), прославляет (Ин. 16:13-14), свидетельствует (Ин. 15:26; Деян. 5:32; Рим. 8:16), слышит (Ин. 16:13), мыслит (Рим. 8:27), открывает сокрытое (Лук. 2:26; 1 Кор. 2:10), запрещает (Деян. 16:6-7), Ему можно солгать (Деян. 5:3-4), с Ним можно общаться (2 Кор. 13:13), призывает на служение (Деян. 13:2), дает жизнь (2 Кор. 3:6; Откр. 22:17), проникает (1 Кор 2:10-11)».

И это мнение не только православных. Американский пресвитерианский теолог Чарльз Ходжа пишет, что в Библии Святой Дух «представлен как личность так часто, не просто в поэтической или взволнованной речи, а в обычном повествовании и в дидактическом наставлении»⁶⁷.

Кроме того, некоторые библейские стихи ясно свидетельствуют об индивидуальности Духа. Так в Первом послании к Коринфянам апостол Павел пишет, что «Дух все проникает (εραυναω), и глубины Божии... Так и Божьего никто не знает (γινωσκω), кроме Духа Божия». Проникать и знать всегда относятся к мыслительным процессам познания, поэтому может относиться только к действиям личности, а не безликого посредника. И всякий раз, когда употребляются глаголы εραυναω «проникать» и γινωσκω «знать» – всегда это делается применительно к личности.

В вопросе о сущности Святого Духа особо важное место занимает Прощальная беседа Иисуса с учениками, описанная в главах 14-16 Евангелия от Иоанна. В этой беседе Христос четыре раза называет Святой Дух παρακλητος (Ин. 14:16, 26; 15:26; 16:7). Термин παρακλητος означает: «За-

⁶⁷ Ч. Ходжа. Систематическая теология, 1952. С. 524

ступник, Ходатай, Помощник; Утешитель»⁶⁸. Первое, что свидетельствует о том, что в прощальной беседе Иисус представляет Святой Дух личностью – это само наименование *παρακλήτος*: Заступник, Ходатай, Помощник, Утешитель – это все есть аспекты деятельности присущие лишь личности. Это видно еще из того, как Иисус говорил о работе Духа: «Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить (*λαλεω*) будет, но будет говорить, что услышит (*ακουω*), и будущее возвестит вам» (Ин. 16:13). Отсюда видно, что Святой Дух может, как слышать, так и говорить. Возможность слышать и говорить – свойства характерные только для личности.

В повествовании о Параклете нужно обратить внимание еще на то, что в Иоанна 14:16 Иисус говорил о грядущем Духе как о «другом (*αλλος*) Утешителе (*παρακλήτος*)», которого Отец даст христианам вместо Христа. В древнегреческом языке существует два слова со значением «другой»: первое, это *ετερος*, означающее «другой, иного, отличного вида», второе, это *αλλος*, означающее «другой, того же самого вида». Ричард Тренч в своем классическом труде «Синонимы Нового Завета» показав отличие *αλλος* от *ετερος*, делает замечание по поводу интересующих нас слов Христа: «Таким образом, Христос обещает Своим ученикам, что Он пошлет, не *ετερον*, но *αλλον*, *Παρακλήτον* (Ин. XIV. 16), «другой» Утешитель, по этой причине подобный Себе»⁶⁹. Таким образом, у Иоанна в Прощальной беседе Иисуса личностная сторона Святого Духа вырисовывается в более отчетливом виде.

Нельзя обходить стороной в вопросе о личности Святого Духа и данную Иисусом Христом крещальную формулу, записанную Матфеем: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя (*ονομα*) Отца и Сына и Святаго Духа» (Мат. 28:19). Согласно этому известному тексту у Святого Духа есть имя. Свидетели Иеговы не считают, что если в Матфея 28:19 говорится об имени Духа, то это означает, что Дух является личностью. По этому поводу в

⁶⁸ Б. М. Ньюман. Греческо-русский словарь Нового Завета. М., РБО, 2002 С. 158.

⁶⁹ Р. Тренч. Синонимы Нового Завета. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокросс». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

брошюре «Следует ли верить в Троицу?» говорится: «слово «имя» и в греческом, и в русском языке не всегда означает личное имя. Когда мы говорим «именем закона», мы не подразумеваем человека. Мы ссылаемся на соответствующий закон, на его силу. В одном труде сказано: «Использование здесь слова «имя» (онома) обычно для Септуагинты и для папирусов при обозначении силы или власти» (Робертсон, «WordPicturesintheNewTestament»). Поэтому тот, кто крестится «во имя... Святого Духа», признает силу этого духа: то, что этот дух исходит от Бога и действует по Божьей воле»⁷⁰.

Согласно исследования Кристи Харвея греческое слово ονομα «имя» в Новом Завете используется приблизительно 228 раз, за исключением четырех названий местностей, и всегда относится к личностям. Идиоматическое выражение «во имя закона» и другие подобные ему («во имя Родины», «во имя любви») не используются в Писании и несвойственны времени и культуре, в которой книги Библии были написаны. И поэтому эти выражения применительно к словам из Матфея 28:19 является просто анахронизмом⁷¹. Кроме того, в Матфея 28:19 ясно говорится, что у Отца, Сына и Святого Духа одно имя (ονομα употребляется в единственном числе). Может ли быть, чтобы Личности, коими являются Отец и Сын разделяли одно имя с безликой силой – Святым Духом? Наиболее естественно полагать, что индивидуальным бытием обладает и Святой Дух. В противном случае придется признать, что Отец и Сын также не являются личностями, а просто силой. Таким образом, даже если допустить, что слово ονομα «имя» может употребляться по отношению к чему-то безличному, то в Матфея 28:19 в сочетании с Отцом и Сыном этот вариант исключается.

Исследуя Матфея 28:19 следует обратить внимание еще на один аспект: в Матфея 28:19 речь идет о крещении, – крещении «во имя Отца и Сына и Святого Духа», а крещение по своей сути есть посвящение Богу. Следо-

⁷⁰ Следует ли верить в Троицу? Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania.1998. С. 22

⁷¹ Кристи Харвей. Да, вам следует верить в Троицу!!!. [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://best-biblioteka.do>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

вательно, с позиции свидетелей Иеговы выходит, что при крещении христианин посвящается не только Богу, но и Архангелу Михаилу (Иисус) и силе Бога (Святой Дух).

Таким образом все библейское повествование подтверждает решение Второго Вселенского собора о том, что Дух Святой есть Бог, одно из лиц Святой Троицы. Это признают не только православные, но и представители других христианских деноминаций (баптисты, методисты).

И логика Свидетелей Иеговы в этом случае действует против них, лишней раз доказывая свободную интерпретацию библейских текстов, в нужном руководству организации русле.

Безусловно интересным является отношение Свидетелей Иеговы к Деве Марии. По этому поводу они пишут: «О Марии знают во всем мире. И это понятно, ведь она сыграла уникальную роль в исполнении замыслов Бога. Более того ее почитают миллионы людей. Для многих верующих мать Христа – образец веры надежды и милосердия, а также заступница перед Богом. Как вы относитесь к Марии»⁷². В самом деле – как?

Для Свидетелей Иеговы Богородица является лишь матерью Христа и в их доктрине она не занимает особого места.

Более того, по учению Организации Дева Мария была девой только до рождения Христа, а после этого «...Мария родила Иосифу других детей – сыновей и дочерей. Единоутробными братьями Иисуса были Иаков, Иосий, Симон и Иуда. Кроме того, у Марии было как минимум две дочери (Матфея, 13:55, 56). Однако эти дети были зачаты естественным образом»⁷³. Это мнение Свидетелей Иеговы основывается на простом утверждении, что если братья Христа являются сыновьями Иосифа Обручника от первого брака, как считают представители традиционного христианства, то «...исключается за-

⁷² Сторожевая Башня от 1 января 2009. С. 3

⁷³ Там же, С. 5-6

конное право Иисуса, как первородного сына, на наследование царства Давида»⁷⁴.

Но почему делается именно такой вывод? Ведь во времена Христа потомков царя Давида было много. И право Христа на наследование царства Давида, на мой взгляд, заключалось не только по принципу прямого наследования, но и в том, что он являлся единокровным Сыном Божиим и Богом. А как раз это Свидетели Иеговы и отрицают.

Кроме того, Библия содержит много прообразов Богородицы, но одно из них прямо указывает на единичный факт рождения Ею, а именно в пророчестве Иезекииля: «И он привел меня обратно к внешним воротам святилища, обращенным лицом на восток, и они были затворены. И Господь сказал мне: эти ворота будут затворены, не откроются, и никакой человек не войдет ими, ибо Господь, Бог Израиля, вошел ими, и они будут затворены (Иез. 44, 1-3)».

При всем этом Свидетели Иеговы причисляют Деву Марию в одной из 144 тысяч избранных «небесных правителей». В текстах организации указывается, что «...поскольку Мария, как и другие женщины, была среди тех, на кого сошел Божий дух, это значит, что она была избрана в качестве одного из соправителей Иисуса в небесном Царстве»⁷⁵. Но такое утверждение, как минимум, не этично, так как в Откровении Иоанна Богослова про 144 тысячи избранных указывается, что «...это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники» (Откр. 14, 1-4), то есть мужчины. И включение в это число женщин надуманно и неправомерно.

Полагаю, что до настоящего времени учение Свидетелей Иеговы о Божьей Матери не развито, и не имеет для их доктрины какого либо решающего значения. В общем смысле оно не ново и имеет черты несторианства, в части не признания ее Богородицей. Но Несторий считал, что в человека Ии-

⁷⁴ Там же. С. 6

⁷⁵ Там же. С. 10

суса вселился Бог и руководил им. Последователи Общества Сторожевой Башни отрицают и это.

Переходя к отношению Свидетелей Иеговы к иконопочитанию, утвержденному VII Вселенским Собором, следует сказать о православном его понимании. Иконопочитание вошло во всеобщее церковное употребление в IV-V веках. В первые три века христианства иконы были мало распространены ввиду гонений, больше были развиты особые символические знаки (якорь, рыба и т.п.). Но с дарованием свободы христианству начинается процветание иконопочитания. Почитание икон заключается в почитании самих образов, изображенных на них.

Со временем, примерно к VIII веку, к церковному учению об иконопочитании, особенно в простом народе, стали примешиваться неортодоксальные взгляды. Простой народ вследствие недостаточного религиозного образования главное значение в религии придавал внешности и обрядности. Необразованные люди, смотря на иконы и молясь перед ними, начали полагать, что лица, изображаемые на иконах, неотделимы от икон. Отсюда легко развилось поклонение самим иконам, то есть суеверие, граничащее с идолопоклонством. И Свидетели Иеговы здесь отчасти правы. Естественно, что Церковь стремилась избавиться от такого суеверия. Но эту задачу взяла на себя гражданская власть во главе с императором Львом Исавром, которая не разобравшись в этом вопросе, начала жесточайшие иконоборческие гонения, которые продолжались при его сыне Константине Копрониме и внуке Льве Хазаре.

Жена последнего, императрица Ирина, будучи сторонницей иконопочитания, и пользуясь слабых характерностью мужа, для преодоления раскола в 787 году созвала Седьмой Вселенский Собор, который осудил и отверг иконоборческую ересь и определил, чтобы иконам воздавали не Богопоклонение, которое приличествует одному лишь Богу, но почитательное поклонение, а тех, кто поклоняется самим иконам как истинному Божеству, отлучать от Церкви.

Из сказанного следует, что христиане истинное поклонение должны воздавать лишь Богу, священные же предметы, включая иконы лишь почитаются.

Но протестантизм и его наследники, в борьбе с католическим наследием отвергли и это.

Тем не менее, имея разногласия по этим вопросам, в большинстве западных христианских деноминаций, несмотря на отсутствие икон, хотя бы формально присутствует один образ – крест, как символ принадлежности к церкви Христовой.

Свидетели Иеговы и здесь остаются оригинальными. С 1935 года они не признают крест вообще, распространяя среди своих последователей мнение, что Христа распяли на столбе.

Это утверждение они производят от греческого слова $\sigma\tau\alpha\upsilon\rho\acute{\sigma}$. В частности один из апологетов этого утверждения Рольф Фурули заявляет: «с лексико-семантической точки зрения $\sigma\tau\alpha\upsilon\rho\acute{\sigma}$ означает «вертикально стоящий шест или столб»⁷⁶. При этом он ссылается на академический словарь Лидделла Скотта. Однако Фурули, видимо намерено, не указывает то, что не вписывается в эту версию, а именно в этом же словаре дано и второе значение слова $\sigma\tau\alpha\upsilon\rho\acute{\sigma}$ — «крест как орудие распятия»⁷⁷.

В Библии, изданной в 2001-2002 годах издательством Watchtower Bible and Tract Society, говорится: «Слово ставрус в классическом греческом языке означало просто «вертикальный столб, или кол», или же «свая, используемая для фундамента». Глагол ставруо означал «ограждать кольями, ставить ограду или забор». Те, кто был вдохновлен записывать Христианские Греческие Писания, пользовались общепринятым (койнй), греческим языком, и употребляли слово ставрус в том же значении, какое оно имело и в классическом греческом, а именно: обычный столб, или кол, без

⁷⁶Фурули Р.Д. Как богословие и предвзятость влияют на перевод Библии. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.evangelie.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁷⁷ Г.Д. Лидделл, Р. Скотт Греко-английский словарь. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.twirpx.com>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

всякой поперечной балки, прикрепленной под каким-либо углом. Нет никаких доказательств другого использования этого слова»⁷⁸.

Свидетели Иеговы указывают, что слово *σταυρός* имело в классический греческий период значение столб. Однако, по-мнению Руслана Смородинова, после завоевательной политики Александра Македонского и Римской империи греческий язык несколько изменился. И, в частности, изменилось значение слова *σταυρός*, которое в койнэ стало означать не только столб (кол), но и орудие пыток, крест⁷⁹. Однако авторы этого перевода предпочитают это не оговаривать.

Отстаивая пригвождение Христа к столбу Свидетели Иеговы утверждают, что латинское слово *patibulum* в сочетании с описанием орудия распятия не означало перекладину, а это слово «стало «перекладиной» в только в христианском богословии». Доказательств этого не приводится.

Рассматривая этот вопрос, значимый для христианского богословия, следует отметить, что римляне использовали для распятия разные виды орудий: *cruxsimplex* (столб без перекладины), *cruxcommissa* (Т-образный крест), *cruximmissa* (крест в форме знака «†»), *cruxdecussata* (крест в форме буквы «X») и другие.

Грекоязычные христиане переводили латинское слово *crux* словом *σταυρός* – ставрос, стаурос (Мф.27:32; Мк.15:21; Лк.23:26; Ин.19:17) и иногда *ξύλον* – ксюлон (Гал.3:13; Деян.5:30; 10:39; 1 Петр.2:24). В древности первое слово означало в широком смысле кол, а второе — столб, отрубленное дерево, полено. Однако позднее, когда Греция была завоевана Римом и греком стала известна крестная казнь, указанные слова стали означать и распятие (любой формы, в том числе и столб без перекладины), так что сами по себе они не могут указывать на форму орудия казни.

⁷⁸ Библия. Brooklyn, NY: Watchtower Bible and Tract Society. 2001-2002. С. 1438

⁷⁹ Р. Смородинов. Крест или столб. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокросс». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

По утверждению представителей Общества Сторожевой башни нет никаких доказательств другого использования этого слова *σταυρός*. Однако нет никаких серьезных аргументов и в пользу предположения, что Христос страдал на столбе без перекладины.

Напротив, издревле считалось, что Христос умер именно на кресте с перекладиной. И возвращаясь к началу рассмотрения этого вопроса, до 1935 года, Свидетели Иеговы считали также, пока Джозеф Рутерфорд не объявил, что Христос был распят не на деревянном кресте, а был пригвожден к дереву.

Символ креста, окруженного короной, находится и на пирамиде у могилы основателя Общества Сторожевой башни Чарлза Тейза Расселла.

Возможно, что искажение Свидетели Иеговы допускают намеренно, подчеркивая собственную индивидуальность и неповторимость в толковании библейских текстов.

Но и сами эти тексты показывают противоположное их утверждению. В своих встречах с представителями Организации я зачитывал следующее: «И поставили над головою Его надпись, означающую вину Его» (Мф.27:37). При положительном ответе Свидетелей, что Библия – книга точная, на вопрос почему же табличка прибита над головой, а не над руками, как правильно было бы в случае с пригвождением к столбу, ответа не следовало, а предпринимались попытки перейти к другим темам.

Протоиерей Олег Стеняев в своем «Диспуте со Свидетелями Иеговы» приводит следующий факт: «В Евангелии от Иоанна пишется: «...другие ученики сказали ему: мы видели Господа. Но он сказал им: если не увижу на руках Его ран от гвоздей, и не вложу перста моего в раны от гвоздей, и не вложу руки моей в ребра Его, не поверю» (Ин. 20, 25). Как видите, слово «гвоздь» в данном тексте во множественном числе — «гвозди». В греческом варианте оно тоже употреблено во множественном числе — «тон хелон». Рассматривая иллюстрации к голгофским событиям в ваших изданиях, я и раньше замечал эту неточность. Кстати, в вашем переводе «Нового мира» это слово в данном тексте тоже приводится во множественном числе: «...он ска-

зал им: «Пока не увижу на его руках отметин от гвоздей»» (НМ Ин. 20, 25)»⁸⁰.

Священномученик Ириней Лионский в своем труде «Против ересей» пишет, что: «Вид креста имеет пять концов: два по длине, два по ширине и один в середине, на который опирается пригвожденный». Последний, являясь учеником св. Поликарпа Смирнского, который в свою очередь был учеником апостола Иоанна Богослова, наверняка знал о чем писал⁸¹.

Выводы:

1. Учение Свидетелей Иеговы, в разрезе постановлений Вселенских Соборов, в большинстве своем идентичным учению Ария, Македония, имеет определенные несторианские черты. А в части отрицания икон соответствует установлениям иконоборцев.
2. Из выше сказанного следует, что Свидетели Иеговы не знают различий в Богопоклонении и почитательном поклонении священных изображений. Им не известны постановления Вселенских Соборов.
3. В своих утверждениях они продолжают прибегать к искажению переводов и выдергиванию необходимых им фраз из контекста, опуская те слова, которые нарушают их теорию.

⁸⁰ О. Стеняев. Диспут со свидетелями Иеговы. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁸¹ Ириней Лионский. Против ересей. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://utesheniya.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

3.2. Вероучительные концепции «Свидетелей Иеговы» в свете святоотеческой традиции

Как и у основной массы протестантских и постпротестантских организаций у Свидетелей Иеговы отсутствует институт святых.

Отношение к святым в печатной продукции Организации представлено следующим образом: «Как отмечается в «Новой католической энциклопедии», «святые ходатайствуют за людей перед Богом», и поэтому «хорошо и полезно призывать святых...для получения благодати от Бога». Но что думает об этом Бог? Нигде в Библии не говорится, что кто-либо из верных служителей Бога обращался в молитве к «святому»⁸². В том же источнике указывается, что «...согласно «Теологическому энциклопедическому словарю» под редакцией Уолтера Элвелла, «...обычай призывать святых в молитве (...) зародился в III веке и утвердился в средние века»⁸³. Из этого делается вывод, что «...мы должны обращать свои молитвы только к Богу, делая это во имя Иисуса Христа»⁸⁴.

Свидетели Иеговы считают, что уже с окончанием времени проповеди апостолов закончилось правильное понимание слова Божьего, возрожденное лишь ими в XIX веке. По этому поводу пишется, что «в начале второго века н.э. чистые воды христианской истины стали мутнеть и загрязняться ложными учениями. Как и было предсказано в боговдохновенном пророчестве, после смерти апостолов Христа некоторые перестали слушать истину и обратились к «мифам». Вскоре появились так называемые мужи апостольские, чьи сочинения повлияли на развитие христианской теологии»⁸⁵. К ним Свидетели Иеговы причисляют «Игнатия Антиохийского (Богоносца), Климента Римского, Папия Иерапольского и Поликарпа Смирнского»⁸⁶, о которых делается

⁸² Новая волна атеизма. Watch Tower Bible and Trast Society of Pennsylvania. С. 20

⁸³ Там же.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Сторожевая Башня от 1 июля 2009. С. 27

⁸⁶ Там же. С. 28

вывод, что они «не только не удержали растущую волну отступничества, но и породили новые заблуждения. Они подмешали к истине ложь»⁸⁷.

Таким образом, постулируя лозунг основателя протестантизма Мартина Лютера *Sola Scriptura* («только Писание»), с учетом приведенных мнений, Свидетели Иеговы редко обращаются к патристической литературе и богословским воззрениям Отцов Церкви.

При этом, отрицая полезность этих писаний и считая Библию самодостаточной книгой Свидетели Иеговы противоречат сами себе, указывая в своих публикациях, что: «Факт остается фактом, пусть даже не все его признают: мы не можем самостоятельно понять Библию. Нам нужна помощь»⁸⁸, «Без сомнения, чтобы понимать Писание, нам всем необходима помощь, а нужного нам библейского руководства мы не найдем нигде, кроме организации «верного и благоразумного раба»⁸⁹.

Эти высказывания подтверждаются и количеством еженедельно выпускаемой ими печатной продукции, которую в обязательном порядке должны изучать все представители Общества Сторожевой Башни.

При рассмотрении соотношения святоотеческой традиции традиционного христианства с учением Свидетелей Иеговы невозможно обойти вопрос, касающийся их фундаментального различия, а именно вопрос Предания.

Понимание Свидетелями Иеговы предания приводится в диспуте протоиерея Олега Стеняева с представителем Организации, где последний говорит следующее: «Мы имеем представление о том, что есть предание. Христос говорил: «...зачем и вы преступаете заповедь Божию ради предания вашего?» (Мф. 15, 3); и еще: «...вы устранили заповедь Божию преданием вашим. Лицемеры! хорошо пророчествовал о вас Исаия, говоря: Приближаются ко Мне люди сии устами своими и чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит

⁸⁷ Там же. С. 29

⁸⁸ Сторожевая Башня от 1 октября 1994. С. 6

⁸⁹ Сторожевая Башня от 15 февраля 1981. С. 11

от Меня; но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим (Мф. 15, 6-7)»⁹⁰.

Но для установления смысла понятия Предания необходимо обратиться к его этимологии, которая восходит к греческому слову *παράδοσιον* означающее «передачу, вручение». Это слово происходит от глагола π «передать». Оно неоднократно употребляется апостолом Павлом в контексте передачи апостольского вероучения: «Я передал вам прежде всего то, что и сам получил,— что Христос умер за наши грехи согласно Писаниям» (1Кор.15:3), «Хвалю вас за то, что во всех делах вы помните обо мне и твёрдо держитесь традиций, которые я передал вам» (1Кор.11:2).

Таким образом, идея передачи и принятия опыта правильного понимания библейских текстов лежит в основе того, что называется в богословии Священным Преданием. Оно всегда понималось Святыми Отцами именно таким образом.

Рассматривая вероучительные концепции Свидетелей Иеговы в разрезе святоотеческой традиции вернемся к ним по порядку.

Понимание притчи о верном и благоразумном рабе святыми отцами заключалось в следующем:

Ириней Лионский (II век н.э.): «Таковых пресвитеров питает Церковь, о них и пророк говорит: «и дам Я правителей твоих в мире и епископов твоих в правде» (Ис. 60.17). О них и Господь сказал: «кто же будет верный слуга добрый и благоразумный, которого господин поставил над своими домочадцами, чтобы давать им пищу вовремя? Блажен тот слуга, Которого господин, пришедши, найдет поступающим так» (Мф. 24.45,46). Павел, уча нас, где таковых найти, говорит: «Бог (иных) поставил в Церкви во-первых апостолами, во-вторых пророками, в-третьих учителями»⁹¹.

⁹⁰ О. Стеняев. Диспут со свидетелями Иеговы. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁹¹ Ириней Лионский. Против ересей. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://utsheniya.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

Иероним Стридонский (IV век н.э.): «Теперь Он полнее утверждает и представляет причину, почему о дне и часе кончины не знают, как Он сказал прежде, ни ангелы, ни Он сам, а только один Отец; именно потому, что это не полезно знать апостолам. Также и пример отца семейства (домохозяина) – то есть Себя, и верных рабов, те есть апостолов, - Он ввел для убеждения обеспокоенной мысли, чтобы в надежде на награду они своевременно служили сотрудникам своим пищей учения»⁹².

Иоанн Златоуст (IV век н.э.): «Следует заметить, что это сказано не об одном имении, но и о слове, и силе, и дарованиях, и о всех обязанностях, на каждого возложенных. Эта притча может относиться и к гражданским начальникам: каждый должен употреблять дары свои на общую пользу. Одарен ли ты премудростью, или вручена тебе власть, богат ли ты, или имеешь что-либо другое, - ты не должен употреблять даров своих во вред собратий своих или для собственной гибели. От упомянутого в притче раба Спаситель требует двух качеств: благоразумия и верности, потому что грех бывает от неразумия. Верным же называет Он его за то, что из достояния господина своего ничего не утаил себе и ничего не расточил напрасно и без цели. А мудрым потому, что умел употребить вверенное ему достояние надлежащим образом. И нам нужны также оба указанные качества - как для того, чтобы не присваивать себе того, что принадлежит Господу, так и для того, чтобы сделать надлежащее употребление из дарованного. Если одного качества нет в нас, то и другое несовершенно. Если раб и верен, и не крадет, но губит имение, расточая его на предметы бесполезные, то и это большая вина. Если же он умеет хорошо управлять имением, но вместе с тем крадет, то и это опять немаловажное преступление»⁹³.

Из приведенного следует, что святоотеческая традиция видит в словах Христа не некое пророчество, но общий принцип, который, прежде всего, от-

⁹² Иероним Стридонский. Толкование на Евангелие от Матфея. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.bibleist.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁹³ Иоанн Златоуст. Гомилии на Евангелие от Матфея. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.paraklit.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

носится к наставникам и пастырям Церкви, которым вверено управление, а также ко всем, кто имеет некую порученную обязанность или даже какие-либо материальные средства. Святые Отцы не использовали данный отрывок как основание для учения о необходимости в церкви духовной власти и наставничества, которая воспринималась ими самоочевидной и понимали награду «верного раба» в виде доверия ему всего имущества, как относящуюся к кончине мира, а не какой-то исторической дате.

И если в президентский период истории Свидетелей Иеговы можно говорить о схожести понимания идеи «верного и благоразумного раба» с его трактованием в традиционном христианстве, то с наступлением эры Руководящей Корпорации это становится невозможным.

Говоря о природе Христа обнаруживается совершенно разное понимание этого в святотеческих писаниях и учении Общества Сторожевой Башни. Учения богословов I, II, III веков по рождестве Христа указывают именно на соединение в нем природы Бога и человека, ни один из них не говорит о еготварности. Приведу следующие примеры:

Признание Христа Богом постоянно звучит в различных посланиях св. Игнатия Антиохийского, а именно: «Игнатий Богоносец достоблаженной церкви Ефесской в Азии, благословенной в полноте величия Бога Отца, прежде век предназначенной быть, в вечную и неизменную славу, всегда соединенную и избранную в истинном страдании, по воле Отца и Иисуса Христа, Бога нашего»⁹⁴, «Для них есть только один врач, телесный и духовный, рожденный и нерожденный, Бог во плоти, в смерти истинная жизнь, от Марии и от Бога, сперва подверженный, а потом не подверженный страданию, Господь наш Иисус Христос»⁹⁵.

Аналогичные мнения звучат в словах других богословов данного периода:

⁹⁴Св. Игнатий Антиохийский. Послание к Ефессянам. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁹⁵ Там же

«Пред твоими очами дела обоих разбойников предлежат, постоянно повторяемые и прочитываемые из священных книг, которые этими очевиднейшими доказательствами внушают тебе твердую и несомненную веру, что Распятый есть Бог и Сын Божий. Ему слава»⁹⁶.

«Выше подробно мною доказано, что Христос, Который есть Господь и Бог, Сын Божий, силою Своею являвшийся прежде как человек и Ангел, и даже в виде огня, как то было в купине, явился также и при суде над Содомом»⁹⁷.

Божество Христа подчеркивается и такими выдающимися богословами первых веков христианства как Тертулиан и Ориген, которые не канонизированы, а отдельные утверждения которых и осуждены:

«... у Единого Бога есть Его Слово, Которое произошло от Него, и через Которое «все начало быть, и без Которого ничто не начало быть». Мы верим, что Оно было послано от Отца в Святую Деву и родилось от Нее, - Бог и человек, Сын Божий и Сын Человеческий, называемый Иисусом Христом. Мы верим также, что Он пострадал, умер и был погребен по Писаниям, и воскрешен Отцом, и взят снова на небо, и сидит одесную Отца, и грядет судить живых и мертвых»⁹⁸.

«Из всех этих свидетельств мы научаемся, что существо Святого Духа обладает таким достоинством и властью, что и спасительное крещение может совершаться не иначе, как властью всех (лиц) высочайшей Троицы, то есть не иначе, как через совместное упоминание Отца, и Сына, и Святого Духа и

⁹⁶Аристид Философ. Слово о благоразумном разбойнике. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁹⁷Иустин Философ. Разговор с Трифоном Иудеем. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

⁹⁸Тертуллиан. Против Праксея. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

через соединение с нерожденным Богом Отцом и едиnorodным Его Сыном также и имени Святого Духа»⁹⁹.

В разрез со святоотеческой традицией идет понимание в учении Организации причин иконопочитания. Свидетели Иеговы не признают иконы и другие священные изображения религиозного характера, включая крест, о чем говорилось в предыдущей главе. Ими указывается, что «вместо того, чтобы возносить молитвы к изображениям Иисуса, святых и ангелов, они должны быть возносимы к отцу на небесах и через Иисуса Христа, а не через безжизненные предметы из дерева и камня»¹⁰⁰.

В критике иконопочитания, культа святых и других ритуальных установлений христианской церкви Свидетели Иеговы использует некие научные данные о происхождении икон, о том, что христианские религиозные обряды своими корнями уходят в язычество. В определенной мере это помогает в обработке верующих, примкнувших к ним в результате разочарования в своих прежних верованиях - православии, католичестве и др. По мнению Э.М. Бартошевича «...критика иконопочитания, культа святых, ангелов, церковно-ритуальных обрядов ортодоксальной христианской церкви способствует убеждению верующих, ставших свидетелями Иеговы, особенно бывших католиков и православных, в правильности решения о смене вероисповедания»¹⁰¹.

Представители Общества Сторожевой башни сравнивают иконы с римскими языческими статуями и знаменами с изображениями императоров, которых обожествляли и которым поклонялись как святыням.

Мнение богословов церкви прямо противоположно мнению Свидетелей Иеговы, да и в целом представителей протестантизма. Оно сводится к понятию вочеловечения Христа, в результате чего Бог Сын стал видимым.

⁹⁹Ориген. О Началах. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

¹⁰⁰ Бог верен. [Электронный ресурс]/Сайт «Свидетелей Иеговы России». Режим доступа: <http://www.jw.org.ru>.публикации, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

¹⁰¹ Э.М. Бартошевич, Е.И. Борисоглебский. Свидетели Иеговы. [Электронный ресурс] /. Режим доступа: <http://www.nnre.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

В противовес отсутствию икон в ветхозаветное время, на что часто ссылаются Свидетели Иеговы св. Иоанн Дамаскин пишет: «Как искусный врач не всем и не всегда дает одно лекарство, но каждому приличное и полезное, смотря по свойству страны, болезни и времени, иное младенцу, иное возрастному, так и Совершеннейший Врач душ (Бог) - тем, которые еще суть младенцы (древние иудеи) и страждут болезнью идолослужения, которые идолов почитают богами и, как богам, им поклоняются, а поклонение Богу отвергают и приличную Ему славу воздают твари, воспретил делать изображения. Да не сотвори себе кумира, ни всякого подобия, да не поклонишия им, ниже послужиши им (Второз. 5, 7-9). Такой закон дан был иудеям, потому что они склонны были к идолослужению. Но мы, которые, как говорит Богослов, по удалении от суеверного заблуждения, по принятии истины, удостоились быть в соединении с Богом, Ему единому служить, преизобиловать богатством совершенного Богопознания и, по прошествии младенчества, достигнуть в мужа совершенна, - уже не под руководством детоводителя находимся. Мы получили от Бога способность рассуждения, по которой знаем, что может быть изображено и что не подлежит изображению. Ибо закон (Моисеев) служил детоводителемко Христу, дабы нам оправдаться верою, по прошествии же веры мы уже не под руководством детоводителя (Гал. 3, 24-25). Бога невидимого изобразить, конечно, невозможно, но когда увидишь, что бестелесный соделался для тебя человеком, то уже можешь изобразить Его в человеческом виде. Когда Тот, Который есть образ Божий, Который, по превосходству естества Своего, не имеет меры, ни величины, приняв образ раба, вместе с сим принял и меру и количество и облекся свойствами тела, то изображай на иконе и представляй для созерцания Того, Который восхотел быть видим, изображай неизреченное Его снисхождение, рождение от Девы, крещение во Иордане, преображение на Фаворе, страдания, освобождающие нас от страданий, спасительное спасителя погребение, восшествие на небо - все изображай и словом, и красками, и в книгах, и на иконах»¹⁰².

¹⁰² Св. Иоанн Дамаскин. Третье защитительное слово против порицающих святыне иконы.

Св. Василий Великий в своем слове в честь мученика Варлаама, возглашает: «восстаньте теперь предо мною вы, славные живописатели подвижнических заслуг. Добавьте своим искусство это неполное изображение военачальника. Цветами вашей мудрости осветите неясно представленного мною венценосца. Пусть буду побежден вашим живописанием доблестных дел мученика. Посмотрю на этого борца, живее изображенного на вашей картине. Да плачут демоны, и ныне поражаемые в вас доблестями мученика. Опять да показана пусть будет палимая и побеждающая рука. Да будет изображен на картине и Подвигоположник в борьбах Христа»¹⁰³.

Приведенные выше выдержки из трудов христианских авторов показывает их совокупную схожесть. При этом, в отличие от бруклинских «помазанников» святые отцы были представителями совершенно разных культур и национальностей. Среди них были сирийцы, греки, латиняне, копты, финикийцы, арабы, славяне, галлы, армяне, саксы и т.д. География их проживания простиралась от Северной Африки, Египта, Ближнего Востока, Малой Азии, Рима, Британии, Руси и т.д. При этом, несмотря на столь пестрое разнообразие и временные рамки, понимание христианства у них было одно, хотя и не существовало никакого единого центра наподобие Руководящей Корпорации.

Следовательно, этот исторический феномен «согласия Отцов» (лат. «consensus patrum») не был социокультурным явлением, чего нельзя сказать о «верном рабе» Свидетелей Иеговы, который всегда был американским по духу. В основе прозрения Отцов Церкви лежал один и тот же духовный опыт. Древние христиане вне зависимости от того, где бы они ни жили, не сговариваясь, могли дать единое свидетельство о своей вере.

Кардинальным различием между святоотеческой мыслью и учением Свидетелей Иеговы является то, что богословские идеи, мнения и толкования

[Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://narod.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

¹⁰³ Св. Василий Великий. Слово о святом мученике Варлааме. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://kotlovka.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз. рус.

святых отцов, которые касались догматов христианской веры, не становились общепризнанными без соборного согласия всей Церкви.

Такой подход существовал и в Древней Церкви, сохраняется он и до сих пор, отражая четкое осознание того, что никакой человеческий авторитет не может претендовать на эксклюзивное право распознавания воли Бога и его Откровения.

Применительно к Свидетелям Иеговы этот принцип среди них мог бы выражаться в виде съезда или конгресса, состоящего из всех членов комитетов филиалов разных стран. Однако их повестки не предусматривают возможности коллективного обсуждения вероучительных моментов, а заключаются только в проведении каких-либо обрядов либо доведении до присутствующих новой информации.

Выводы:

1. У Свидетелей Иеговы отсутствует институт святых в связи с утверждениями о том, что:

- «...нигде в Библии не говорится, что кто-либо из верных служителей Бога обращался в молитве к «святому»;
- «...обычай призывать святых в молитве (...) зародился в III веке и утвердился в средние века».

Из чего делается вывод, что члены Организации «... должны обращать свои молитвы только к Богу, делая это во имя Иисуса Христа».

2. Святоотеческое наследие ими отрицается в связи с наличием учения об утрате христианами истины после смерти апостолов Христа, и его обретении Ч.Расселом и его последователями.

3. Проповедуя самодостаточность Библии Свидетели Иеговы утверждают о необходимости для ее понимания разъяснений «верного и благоразумного раба», признавая, таким образом, присутствие в Организации собственного предания, но осуждая за его наличие другие конфессии.

4. Осуждение вероучительных истин других ветвей христианства осуществляется Свидетелями Иеговы в связи с незнанием истории и причин их происхождения.
5. В отличии от святоотеческих трудов, в которых мнения по важнейшим догматам христианства является одинаковым, учение Свидетелей Иеговы постоянно менялось на протяжении их развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исторической части работы прослежена специфика зарождения и вероучительной эволюции организации «Свидетели Иеговы».

Возникшая под воздействием харизматичного, хотя и далеко не святого лидера, организация Свидетелей Иеговы превратилась со временем из небольшого кружка Исследователей Писания при нем, в международную, жестко структурированную организацию с собственной системой функционирования, издательскими подразделениями, органами по подготовке собственных проповедников, при его приемниках.

Вероучение Свидетелей Иеговы формировалось далеко не самостоятельно, а развивалось либо изменялось как на основании уже действовавших концепций, например идей адвентизма, так и применительно к конкретному историческому периоду, в соответствии с требованиями, выдвигаемыми или президентом или Руководящей корпорацией.

При этом необходимо отметить наличие у них и до настоящего времени, характерных для американского христианства второй половины XIX века, апокалептических настроений и отдельных элементов хилиазма.

Однако сами формы «пророчеств» и методы их преподнесения рядовым адептам постоянно изменялись.

В подтверждение этого, в работе отмечена практика существенного искажения библейских текстов, используемых в переводах Свидетелей Иеговы, для придания ими библейского авторитета собственным измышлениям.

Как говорилось выше, вероучительная доктрина Свидетелей Иеговы, менялась на протяжении всей их истории. Каждый президент вносил что-то свое. Однако поворотным моментом, на мой взгляд, явился переход при Рутерфорде от расселовской идеи возвещении Царства Христа к проповедованию имени Бога Иеговы.

Это решение внесло кардинальные изменения и возможно в какой-то мере стоит рассматривать вопрос об отличии Исследователей Библии от Свидетелей Иеговы.

В связи с этим решением сама личность Христа, и до этого не признаваемого Богом, отходит у них как бы на второй план, в связи с чем становится непонятным, в концепции Свидетелей Иеговы, смысл искупительной жертвы Христа, и окончательно теряется связь с триадологическим догматом, вытекающим из правильного понимания Священного Писания.

И само наименование ими себя «христианами» становится неправомерной фикцией, так как центральной фигурой для представителей Общества Сторожевой Башни является Бог Иегова.

В работе доказывается наличие в организации определенного института священнослужителей и существование богослужения, выраженного, пусть и в несколько зачаточных, но существующих обрядах, внешнее отношение к которым у ее членов самое серьезное и порядок осуществления которых довольно подробно регламентирован.

Свою исключительность Свидетели Иеговы выводят из притчи «о верном и благоразумном рабе». Однако, на мой взгляд этот ход был разработан идеологами организации для богословского обоснования административно-финансовой власти руководителей над рядовыми членами.

Свидетели Иеговы являются, в своем роде, уникальной религиозной организацией, одновременно причисляющей себя к христианству, использующей христианское Священное Писание, канон которого рассматривался и утверждался не одно столетие и ни на одном Соборе, и, в тоже время, отрицающей решения этих Соборов, как впрочем и все многовековое христианское наследие.

И вследствие этого ими полностью утрачен такой критерий правильности понимания библейских текстов, как Священное Предание, а образовавшийся вакуум заполнен неким собственным его подобием, приведшим, к сожалению к многочисленным ошибкам и заблуждениям, часть из которых представляет угрозу жизни и здоровью членов организации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Библия. Brooklyn, NY: Watchtower Bible and Tract Society. 2001-2002.
2. Чему на самом деле учит Библия? WatchTower Bible and TractSociety of Pennsylvania. 2001
3. Пробудитесь, август 2009
4. «Сторожевая Башня» от 15.09.1910
5. Сторожевая Башня от 15.10.1966
6. Сторожевая Башня от 15.08. 1968
7. Сторожевая Башня от 15.04.1975
8. Сторожевая Башня от 15.12. 1975
9. Сторожевая Башня от 15.04. 1977
10. Сторожевая Башня от 15.03.1980
11. Сторожевая Башня от 15.02.1981
12. Сторожевая Башня от 01.09.1983
13. Сторожевая Башня от 01.02.1985
14. Сторожевая башня от 15.11.1987
15. Сторожевая Башня от 01.01.1988
16. Сторожевая Башня от 15.01.1990
17. Сторожевая башня от 15.01.1991
18. Сторожевая Башня от 1.05.1991
19. Сторожевая Башня от 01.02.1992
20. Сторожевая Башня от 15.02.1992
21. Сторожевая Башня от 1.03.1994
22. Сторожевая Башня от 1.05.1994
23. Сторожевая Башня от 15.06.1994
24. Сторожевая Башня от 1.10.1994
25. Сторожевая Башня от 01.03.1995
26. Сторожевая Башня от 10.05.1995
27. Сторожевая Башня от 15.05.1995

28. Сторожевая Башня от 15.06.1996
29. Сторожевая Башня от 15.02.1998
30. Сторожевая Башня от 01.03.2004
31. Сторожевая Башня от 1.01.2009
32. Сторожевая Башня от 15.02.2009
33. Сторожевая Башня от 1.07.2009
34. Сторожевая башня от 1.10.2009
35. Сторожевая Башня от 01.02.2012

Список литературы:

1. Аристид Философ. Слово о благоразумном разбойнике. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
2. Арндт В., Гинрих Ф. Греческо-английский словарь Нового Завета и других. Ранняя христианская литература. Чикаго, 1957.
3. Афинагор Афинянин. Прощение о христианах. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
4. Багдасаров Д. Является ли Святой Дух лишь безликой силой. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
5. Барнс П. Правда о Иисусе и Троице. 1994
6. Бартошевич Э.М., Борисоглебский Е.И. Свидетели Иеговы. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.nnre.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
7. Бог верен. [Электронный ресурс] / Сайт «Свидетелей Иеговы России». Режим доступа: <http://www.jw.org.ru>. публикации, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

8. Василий Великий. Слово о святом мученике Варлааме. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://kotlovka.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
9. Григорий Нисский. Похвальное слово великомученику Феодору Тирону. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://azbyka.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
10. Св. Григорий Нисский. Творения. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://azbyka.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
11. ГрудемУ. Систематическое богословие. СПб., Мирт, 2004
12. Дворкин А.Л.Сектоведение. Христианская библиотека. Н.Новгород, 2012.
13. Иваненко С. «О людях никогда не расстающихся с Библией», Общество Сторожевой Башни, 1999.
14. Игнатий Антиохийский. Послание к Ефесянам. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
15. Игнатий Антиохийский. Послание к Римлянам. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
16. Иероним Стридонский. Толкование на Евангелие от Матфея. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.bibleist.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
17. ИларийПиктавийский. Толкование на Евангелие от Матфея. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://zapovedi.wordpress.com>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
18. Иоанн Дамаскин. Третье защитительное слово против порицающих святые иконы. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://narod.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.

19. Иоанн Златоуст. Гомилии на Евангелие от Матфея. [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.paraklit.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
20. Иринеи Лионский. Третья книга против ересей. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://krotov.info>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
21. Иустин Философ. Разговор с Трифоном Иудеем. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
22. Климент Римский. Перове Послание к Коринфянам. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
23. Климент Римский. Второе Послание к Коринфянам. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
24. Ковтун. С. «Свидетели Иеговы. Неуда идти»
25. Культурология. Энциклопедический словарь. – Ростов-на-Дону, Феникс. 1997
26. Лидделл Г.Д., Скотт Р. Греко-английский словарь. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.twirpx.com>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
27. Ньюман Б. М. Греческо-русский словарь Нового Завета. М., РБО, 2002
28. Ориген. О Началах. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
29. Познание, ведущее к вечной жизни. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania. 1995
30. ПоклоняйтесьединственномуистинномуБогу. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania. 2002

31. Рассел Ч. Проповедь о возвращении Господа. [Электронный ресурс]/Сайт «Свидетелей Иеговы России». Режим доступа: <http://www.jw.org.ru.публикации, свободный>. – Загл. с экрана – Яз.рус.
32. Руководство Бога указывает путь в рай. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania. 2001
33. Самый великий человек, Который когда-либо жил. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania. 2007
34. Св. Герман. Слово к царю Льву Исаврянину о Кресте и о святых и о пречестных иконах. [Электронный ресурс]/Режим доступа: <https://mospat.ru, свободный>. – Загл. с экрана – Яз.рус.
35. Светлов Г. Учение о «верном рабе» в раннехристианской перспективе. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://jw-paradox.narod.ru, свободный>. – Загл. с экрана – Яз.рус.
36. Следует ли верить в Троицу? Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania. 1998
37. Смородинов Р. Крест или столб. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru, свободный>. – Загл. с экрана – Яз.рус.
38. Стеняев О. Диспут со свидетелями Иеговы. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru, свободный>. – Загл. с экрана – Яз.рус.
39. Тертуллиан. Против Праксея. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru, свободный>. – Загл. с экрана – Яз.рус.
40. Тренч Р. Синонимы Нового Завета. [Электронный ресурс] / Православный центр «Ставрокест». Режим доступа: <http://stavroskrest.ru, свободный>. – Загл. с экрана – Яз.рус.
41. Ты можешь жить вечно в раю на земле. Watch Tower Bible and TrastSociety of Pennsylvania. 2007

42. Харвей К. Да, вам следует верить в Троицу!!!. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://best-biblioteka.do>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
43. Ходжа Ч. Систематическая теология, 1952
44. Феофилакт Болгарский. Толкования на Евангелие от Матфея. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.
45. Фурули Р.Д. Как богословие и предвзятость влияют на перевод Библии. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.evangelie.ru>, свободный. – Загл. с экрана – Яз.рус.