

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской
Епархии Русской Православной Церкви»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

28 октября 2018 года

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

для студентов по подготовке курсовых работ

Направление подготовки

Практическая теология Православия

Уровень образования

бакалавриат

Квалификация (степень) выпускника

«бакалавр»

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации адресованы студентам Тамбовской духовной семинарии, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, и научным руководителям, направляющим и контролирующим научный поиск.

В предлагаемых рекомендациях отражены назначение и задачи курсовой работы, требования к ее качеству (основным характеристикам), структуре, содержанию, оформлению, критериям оценок.

Цель данного пособия – удовлетворить запросы начинающих исследователей, помочь им качественно представить свой материал к публичной защите. Пособие составлено на основе требований, предъявляемых к научно-исследовательской деятельности образовательным стандартом и соответствующими нормативными документами.

Сходство и различие курсовых и выпускных квалификационных работ

<i>Количественные и качественные различия</i>	<i>Курсовые</i>	<i>Выпускные квалификационные работы (ВКР)</i>
Объем	1 п. л. (не менее 30 страниц печатного текста)	2,5 п. л. (не менее 60 страниц печатного текста). Объем приложений до 20 страниц
Оглавление	Простое Выделение глав	Сложное Выделение глав, параграфов
Анализ источников	Не менее 5 источников. В основном, используются опубликованные источники. Обязательно используются основополагающие источники: Священное Писание, труды отцов церкви. Составление их общей источниковедческой характеристики	Не менее 10 источников. В числе источников, кроме Священного Писания и трудов отцов церкви могут быть интервью, воспоминания наших современников, архивные документы. Глубокая источниковедческая характеристика по теме
Анализ теоретических трудов по теме исследования	Не менее 15 монографий и статей. Анализ хода изучения проблемы специалистами	Более 20 монографий и статей. Полный историографический обзор по теме
Изучение проблемы	Общие подходы к ее разрешению	Характеристика общих подходов и разработка конкретного пути ее разрешения
Выдвижение гипотезы	Описательная	Объяснительная
Характер опытно-экспериментальной работы	Добывание фактов для доказательства гипотезы на эмпирическом уровне	Добывание фактов для доказательства гипотезы на теоретическом уровне
Уровень обобщения	Обобщаются результаты первичного анализа источников и литературы, непродолжительного наблюдения за теологической деятельностью. Обобщения носят эмпирический характер	Обобщаются результаты глубокого многоаспектного анализа источников и литературы, достаточно длительных наблюдений за теологической деятельностью и результаты собственного опыта. Обобщения более широкого теоретического характера.

ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ И ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ

Основными критериями выбора темы работы является научный интерес студента, стремление расширить свои познания в области теологии.

Тема курсовой работы (КР) должна быть актуальной, конкретно сформулированной, иметь практическое значение для теологической деятельности, соответствовать задачам подготовки теолога-исследователя, учитывать направления и проблематику современных научных исследований.

Требования, предъявляемые к оформлению и содержанию КР, подобны требованиям, предъявляемым к ВКР, особенно в отношении литературного оформления и оформления библиографической информации, но есть и свои отличия.

Собственно КР должна включать:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основное содержание работы
- Список источников
- Список литературы (библиография)
- Приложения

Титульный лист оформляется следующим образом:

Религиозная организация – духовная образовательная
организация высшего образования
«Тамбовская духовная семинария Тамбовской Епархии
Русской Православной Церкви»

Церковно-практическая кафедра

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
к.п.н., доцент П.Н. Евтихийев

« » _____ 2019 г.

Священник Михаил Сергеевич Гуляев

**Русская средневековая традиция церковной книжности
и проблема книжных справ**

курсовая работа

Студент 3 курса
направление подготовки «Практическая теология Православия»
очной формы обучения

Научный руководитель:
канд. филол. наук, доцент
Грудинина Е.В.

Тамбов
2019

Оформление оглавления:

Оглавление	
Введение	3
Глава 1. Название главы	9
1.1. Название параграфа	9
1.2. Название параграфа	13
Глава 2. Название главы	18
2.1. Название параграфа	18
2.2. Название параграфа	22
Глава 3. Название главы	26
3.1. Название параграфа	26
3.2. Название параграфа	29
Заключение	31
Список источников	34
Список литературы	36
Приложения	38

Во введении содержится обоснование актуальности темы исследования, основные методологические характеристики работы (проблема, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования). Во введении также отражается краткая информация о замысле исследования, мотивы выбора темы, определяется сущность научной проблемы, кратко характеризуется ее история и современное состояние, раскрывается практическое применение.

Введение включает источниковедческую характеристику использованных источников и историографический обзор (т.е. историю исследования темы специалистами).

Методологические характеристики научной работы

Проблема	Что надо изучить из того, что ранее не было изучено? Актуальный и жизненно значимый вопрос, который требует решения и на который невозможно найти правильный ответ без проведения специального
----------	--

	исследования.
Тема	Как это назвать?
Актуальность	Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать? Показать значимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения.
Объект исследования	Что рассматривается? Это некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.
Предмет исследования	Как рассматривается объект, какие новые отношения свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование? Это своего рода ракурс, точка обзора, позволяющая видеть специально выдвинутые стороны, связи изучаемого, т.е. это определенный аспект изучения объекта.
<i>Таким образом,</i>	<i>объектом выступает то, что исследуется, а предметом – то, что в этом объекте получает научное объяснение. Именно предмет исследования определяет его тему.</i>
Цель	Какой результат исследователь намерен получить, каким он его видит? Формулировка цели должна раскрывать тему.
Задачи	Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута? Одна из них может быть связана с изучением состояния вопроса, другая – с разработкой методики, третья – с выявлением эффективности применения ее на практике («Изучить...», «Разработать...», «Выявить...», «Обосновать...», «Определить...» и т. п.
Гипотеза и защищаемые положения	Что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие? (от гр.-предположение, основание) – есть предположительное суждение о закономерной связи явлений; о гипотезе можно говорить в начале исследования (рабочая гипотеза) и в ходе его (научная гипотеза). Звучит так: «Если использовать, то получим...», или «Использование того-то..., влияет на то-то...».

В основной части работы описываются изученные события, даются характеристики персоналий, полученные результаты, дается объективный анализ собранного фактического материала, делаются обобщения.

В заключении исследователь обобщает результаты исследования, делает выводы, формулирует рекомендации, логически вытекающие из содержания работы. В целом заключение должно давать ответ на вопросы:

- Зачем предпринято данное исследование?
- Что сделано?
- К каким выводам пришел автор исследования?
- Какое практическое применение могут иметь материалы и выводы работы?
- Где и как уже были апробированы материалы исследования (доклад на конференции, выступление в учебном заведении, выступление перед иной аудиторией)?

Список источников включает перечень опубликованных, архивных и записанных студентом документальных материалов.

Библиография (список литературы) (греч. – описание книги) – достаточно исчерпывающий список литературы по изучаемой проблеме (теме), используемый студентом при выполнении своего исследования. В нее входит не только цитируемая литература, но и имеющая прямое отношение к теме, прочитанная или повлиявшая на постановку и решение поставленных задач.

Приложения оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь в правом верхнем углу надпись *Приложение 1, Приложение 2 и т.д.* и ниже свой тематический заголовок.

Порядок выполнения курсовой работы

Календарный срок	Этапы исследования
Октябрь	Выбор проблемы и формулировка темы. Составление ориентировочного плана исследования. Подбор литературы по проблеме.
Ноябрь	Работа с источниками. Определение основных методологических характеристик работы: выделение объекта и предмета исследования, формулировка цели, гипотезы, задач исследования, выбор методов исследования и составление его диагностической программы.
Декабрь	Работа с источниками. Написание теоретической части КР.
Январь-февраль	Работа с источниками, систематизация материала, редактирование теоретических параграфов работы. Окончательная формулировка темы исследования.

Февраль	Апробирование практической работы. Описание данного этапа работы.
Март	Обобщение материалов исследования по теме работы.
Апрель	Предзащита КР. Окончательное оформление работы: написание выводов по главам, написание введения и заключения, составление окончательного варианта библиографии, оформление приложений, титульного листа, листа оглавления, компоновка и переплет дипломной работы.
Май	Проверка работы научным руководителем. Рецензирование работы. Выполнение процедурных моментов.
Июнь	Защита КР.

Поиск и обработка информации

Научная работа требует анализа литературного материала. Однако надо выбрать все действительно необходимое, важное. Отсюда появляется необходимость работать в библиотеке. Но, прежде всего, оцените домашнюю мини-библиотеку. Возможно, Вы отыщите полезные для вашей работы книги и статьи из журналов. Затем изучите фонды библиотеки своего учебного заведения, городской и областной библиотек, где вы имеете абонемент, библиотеки других учебных заведений.

Поиски необходимой литературы - продолжительный труд. Значение его огромно, ибо от полноты изучения опубликованного материала будет зависеть качество исследовательской работы.

Следует планировать свое время, выделить определенные дни и часы для работы в справочно-библиографическом отделе.

Информационный поиск в библиотеке осуществляется на основе каталогов. Каталоги – это существующие в виде карточек списки книг, имеющих в фондах. Существует четыре вида каталогов: алфавитные, предметные, систематические и каталоги новых поступлений.

К **алфавитному** каталогу мы обращаемся в том случае, если знаем название источника и фамилию автора.

В предметном каталоге названия книг размещены не по алфавиту, а по рубрикам, каждая из которых посвящена какому-либо предмету (теме). При этом сами рубрики следуют друг за другом в алфавитном порядке, как и названия книг внутри самих рубрик. Широкая **тема**, как правило, имеет подразделы.

Систематический каталог – это каталог, в котором названия книг сгруппированы по рубрикам и подрубрикам, однако сами рубрики, в отличие от предметного, расположены не по алфавиту, а по системе дисциплины.

Каталоги новых поступлений – это систематические каталоги поступивших новых изданий книг за последние полгода.

Сведения о литературе, полученные из каталогов, выписываются на определенные карточки, которые должны быть четко и правильно заполнены.

Например:

Дереклеева, Н. И. Научно- исследовательская работа в школе. – Москва : Вербум-М, 2001. – 48 с.

Биб-ка педагогического колледжа

Индекс:.....

Инв. номер:.....

Проработка отобранного материала обязательно должна идти с одновременным ведением записей прочитанного и своих замечаний. Запись может иметь форму как конспекта, так и выписок, а также картотеку положений, тезисов, идей, методик, что в дальнейшем облегчит классификацию и систематизацию полученной информации.

Записи следует вести на отдельных листах с одной стороны. И выписки, и конспекты делают как в форме свободного изложения мыслей автора, так и в форме **цитирования**, но при этом дословная запись берется в кавычки и указывается страница цитируемого источника.

При условии свободного изложения также надо периодически указывать страницы конспектируемой книги или статьи с тем, чтобы в случае необходимости можно было быстро обратиться к первоисточнику.

Записи являются лучшим способом накопления и первичной обработки материалов, одной из обязательных форм организации умственного труда.

Научная периодика в Интернете

В настоящее время многие научные журналы (и другая литература) в той или иной форме представлены в Интернете.

Основные варианты представления журнала: общая информация о журнале, библиография (оглавления по томам и номерам), библиография+abstracts, библиография+abstracts+полные тексты статей (чаще всего в формате PDF).

Информация о журналах (и иной литературы) чаще всего размещается на сайтах издательств, в рамках которых эти журналы выходят в свет или научных обществ и организаций соответствующего направления. Поэтому простейший способ найти в Интернете интересующий вас журнал – обратиться к серверу издающей его организации.

Библиографический поиск по электронному каталогу библиотеки

В окне «Поиск по» расположен список элементов, по которому можно вести поиск. Например, поиск по автору.

1. Перейдем в окно «Поиск по» (с помощью клавиши TAB).
2. Переместимся клавишами – стрелками на пункт «АВТОРУ» + Enter.
3. Появится окно для ввода фамилии автора.
4. Вводим фамилию автора + Enter.

Программа осуществит поиск.

Если не будет найдено ни одной записи, система оповестит об этом. Если записи в базе данных есть, то в окне «Область просмотра» появится первая запись. Найденные записи можно перелистать клавишами PgUp, PgDn. Аналогично идет поиск по любому другому элементу, представленному в окне «Поиск по».

Смена каталогов

Как перейти из каталога «Книги» в картотеку «Статьи».

1. Перейти в окно «Каталог» основного меню системы.
 2. Перейдите в режим «Меню каталогов» + клавиша F9, курсор в позиции «Каталог».
 3. Перейдите в каталог «Статьи» + Enter.
- Выход из системы – клавиша ESC.

Оформление текста

Курсовая работа печатается на компьютере на белой односторонней бумаге (форма А 4, 210 x 297) черным цветом (шрифт – Times New Roman, размер – 14) на одной стороне листа, междустрочный интервал – полуторный. Поля страниц: верхнее и нижнее по 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Объем курсовой работы не менее 30 и не более 35 страниц. **Установка функций автоматического переноса обязательна.**

Наименование разделов: оглавление, введение, название глав, выводы по главам, заключение, библиография, приложения печатаются отдельной строкой строчными буквами (первая буква – прописная), располагаются по центру строки и выделяются жирным шрифтом

Наименование подразделов, пунктов, подпунктов печатается с абзаца строчными буквами, кроме первой прописной, и выделяется жирным шрифтом.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка НЕ ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Расстояние между заголовком и текстом должно быть равно 2 интервалам. Подчеркивание заголовков не допускается. С нового листа начинают такие разделы, как содержание, введение, главы, заключение, библиография и приложение. Параграфы и выводы по главам печатаются сразу же за предыдущим текстом на расстоянии 2-х интервалов.

Листы работ нумеруются подряд, при этом титульный лист идет за номером первым, но нумерация начинается со второго листа (титульный лист включают в общую нумерацию страниц, однако номер страницы на титульном листе не проставляют). Страницы следует нумеровать в середине листа внизу арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему ее тексту.

Курсовая работа в обязательном порядке включают титульный лист и лист оглавления. Все рисунки и схемы должны иметь компьютерное оформление.

Курсовая работа в сброшюрованном виде и на электронном носителе должна быть сдана с письменным отзывом научного руководителя на работу за 14 дней до защиты заведующему кафедрой.

Оформление списка источников

Опубликованные источники описываются как книги или как части сборников документов. При этом соблюдается ГОСТ на библиографические описания.

Архивные источники описываются так: название архива, номер и название фонда, номер описи, номер и название дела. Если использовано очень много дел, то можно указать только номера.

Например: ГАТО. Ф. 761. Духовная консистория. Оп. 1. Д. 267-315.

Музейные источники описываются с указанием названия музея, инвентарного номера и названия экспоната.

Частная переписка, записанные воспоминания, не хранящиеся в архиве или музее, описываются как личная коллекция собирателя. Если студент сам записывал воспоминания, то он указывает себя в качестве собирателя. Например: Воспоминания старожилы села Бондари Степановой А. С. Записаны автором работы 6 октября 2012 г. в селе Бондари. Личная коллекция автора.

Оформление списка литературы

Библиографический список располагается в конце исследовательской работы и служит важным ее дополнением. Объем и качество используемой литературы показывает, насколько автор владеет основной, необходимой и современной информацией. Специалист после чтения аннотации и выводов обычно знакомится со списком литературы и сразу видит, какое место занимает работа в информационном потоке.

Наиболее часто употребляется следующая последовательность расположения литературы в списке:

- 1) законы, указы, законодательные акты;

- 2) все остальные книги и статьи в алфавитном порядке по первому слову фамилии автора или названия работы, если автор на титульном листе не указан.

Нумерация библиографического списка литературы – сплошная от первого до последнего названия.

В библиографическом списке литературы перед фамилией автора или названием работы ставится порядковый номер арабскими цифрами с точкой (1.). Описание издания делается по схеме:

Заголовок фамилия, инициалы автора, сан (для духовных лиц), чин святости (если автор – канонизированный святой). Заглавие издания (как указано на титульном листе) : сведения, относящиеся к заглавию (раскрывают тематику, вид, жанр, назначение документа и т. д.) / сведения об ответственности (информация о составителях, редакторах, переводчиках и т. п., об организациях, от имени которых опубликован документ). – Сведения об издании (о повторности издание, его переработке и т. п.). – Место издания : Название издательства без кавычек или издающая организация, дата издания. – Объем (общее количество страниц).

Каждый литературный источник начинается с красной строки.

В квадратных скобках приводят сведения, заимствованные из источников вне книги и сформулированные библиографом на основе ее анализа, в том числе такие указания, как «[и др.]» (и другие), «[Б. м.]» (без места), «[б. и.]» (без издателя), которые привносит в описание библиограф.

После Заглавия дается обозначение материала в квадратных скобках (например, [Текст]). Общее обозначение материала (текст, видеозапись, звукозапись, изоматериал, карты, комплект, кинофильм, микроформа, мультимедиа, ноты, рукопись, электронный ресурс), описания которого преобладают в конкретном информационном массиве, может быть опущено. Так, если в списке литературы в основном содержатся записи на книги, то в записях на книги общее обозначение материала (текст) можно не приводить, а указывать его в записях на другие виды документов (например, на изоиздания, нотные, электронные издания).

Примеры составления библиографического описания документов

1. Описание под фамилией автора

Пример описания книги одного автора:

1. *Давыденков, О. Догматическое богословие [Текст]: учеб. пособие / прот. Олег Давыденков ; Православ. Св.-Тихон. гуманитар. ун-т. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2013. – 623 с.*

2. *Давыденков, О. Догматическое богословие : учеб. пособие / прот. Олег Давыденков ; Православ. Св.-Тихон. гуманитар. ун-т. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2013. – 623 с.*

Примеры описания книги двух или трёх авторов:

1. Кученкова, В. А. Храмы Мичуринского благочиния Тамбовской епархии / В. А. Кученкова, Н. М. Сухоруков. – Тамбов : Пролетар. светоч, 1999. – 118 с., [8] л. ил.
2. Левин, О. Ю. Кирсанов православный / О. Ю. Левин, Р. Ю. Просветов, А. Н. Алленов. – Москва : Пробел, 1999. – 176 с. : ил.

2. Описание под заглавием

Под заглавием описываются книги, изданные без указания автора или имеющие четырех и более авторов, сборники статей, коллективные монографии и т. п.

Примеры описания книг четырех и более авторов:

1. История России : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред. В. Н. Сухов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербург. гос. лесотехн. акад., 2001. – 231 с.

Пример описания книги без автора:

1. Киево-Печерский патерик, или Сказания о житии и подвигах Святых Угодников Киево-Печерской лавры. – Репр. воспр. 1903 г. – Киев : Лыбидь, 1991. – 255 с. : ил.

Пример описания сборника статей

1. Воскресни Русь! О патриотизме, достоинстве русского человека и православным понимании войны : сб. ст. – Москва : Данилов. Благовестник, 2000. – 128 с.

3. Описание диссертаций и авторефератов диссертаций

1. Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.02 : утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. – Москва, 2002. – 215 с. – Библиогр.: с. 202–213.
2. Давыдова, Е. Г. Тамбовская церковно-певческая традиция конца XIX – начала XX вв. : автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.02: защита 20.09. 05 / Давыдова Екатерина Геннадиевна. – Москва, 2005. – 22 с.

4. Описание многотомных изданий

Библиографическое описание многотомных книг содержит сведения об издании в целом или об отдельных томах.

Пример описания многотомного издания

1. Филарет (Гумилевский), архиеп. Историческое учение об отцах Церкви : в 3 т. – Репр. изд. – Сергиев Посад : Св.- Троиц. Сергиева лавра, 1996. – 3 т.

Пример описания отдельного тома многотомного документа

1. Душеполезные поучения преподобных оптинских старцев. В 2 т. Т. 1. – Козельск : Изд. отд. Введен. Оптиной пустыни, 2003. – 687 с.

5. Описание стандарта

1. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание: общ. требования и правила сост. – Введ. 01.07.2004. – Москва : Изд-во стандартов, 2004. – 156 с.

6. Описание сайта

Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина [Электронный ресурс]: офиц., некоммер. сайт. – Тамбов, 2005- . – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.tambovlib.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Просм.10.09.2012.

7. Описание диска

1. Да будет воля твоя. Возвращение Сухотинской обители [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [Тамбов], 2007. – 1 элетрон. опт. диск (DVD ROM. – Систем. требования: процессор Pentium-II ; память 256 МБ ОЗУ ; дисковод 24-х CD-ROM Windows 98 (NT /2000/XP/ Vista). – Загл. с этикетки диска.

8. Библиографическое описание составной части документа (аналитическое библиографическое описание)

Примеры описания составной части книги

1. *Левин, О. Ю.* Вознесенский женский монастырь / О. Ю. Левин, В. Д. Орлова // Тамбовская энциклопедия. – Тамбов, 2004. – С. 46 : фот.

2. *Шиманский, Г. И.* Понятие о добродетели [Текст] // Шиманский, Г. И. Нравственное богословие / Г. И. Шиманский. – Киев, 2010. – Гл. 3, § 1. – С. 157-158.

Описание статьи из отдельного тома многотомного издания

1. Григорий Богослов // Полн. православ. богослов. энцикл. слов. : в 2 т. – Репр. изд. – Москва, 1992. – Т. 1. – Стб. 671-675.

Если составная часть помещена в томе, выпуске собрания сочинений, избранных сочинений и т. п., имя автора в сведениях об идентифицирующем документе не повторяют, за исключением случаев, когда возможно двойное понимание библиографического описания.

2. *Пушкин, А. С.* Борис Годунов // Соч. : в 3 т. – Москва, 1986. – Т. 2. – С. 432–437.

Но:

3. *Лотман, Ю. М.* Отзвуки концепции “Москва – третий Рим” в идеологии Петра I : (к проблеме средневековой традиции в культуре барокко) / Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский // Избр. статьи : в 3 т. / Лотман Ю. М. – Таллин, 1992. – Т. 2. – С. 9–21.

Примеры описания статьи из журнала

1. *Евгений (Ждан), архиеп.* Святильник Церкви Тамбовской / Евгений, архиеп. Тамбовский и Мичуринский // Журн. Моск. Патриархии. – 1989. – № 9. – С. 17-21.

2. *Иоанн (Вендланд), митр.* Библия о мироздании // Журн. Моск. Патриархии. – 1990. – № 6. – С. 74 ; № 7. – С. 74-75 ; № 8. – С. 73-74.

Примеры описания статьи из газеты

1. *Феодосий (Васнев), еп.* Преподобный Амвросий Оптинский. Его становление и почитание на родной Тамбовской земле / еп. Тамбовский и Мичуринский Феодосий // Маяк : газ. Токарев. р-на. – 2012. – 18 апр. – С. 9.

2. *Евгений (Ждан), митр.* Тамбовские паломники в Святой Земле : [интервью с архиеп. Тамбовским и Мичуринским Евгением о поездке делегации Тамб. епархии в Палестину] / зап. А. Мачульский // Тамб. жизнь. – 1991. – 2 нояб. – С. 4.

Описание материалов с диска

1. Опаленный снег [Электронный ресурс] // Противостояние ; Опаленный снег / ДОКА Софрану. – Электрон. данные и прогр. – Москва : ДОКА, 1998. – 2 электрон. опт. диска (CD-ROM) + 1 бр. (27 см). – (Наши игры). – Систем. требования : от 486 DX2 ; 66 МГц ; видеоплата 1 Мб (VESA); зв. плата SB-совместимая ; DOS 6.2 или выше ; Windows 95. – Загл. с этикеток дисков.

Примеры описания материалов из сайта

1. *Левин, О. Ю.* Тамбовские архиереи [Электронный ресурс] : [лекции] // История Тамбовской епархии : документы, исследования, лица : [некоммер. сайт] / авт.-сост.: О. Ю. Левин, Р. Ю. Просветов. – Тамбов, 2007- . – Электрон. данные. – Режим доступа: <http://www/tambovdoc.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Просм. 09.12.2012.

2. *Просветов, Р. Ю.* Тамбовская губерния в Отечественную войну 1812 года [Электронный ресурс] // Град Кирсанов : неофиц. персон. сайт Р. Ю. Просветова. – Кирсанов, 2002- . – (Из истории Тамбовского края). – Электрон. данные. – Режим доступа : <http://www/grad-kirsanov/ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Просм. 09.09.2012.

Виды библиографических ссылок и правила их оформления в тексте научной работы

Библиографические ссылки – это совокупность библиографических сведений о цитируемом или упоминаемом документе. Он описывается несколько иначе, чем в списках источников и литературы.

Существуют несколько видов библиографических ссылок: внутритекстовые, подстрочные, затекстовые. При написании курсовой работы в Тамбовской духовной семинарии рекомендуется пользоваться подстрочными ссылками, размещая их автоматически через меню «Ссылки»→«Сноска», либо через команду `ctrl+alt+f` (все три клавиши нажимаются одновременно).

Используются знаки сносок в виде арабской цифры. Знак сноски следует располагать в том месте текста, где по смыслу заканчивается мысль автора.

Предписанный знак *точка* и *тире*, разделяющий области библиографического описания, в ссылке, как правило, может быть заменен точкой.

В отличие от библиографического описания документов в ссылках на издания, созданные одним, двумя и тремя авторами, имена авторов должны быть указаны в заголовке без последующего повтора в сведениях об ответственности.

При **повторных ссылках** полное описание источника дается только при первой сноске. В последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение «Указ. соч.»

Если несколько ссылок на один и тот же источник приводится на одной странице работы, то в сносках проставляют слова «Там же» (когда страница источника совпадает) или «Там же. С. » и номер страницы, на которую делается ссылка (когда страницы не совпадают).

Если **текст цитируется не по первоисточнику**, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по: » (цитируется по), «Приводится по: », с указанием источника заимствования. Например:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. Москва, 1990. Т. 2. С. 27.

Для **аналитических записей** допускается, при наличии в тексте библиографических сведений о составной части, в подстрочной ссылке указывать только сведения об идентифицирующем документе. Например:

Полный вариант ссылки:

Штаудингер Р., диак. Образ пророка Иеремии в Священном Писании // Альфа и Омега. 2004. № 2 (40). С. 19-43.

Или сокращенный, если о данной статье говорится в тексте курсовой работы:

// Альфа и Омега. 2004. № 2 (40). С. 19-43.

В ссылках на **архивные документы** приводят сведения о документе – заголовок и основное заглавие документа (или только основное заглавие документа, когда нет автора). Сведения о документе отделяют двумя косыми чертами от поисковых данных о документе (наименование архива, номер фонда, номер описи, номер дела, номера листов). Например:

Протокол № 2 заседания комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии // АПРФ. Ф. 3. Оп. 60. Д. 23. Л. 7.

Если документ, являющийся объектом ссылки, не имеет заглавия, оно может быть сформулировано исследователем; в этом случае заглавие приводят в квадратных скобках. Например:

[Соловецкое сказание о пребывании Арсения Грека в ссылке в 1649-1651 гг.] // РНБ. Ф. Соловецкого монастыря. № 897/1007. Л. 41-43 об.

Название архивохранилища приводят в виде аббревиатуры, если расшифровка ее приводится в списке сокращений, прилагаемом к курсовой работе.

Для записей на **электронные ресурсы** допускается при наличии в тексте курсовой работы библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, в подстрочной ссылке указывать только его электронный адрес (аббревиатура URL – Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса является обозначением электронного адреса). Например:

Официальные периодические издания : электрон. путеводитель / Рос. нац. Б-ка, Центр правовой информации. [Санкт-Петербург], 2005-2015. URL: <http://www.nrl.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2015).

Или, если о данной публикации говорится в тексте курсовой работы:

URL: <http://www.nrl.ru/lawcenter/izd/index.html>

При нумерации подстрочных библиографических ссылок в курсовой работе применяют сквозную нумерацию по всему тексту.

Требования к научному стилю работы

Главное в письменном изложении исследовательской работы, чтобы вас поняли. Это трудно, но возможно. Один из широко используемых способов: напишите текст и отложите в сторону, на время, «под сукно» – через недельку прочитайте. Постарайтесь разобраться в сути работы, поставьте себя на место читателя, который видит работу впервые.

Обратите внимание на логичность изложения представленного вами материала, на связь между разделами и частями работы. В каждом абзаце должна быть видна ключевая мысль. Выводы необходимы в каждом разделе или большом абзаце. Их четкая формулировка должна исключать двойное толкование ваших мыслей и результатов. Это помогает.

Работа должна содержать глубокое и четкое изложение поставленных вопросов простым литературным языком с общедоступным для понимания употреблением терминов. Повторное употребление того или другого слова, если это возможно, допустимо через интервал в 50—100 слов. Содержание работы заключается в отражении своего собственного понимания и осмысления вопроса на основе изучения литературы, оценки тех или других аспектов теории и концепций со ссылкой на их авторов. Ссылка на автора и его работу очень важна для читателя. В случае необходимости такое указание позволяет ему непосредственно обратиться к первоисточнику и сделать необходимые уточнения.

В тексте, при ссылке на авторские высказывания (суждения) и выражении Вашего к ним отношения, можно использовать следующие глаголы:

Автор:

- 1) анализирует;
- 2) возражает;
- 3) высказывает мнение;
- 4) добавляет;
- 5) доказывает;
- 6) допускает;
- 7) задает вопрос;
- 8) излагает;
- 9) констатирует;
- 10) надеется;
- 11) находит;
- 12) начинает;
- 13) не разделяет точку зрения;
- 14) не соглашается;
- 15) обнаруживает;
- 16) обсуждает;
- 17) объясняет;
- 18) одобряет;
- 19) отвечает;
- 20) отмечает;
- 21) отстаивает;
- 22) определяет;
- 23) пересказывает;
- 24) пишет;
- 25) повторяет;
- 26) поддерживает;
- 27) подтверждает;
- 28) позволяет;
- 29) полагает;
- 30) понимает;
- 31) предлагает;
- 32) предполагает;
- 33) представляет;
- 34) признает;

- 35) принимает точку зрения;
- 36) приходит к выводу;
- 37) разбирает вопрос;
- 38) разделяет;
- 39) размышляет;
- 40) разрешает;
- 41) разъясняет;
- 42) рекомендует;
- 43) решает проблему;
- 44) следует;
- 45) соглашается;
- 46) сомневается;
- 47) сообщает;
- 48) ссылается;
- 49) считает;
- 50) указывает;
- 51) упоминает;
- 52) утверждает и др.

Всякая научная работа имеет эстетический аспект, который проявляется, прежде всего, через логику и стиль изложения материала. Совершенная логическая форма является эстетическим достоинством текста.

Курсовая работа должна быть написана хорошим научным языком. Это означает как соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, так и учет особенностей научной речи: ее точности, однозначности терминологии, некоторых правил применения форм речи.

В отношении стиля научной речи следует запомнить, что личная манера изложения в современной научной литературе уступила место безличной. Иными словами, местоимение «я» не употребляется, а местоимение «мы» постепенно выходит из употребления. (Можно считать; допустим, что...). При обсуждении научных положений того или иного мыслителя следует применять одну и ту же форму настоящего времени. Имеются слова и выражения, которые вообще не следует использовать в научном тексте, например: «очевидно», «общеизвестно», «само собой разумеется», «естественно». Не следует также употреблять местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу их неопределенности.

Курсовая работа является научным произведением.

Избегайте лишнего: вводных слов и предложений, сложных предложений, перегруженных большим количеством синтаксических конструкций!

Используйте «клишированные» выражения:

В статье рассмотрены...

Показан...

Большое место занимает характеристика...

Приводится обширный материал...

Исследование ведется через рассмотрение таких важных проблем, как...

Вскрывая сущность..., автор впервые дал научное определение... и т.д.

ЗАЩИТА КУРСОВЫХ РАБОТ

Подготовка к защите курсовых работ

КР, оформленная и доработанная по замечаниям научного руководителя, сдается на кафедру за 14 дней до защиты.

Проректор после ознакомления с отзывом научного руководителя и решает вопрос о допуске студента к защите.

В оставшееся до защиты время студент использует возможность внести в работу изменения в соответствии с рекомендациями, высказанными в ходе предварительной защиты.

Процедура защиты курсовых работ

Защита курсовых работ проводится в аттестационной комиссии на открытом заседании с участием научного руководителя и студентов. С целью создания более заинтересованной научной аудитории аттестационная комиссия публикует график защиты с указанием авторов и тем курсовых работ.

Процедура защиты:

1. Сообщение автора исследования о содержании работы (6-7 минут).
2. Вопросы к автору работы и его ответы.
3. Выступление научного руководителя.
4. Выступления присутствующих на защите.
5. Заключительное слово выпускника (2-3 минуты). Здесь студент может сказать о том, чем привлекла его именно эта тема, что было особенно интересным в процессе выполнения исследования и т.д. Правила публичной защиты требуют поблагодарить научного руководителя (возможно, кого-то еще) за чуткое руководство, время и терпение, которые были уделены студенту в процессе выполнения работы.

Вступительное слово должно быть заранее продумано, желательно изложить его письменно в форме тезисов.

- Текст выступления традиционно начинается со слов «Ваше Высоко Преосвященство, уважаемые члены комиссии, уважаемые присутствующие, позвольте представить вашему вниманию КР работу на тему...».

- Текст можно читать. Однако, если студент, не отрываясь, зачитывает текст выступления, это производит неблагоприятное впечатление. Поэтому текст нужно хорошо знать для общения с аудиторией глазами. Закончить

выступление лучше словами «Спасибо за внимание, у меня все. Какие будут вопросы?». Этим показывается, что можно переходить к следующему этапу.

- Выступление, рассчитанное на 6-7 минут, составляется на основе введения, выводов по главам и заключения. Следует подчеркнуть новизну темы или методов исследования, апробацию результатов, область дальнейшего практического применения материалов работы, возможные направления последующей научной разработки проблемы. Вся информация, которая прозвучит в выступлении, должна быть идентичной той, которая содержится в КР: содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.

- Изготовление иллюстративных материалов, используемых в процессе защиты. Это могут быть фотографии, иллюстрации, копии уникальных документов, схемы, графики, дающие наглядное представление о специфике проведенного исследования. Компьютерный вариант презентации материалов выполняется средствами программы MS Power Point шрифт-Arial, размер не менее 16, выдержан в деловом стиле. Продумывание ответов на замечания, содержащихся в заключении рецензента. Студент должен ответить на все критические замечания рецензента и обосновать свою позицию по тем вопросам, в трактовке которых он с замечаниями рецензента не согласен. Затем необходимо поблагодарить рецензента за проделанный труд и благожелательный отзыв о работе.

- Вопросы по содержанию работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и всеми присутствующими на защите. Не нужно торопиться отвечать на вопросы. Его необходимо выслушать до конца и понять. В случае, если вопрос не понят, надо попросить его повторить. Обычно второй раз тот же вопрос звучит уже в другой форме, которая может быть более понятной. Желательно отвечать спокойно, без лишней эмоциональности, немногословно.

- Подготовка для членов комиссии Листа-оценки КР (в соответствии с количеством членов комиссии), содержащего: Ф.И.О. научного руководителя,

- Ф.И.О. выпускника, доклад выпускника, ответы студента на вопросы, оформление работы, демонстрационный материал, предполагаемая оценка рецензента, предполагаемая оценка руководителя, итоговая оценка.

Защита КР проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третьей ее состава. Защита является публичной, так как заседание открытое и в нем могут принимать участие все желающие преподаватели и студенты. На защите руководитель работы и рецензент пользуются правом совещательного голоса. Участие рецензента в заседании не обязательно.

В целом на всю процедуру защиты одной КР отводится не более 45 минут.

Аттестационная комиссия удаляется на совещание, после которого объявляются отметки, выставленные за КР. Работы оцениваются по

пятибалльной системе. На отметку влияет не только предполагаемая оценка научного руководителя и рецензента, но и выступление студента на защите, его ответы на вопросы, представление демонстрационного материала. Отметка за дипломную работу, КР вместе с темой работы вносится во вкладыш к диплому.

Ход заседания аттестационной комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка КР, вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Студенты, выполнившие КР, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же темы КР, либо вынести решение о закреплении за ним новой темы и определить срок повторной защиты, но не ранее, чем через год.

Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите КР, выдается справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением аттестационной комиссии после успешной защиты студентом КР.

Критерии оценок курсовой работы по показателям

1. Доклад выпускника

«5» (отлично)

- студент осмысленно, логично, последовательно и пропорционально основным частям работы (введение (10%), теория (40%), самостоятельные выводы (45%), заключение (5%)), освещает ее содержание, свободно владеет теоретическим и практическим материалом;
- соблюдает регламент выступления (не более 6-7 минут). В выступлении выделены актуальность проблемы, объект, предмет, гипотеза, задачи. В теоретической части выступления выделены ведущие положения, дан анализ основных подходов к проблеме;
- изложение материала сопровождается целесообразным обращением к наглядности;
- в заключении имеется вывод о результатах проверки гипотезы.

«4» (хорошо)

- студент осмысленно, логично освещает содержание работы в соответствии с основными частями, выделяя одну из них в качестве приоритетной;
- при изложении содержания скован текстом;
- незначительно выходит за рамки регламента (до 10-12 минут);
- в выступлении выделены актуальность, объект, предмет, гипотеза,

задачи;

- при изложении теоретической части не выделены ведущие теоретические положения;
- в практической части не соблюдены пропорции между обобщениями и конкретными фактологическими данными;
- обращение к наглядному материалу не всегда целесообразно;
- в заключении имеется вывод о результатах проверки гипотезы.

«3» (удовлетворительно)

- студент схематично освещает содержание работы;
- нарушается логика, точность изложения;
- текст излагается неосмысленно;
- значительно нарушается регламент выступления;
- обращение к наглядному материалу не соответствует тексту выступления;
- выводы не отражают основной проблемы работы.

«2» (неудовлетворительно)

- выступление не раскрывает содержание темы;
- отсутствует логика;
- нет обращения к наглядному материалу;
- выводы не отражают основной проблемы работы или отсутствуют.

II. Ответы студента на вопросы

«5» (*отлично*) – студент осмысленно, аргументированно ответил на все вопросы. У комиссии не было вопросов к студенту.

«4» (*хорошо*) – при ответе на вопросы были допущены неточности.

«3» (*удовлетворительно*) – ответы не во всем соответствовали задаваемым вопросам, часть вопросов осталась без ответов. Студент не может привести фактический пример.

«2» (*неудовлетворительно*) – студент не смог ответить ни на один вопрос.

III. Оформление работы

«5» (*отлично*) - соблюдены все требования, предъявляемые к оформлению титульного листа, оглавления, текстовой части, библиографии, приложений, таблиц и графиков.

«4» (*хорошо*) - есть грамматические и пунктуационные ошибки, отдельные замечания по оформлению титульного листа, оглавления, содержания текстовой части, библиографии, приложений, таблиц, графиков, (всего не более 5 замечаний);

«3» (*удовлетворительно*)- есть существенные замечания по оформлению, отсутствует нумерация страниц, нет заголовков глав и параграфов в тексте,

не соблюдены поля, есть замечания по оформлению титульного листа, текст написан с большим количеством ошибок. (всего не более 10 замечаний);

«2» (*неудовлетворительно*) - количество указанных выше замечаний более 10.

IV. Демонстрационный материал

«5» (*отлично*) - демонстрационный материал отражает содержание работы, используется целесообразно; оформлен в соответствии с требованиями (подписан, надписи читаемы, композиционно выстроен, понятен, содержит условные обозначения, аккуратен);

«4» (*хорошо*) - демонстрационный материал отражает содержание работы, - оформлен аккуратно, используется целесообразно; в оформлении есть грамматические ошибки;- отсутствуют названия таблиц, схем, графиков;

«3» (*удовлетворительно*) - демонстрационный материал в целом отражает содержание работы, но обращение к нему не всегда целесообразно, оформлен неграмотно, неаккуратно, отсутствуют условные обозначения, не имеет названий и подписей;

«2» (*неудовлетворительно*) - отсутствует демонстрационный материал при его необходимости.

По данным критериям каждый член комиссии выставляет оценки в карту, и на основании обозначенных в карте оценок по каждому критерию выводит итоговую оценку. После обсуждения сопоставляются итоговые оценки всех членов комиссии и принимается решение об окончательном варианте итоговой оценки. По каждому студенту продумывается мотивация выставленной оценки, в которой отмечаются сначала сильные, а затем слабые стороны курсовой работы. Только после мотивации объявляется окончательная оценка.

Отзыв научного руководителя

Отзыв – это мнение, впечатление о произведении без детального анализа – важной является общая оценка

Отзыв – НА ЧТО? О ЧЁМ?

Отзыв научного руководителя содержит оценку курсовой работы, навыков и способностей автора, обнаружившихся в ходе ее выполнения. Основными критериями оценки курсовой работы в отзыве научного руководителя являются:

- а) характеристика личности студента, защищающего курсовую работу: как проявил себя студент в процессе выполнения работы, степень самостоятельности студента в процессе исследования;
- б) степень разработанности темы;
- в) использование первоисточников: классических работ, иностранной литературы, материалов эмпирических исследований;

- г) методологическая грамотность;
- д) творческий подход;
- е) качество исследовательской работы с источниками (разнообразие типов источников, методика работы, достоверность полученных результатов), ее практическая значимость;
- ж) владение дисциплинарным языком и стилем научного изложения;
- з) правильность и аккуратность оформления;
- и) замечания, советы, рекомендации.

Отзыв должен объективно отражать положительные и отрицательные стороны работы, быть принципиальным и в то же время доброжелательным, отличаться деловым и спокойным тоном.

В отзыве научный руководитель конкретно не указывает, какой отметки заслуживает данная работа: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Здесь показывается лишь уровень проведенного исследования: работа выполнена на хорошем уровне, на достаточно высоком уровне, на высоком уровне и оценка, достойная, по мнению научного руководителя, данного уровня исследования. Образец см. Приложение

ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

Основная документация при работе над КР

Прошение.

Календарный план выполнения КР.

Сведения о консультациях.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Феодосию,
Митрополиту Тамбовскому и
Рассказовскому,
Ректору Тамбовской духовной семинарии

студента 3 курса
Тамбовской духовной семинарии

прошение.

Прошу благословения Вашего Высокопреосвященства на написание
курсовой _____ работы _____ по
дисциплине _____ кафедра _____

на тему: _____

Научным руководителем прошу назначить преподавателя

«__» _____ 2013 г.

Вашего Высокопреосвященства
смиранный послушник

Научный руководитель:

ФИО _____

Календарный план выполнения КР

Тема КР _____

Студент (ФИО) _____

Научный руководитель _____

/п	Этапы работы	Календарный срок	Отметка о выполнении
	<p>Подготовительный этап.</p> <p>1. Осознание практических затруднений, предварительное изучение литературы.</p> <p>2. Обоснование темы и проблемы.</p> <p>3. Определение объекта и предмета.</p> <p>4. Формирование целей и задач.</p> <p>5. Установление исходных фактов и теоретических положений.</p> <p>6. Определение результата.</p> <p>7. Выдвижение ведущей идеи, замысла и гипотезы.</p> <p>8. Разработка программы исследовательских действий по проверке гипотезы.</p> <p>9. Разработка инструментария.</p>		
	<p>Сбор информации</p> <p>1. Поиск и изучение опыта по проблеме.</p> <p>2. Изучение теории вопроса.</p> <p>3. Изучение истории вопроса.</p>		
	<p>Итоговая диагностика.</p> <p>1. Диагностические «срезы» (наблюдения, опросы, тестирование, проверочные работы и т.д.).</p> <p>2. Установление результатов по намеченным на этапе № I критериям.</p> <p>3. Формирование выводов, ответов на поставленные задачи, результаты проверки гипотезы.</p>		
	<p>Рекомендации для практики;</p> <p>1. Первый вариант изложения результатов и апробация работы.</p> <p>2. Представление и распространение</p>		

/п	Этапы работы	Календарны й срок	Отметка о выполнени и
	результатов.		
	3. Корректировка выводов и рекомендаций. Оформление результатов.		
	4. Предварительная защита работы.		
	5. Защита работы.		

Сведения о консультациях

Тема КР _____

Студент Тамбовской духовной семинарии _____

Научный руководитель _____

Дата	Содержание Консультаций	Сам-ая работа студента	Кол-во времени	Подпись руководителя	Причина неявки студента
	Предварительный выбор темы и составление списка литературы по проблеме исследования.				
	Определение объектной области исследования, предмета исследования.				
	Анализ специальной методической литературы по теме исследования и написание текста. Уточнение темы				
	Формулирование гипотезы, цели, задач исследования. Выбор методов исследования.				
	Уточнение диагностической методики.				
	Разработка методики анализа результатов исследования.				
	Завершение написания квалификационной работы.				
	Составление заключения.				
	Написание введения.				
	Составление списка литературы.				

	Составление списка наглядного материала, приложений.				
	Оформление титульного листа и оглавления.				
	Сдача работы для получения отзыва и рецензии.				
	Устранение недоработок в написании КР.				
	Подготовка презентации к защите КР.				
	Предварительное оценивание КР, допуск к защите.				

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ НА УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ
РЕЦЕНЗИЯ

(Ф.И.О., должность и место работы рецензента)
на

(название рецензируемой работы и Ф.И.О. её автора (авторов))

В рецензии должны быть отражены:

- обоснованность темы разработки;
- обоснованность объёма материала (соответствие объёма материала, в страницах, характеру излагаемого материала, т. е. анализ «плотности» материала;
- наличие достаточного числа пояснений, необходимых для понимания материала (комментариев, рисунков, таблиц, схем, приложений и т. д.);
- уровень грамотности и ясности изложения (язык изложения);
- соответствие материала уровню развития науки и техники в данной области знаний;
- уровень компоновки материала (насколько удачна последовательность изложения, разбивка на параграфы и т. д.);
- возможность «настройки» материала на обучающихся разного уровня подготовки, с учётом их специализации и т. д.);
- оформление ссылок на материал других источников в виде цитат.

Рецензент _____ (подпись)

Дата _____ (число, месяц, год)

Библиография

1. Безрукова, В. С. Как написать реферат, курсовую и дипломную работу. – Санкт-Петербург : Речь, 2008. – 175 с.
2. Борикова, Л. В. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу / Л. В. Борикова, Н. А. Виноградова. – 9-е изд., стер. – Москва : Академия, 2012. – 96 с.
3. Кузнецов, И. Н. Подготовка и оформление рефератов, курсовых и дипломных работ. – Минск : Сэр-Вит, 2000. – 256 с.
4. Соловьева, Н. Н. Основы подготовки к научной деятельности и оформление ее результатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во АПК и ПРО, 2003. – 102 с.
5. Фомичев, Н. И. Методическое пособие по выполнению письменных работ / Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2000. – 26 с.
6. Эко, У. Как написать дипломную работу. – М. : Университет, 2001. – 244 с.